KARNATAKA LOKAYUKTA

No.Lok/Glb/1989/2017/ARE-6

M.S. Building, Dr. B.R. Ambedkar Veedhi, Bengaluru. Date: 11/09/2020.

REPORT UNDER SECTION 12 (1) and 12(3) OF THE KARNATAKA LOKAYUKTA ACT, 1984

Proceedings against 1) Sri.Syed Ali, Sub: Panchayath Development Officer, Killanakera Gram Panchayath, Yadagir Taluk and District, 2) Smt.Mallamma, President, Killanakera Gram Panchayath, Yadagir Taluk and District Sri.Ambareesh, Member, Killanakera Gram Panchayath, Yadagir Taluk and District, about their misconduct Public/ Government servant - reg.

One Sri.Chandramohan S/o Nagareddy, Advocate, Basavehswara Nagar, Station Area, Yadagir (hereinafter referred to as complainant for short) has filed this complaint stating that one Smt.Shailaja W/o late Sugappa is the aunt of respondent No.3. Her husband was a retired junior Engineer in Panchayat Raj Engineering department. She is having a house at Lakshminagara, Yadgir which is worth of Rs.55 to 60 lakhs. Apart from that she is having other landed properties and getting monthly pension. It is alleged that though she was not eligible to be selected as beneficiary for allotment of a house under Indira Awas Housing Scheme, her name came to be selected as

beneficiary and funds were released by the respondents and thereby flouted the rules and regulation.

2) The matter was referred to Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Yadagiri, for investigation and submit a report. Accordingly, the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Yadagiri, has submitted the investigation report dtd:13-8-2019. It is useful to extract the report which reads here as hereunder;

- ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೋಹನ ನಾಗರಡ್ಡಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ, ಬಸವೇಶ್ವರ ನಗರ, ಸ್ಟೇಷನ್ ಏರಿಯಾ ಯಾದಗಿರ ಇವರು ನೀಡಿದ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕುರಿತು.
- **ಉಲ್ಲೇಖ:**–1) ಮಾನ್ಯರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್ಬಿ/ 1989/2016/Sr,APP-2/ದಿನಾಂಕ: 26–03–2019.
 - 2) ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಪಿ.ಐ, ಕಲೋ, ಯಾದಗಿರ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ:11–04–2019.
 - 3) ಪಿಐ, ಕಲೋ, ಯಾದಗಿರ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಪಿ.ಐ/ಕಲೋ/ಯಾಜಿ/ಅರ್ಜಿ/ವರದಿ/2019, ದಿನಾಂಕ: 23–07–2019.

*_*_*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರಡಿ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೋಹನ ನಾಗರಡ್ಡಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ, ಬಸವೇಶ್ವರ ನಗರ, ಯಾದಗಿರ ರವರು ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ಸೂಗಪ್ಪ ಸಾ: ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಇವರ ವಿರುದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೊಂದಿಗೆ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು Sr. A.P.P-2, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಉಲ್ಲೇಖ (2)ರಡಿ ಪಿ.ಐ. ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಯಾದಗಿರ ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರ ತಾಲೂಕಿನ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಪಿ.ಡಿ.ಓ/ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಲಿ ಪಂಚಾಯತ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಂಬರೀಶ ತಂದೆ ಮುನಿಯಪ್ಪ ರವರ ಚಿಕ್ಕಮ್ಮಳಾದ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಜೆ.ಇ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮುಕ್ಕಾಂ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗು ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಜೆ.ಇ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರವರು ತುಂಬಾ ಶ್ರೀಮಂತರಿದ್ದು ಇವರ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ರವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ಮೃತಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಜೆ.ಇ. ಪಿ.ಆರ್.ಇ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ತುಂಬಾ ಅನೂಕಲಸ್ಥರಿದ್ದು ಅಪಾರ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಸ್ತಿ ಇದ್ದು ಯಾದಗಿರ ಪಟ್ಟಣದ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ನಗರದಲ್ಲಿ 55–60 ಲಕ್ಷದವರಿಗೆ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರಕಾರದಿಂದ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೂಡಾ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಸರಕಾರಿ ಜೆ.ಇ. ಹೆಂಡತಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಸರಕಾರದ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕಾದ ಮನೆಯನ್ನು ಅನೂಕೂಲಸ್ಥರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪಿಡಿಒ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಹಾಲಿ ಸದಸ್ಯರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡಾ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಅದರಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಡಿ ಹೊಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಯಾದಗಿರ ರವರು ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ವಿವರವಾದ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಅಧೀಕಾರಿಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:26/4/2019ರಂದು ಪತ್ರವ್ಯಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಸಾ: ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರು 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮನೆ ಮಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ತದನಂತರ ಸದರಿಯವರು ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ: 16/9/2017 ರಂದು ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ ಕೆಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ

ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಂಜುರಾದ ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ: 20/12/2017ರಂದು ಕಾರ್ಯನಿವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲುಕಾ ಪಂಚಾಯತ ಯಾದಗಿರ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 06/06/2019, 15/6/2019 ರಂದು ಕಾರ್ಯನಿವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲುಕಾ ಪಂಚಾಯತ ಯಾದಗಿರ ರವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಲಯದಿಂದ, ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲೂಕ ಪಂಚಾಯತ, ಯಾದಗಿರ ರವರು ದಿನಾಂಕ:15/6/2019ರ ಪತ್ರದಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳ ಯಾದಗಿರ ರವರು ದಿನಾಂಕ:06/03/2017 ರಂದು ಹೊಲೀಸ್ ನೋಟಿಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ದಿನಾಂಕ:09/03/2017ರಂದು ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಕಾರಣ ಸದರಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದಂತೆ ನಡೆದ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನೆ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ವಲ್ಲದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮನೆ ರದ್ದು ಮಾಡಲು ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ವಲ್ಲದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮನೆ ರದ್ದು ಮಾಡಲು ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಅದರಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:18/6/2019ರಂದು ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರೀಶಿಲಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಸಾ: ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಂಜುರಾದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮದ ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ (1) ಶ್ರೀ ಶಿವಶರಣಪ್ಪ ತಂದೆ ಈರಪ್ಪ ಕಾಕಲವಾರ, (2) ಶ್ರೀ ಸುಲೇಮಾನ ತಂದೆ ಬಾವಾಸಾಬ ಕತ್ತಣ್ಣನವರ್ ರವರನ್ನು ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಸದರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ. ಸೂಗಪ್ಪಾ ಸಾ:ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ರವರಿಗೆ 2015–16 ಮೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜುರು ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.



ಅದರಂತೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 01/07/2019ರ ಪತ್ರದಡಿ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ ಯಾದಗಿರಿರವರಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ, ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ, ಜೆ.ಇ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಹಾಗೂ ಅವರ ಪತ್ನಿಯಾದ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರ ನಗರಲ್ಲಿ ವಸತಿಗೃಹ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಕೋರಿದಂತೆ, ದಿನಾಂಕ:-17/07/2019ರ ಪತ್ರದಡಿ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ ಯಾದಗಿರ ರವರು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ತಂದೆ ಶಾಂತಣ್ಣ ಸಾ:ಯಾದಗಿರ (ಬಿ), ನೇದ್ದರ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರದ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಂ.5-1-226/ಎಫ್ ನೇದ್ದನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ :- ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ, ಜೆ.ಇ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರದ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಮನೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ ಅಲಿ, ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕಿಲ್ಲಕೇರಾರವರು ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಗಂಡ ರಡ್ಡಿ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಅಂಬ್ರೀಷ ತಂದೆ ಮುನಿಯಪ್ಪ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರು ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು, 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂಬ್ರೀಷ ತಂದೆ ಮುನಿಯಪ್ಪ ಇವರ ಚಿಕ್ಕಮ್ಮಳಾದ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇಂದೀರಾ ಅವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರಿಯ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಗೃಹ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂದೀರಾ ಅವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಕುರಿತು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಅಣ್ಣನ ಮಗನಾದ ಅಂಬ್ರೀಷ್ ತಂದೆ ಮುನಿಯಪ್ಪ, ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬಳಸಿ, ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ ಅಲಿ ಮತ್ತು ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಗಂಡ ರಡ್ಡಿ, ಇವರು ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ರವರು ಯಾದಗಿರಿ ನಗರದ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಮನೆ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆಂದು ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಿ.ಡಿ.ಓ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾರವರಿಂದ ಪಡೆದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಯಾದಗಿರಿರವರಿಂದ ಪಡೆದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು ನಗರಸಭೆ ಯಾದಗಿರಿರವರಿಂದ ಪಡೆದ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಲಾಗಿ, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರಿ ನಗರದ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಗೃಹ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂದೀರಾ ಅವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಕುರಿತು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಅಣ್ಣನ ಮಗನಾದ ಅಂಬ್ರೀಷ್ ತಂದೆ ಮುನಿಯಪ್ಪ, ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು ಅವರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬಳಸಿ, ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಹಾಗೂ 2015–16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ ಅಲಿ ಮತ್ತು ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಗಂಡ ರಡ್ಡಿ, ಇವರು ಶ್ರೀಮತಿ ಶೈಲಜಾ ಗಂಡ ದಿ:ಸೂಗಪ್ಪ ರವರು ಯಾದಗಿರಿ ನಗರದ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಗರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಮನೆ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿವರವಾದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ವಿಚಾರಣಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮದ ಕುರಿತು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

3) Since the investigation report extracted above primafacie substantiates the allegations made in the complaint, the same was forwarded to the respondents 1 to 3 and also to Smt. Shailaja seeking their response to which the respondents have submitted their reply.



- 4) In the reply, the respondents have admitted that, during the year 2015-16 houseless persons were selected as beneficiaries under Indira Awas Housing Scheme, for sanctioning of funds for construction of houses. They have also admitted that, Smt.Shailaja W/o Late Sugappa was selected as beneficiary under the said scheme. According to them, there was no violation of any rules and regulations in selecting the name of Smt. Shailaja.
- 5) According to the respondent No.1 the PDO of the Gram Panchayath since the list was prepared based on the recommendation made by the members of the Gram Panchayath and it was approved by the General body, he had no role in selecting the beneficiaries. He has stated that, after filing this complaint, Smt. Shailaja had given a representation to cancel the sanction order made in her favour. In that regard, a letter was also addressed to the Executive Officer on 20.12.2017, however, in view of the complaint registered by the ACB and investigation is going on, no further steps are being taken in the matter. Accordingly, he prayed to close the complaint.
- 6) The material collected during the course of investigation, prima-facie shows that, Smt.Shailaja W/o Late Sugappa was ineligible to be selected as beneficiary under the housing scheme, as she has been getting pension from the Government, after the death of her

husband Sri.Sugappa, who was working as Junior Engineer, Panchayath Raj Division, RDPR, Government of Karnataka. The report also prima-facie shows that, subsequently, Smt.Shailaja got constructed a good house by investing her own funds and she is having good source of income and also owns properties. However, the respondent No.3 being the nephew of Smt. Shailaja, appears to have colluded with the respondents 1 & 2 and prevailed over them, to include the name of his aunt Smt.Shailaja in the list of beneficiaries.

7) It is relevant to point out that after filling of this complaint, Smt.Shailaja had submitted a representation dated 16.09.2017 to the respondents to cancel her name as beneficiary. Had the complainant not filed the present complaint before this authority, Smt. Shailaja would have utilized the entire funds and deprived the other eligible houseless person from selecting as beneficiary. Even though, she was not eligible to get the funds under the housing scheme, which is meant for the weaker section of the society, she has filed the application under the guidance of the respondent No.3. The respondent No.1 and 2 being responsible PDO and President of the Gram Panchayath, without verifying the relevant documents, have included the name of Smt. Shailaja and gave approval to the list which is against to the object of the scheme and thereby committed misconduct within the meaning of Rule-

- W/o Sugappa made an application to the respondents for cancelling her name as beneficiary, the respondents have not taken any steps to cancel her name as beneficiary and to collect the amount which is already released in her favour. As Smt. Shailaja W/o Sugappa was not eligible to be selected as beneficiary under Indira Awaz Housing Scheme, her name is required to be cancelled as beneficiary and the funds/amount which is already released in her favour for construction of house is also required to be recovered with interest. Therefore, a recommendation under Sec. 12(1) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 is also required to be made to the Competent Authority in that regard.
 - 9) In the light of what is stated above, I make the following recommendation to the Competent Authority;

- (i) To initiate departmental enquiry against respondent no.1 and to entrust the enquiry to this authority as per Rule 14-A of KCS (CC&A) Rules, 1957.
- (ii) (a) To take steps for removal of the respondents no.2 and 3 if they are still continuing as members of Grama Panchayath for their misconduct as provided under Sec. 43(A) of the Karnataka Panchayath Raj Act.

or

- (ii) (b) To take steps to disqualify them for being chosen as members of Grama Panchayath if they have ceased to be the members of Grama Panchayath as provided under Sec.12 r/w Sec. 43(A) of the Karnataka Panchayath Raj Act.
- (iii) To take steps for cancelling the name of Smt. Shailaja W/o Late Sugappa as beneficiary and recover the funds/amount which has already been released in her favour with 8% (eight percent) interest per annum from the date of payment till the date of recovery.
- 10) Further, as per Sec. 12(2) and 12(4) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984, the Competent Authority is required to intimate this Authority as early as possible but latest

within one month and three months respectively, from the date of receipt of this report, the action taken or proposed to be taken on this report against said officials/public servants.

Connected records are enclosed.

(Justice P. Vishwanatha Shetty)

Lokayukta, State of Karnataka, Bengaluru.

