

**KARNATAKA LOKAYUKTA**

**No.Uplik/BD-1265/2016/DRE-1** Multi Storied Buildings,  
Dr.B.R.Ambedkar Veedhi,  
Bengaluru 560 001.  
Dated: 28/7/2020

**Report under Section 12(1) of Karnataka Lokayukta  
Act, 1984**

Sub: Complaint filed by Sri.R.T.Venkatesha Reddy  
S/o.Thimmappa, Hiremallanahole Village,  
Jagalur Taluk, Davangere District.

\*\*\*\*\*

1. On the basis of complaint filed by Sri.R.T.Venkatesha Reddy S/o.Thimmappa, Hiremallanahole Village, Jagalur Taluk, Davangere District, against (1) Sri.B.Mooganna, Panchayath Development Officer, Hiremallanahole Gram Panchayath, Jagalur Taluk, (2) Sri.Somla Naika, Engineer, P.R.E.Sub-Division, Harihara, (3) Sri.Lakshmipathy, Executive Officer, Taluk Panchayath, Jagalur Taluk, (4) Sri.Prabhuswamy, the then Executive Officer, Taluk Panchayath, Jagalur, (5) Sri.Jayaram, the then Executive Officer, Taluk Panchayath, Jagalur, (6) Sri.Jayanna, the then Executive Officer, Taluk Panchayath, Jagalur, (7) Sri.Shekharappa, President, Hiremallanahole Gram Panchayath, (8) Sri.M.Prashanth, the then Technical Assistant, Taluk Panchayath, Jagalur, and (9) Sri.Vinay G.P, Technical Coordinator, Taluk Panchayath, Jagalur Taluk, Davangere District, an investigation under Section 9 of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 was taken up.
2. The complainant has alleged that, in Hiremallanahole Gram Panchayath limits during 2015-16 several illegalities have been committed by the Panchayath Development Officer,

Engineer and Executive Officer in execution of various works under MGNAREGA Scheme. It is further alleged that the works have been executed on 20/11/15 and 21/11/15 through JCB with the assistance of Gram Panchayath Members. It is also alleged that without providing work to the workers and by misusing the job cards, amounts have been drawn. The complainant has produced copies of documents including the complaints given to the Deputy Secretary and Member Secretary under NAREGA Scheme, Zilla Panchayath, Davangere and Chief Executive Officer, Zilla Panchayath, Davangere.

3. Originally the complaint was registered against the Secretary and Panchayath Development Officer of Hiremallanahole Gram Panchayath. Subsequently as per further information furnished by the complainant on 16/6/16, complaint was registered against the 1<sup>st</sup> respondent to 7<sup>th</sup> respondent as shown in the face sheet dt.19/3/18 vide orders dt.29/7/16 and 9/11/17. The 1<sup>st</sup> respondent to 6<sup>th</sup> respondent have filed comments. The 7<sup>th</sup> respondent has not filed comments. The 6<sup>th</sup> respondent has been subsequently reported dead.
4. The S.P, Lokayukta, Davangere, was directed to investigate and submit the report. He has submitted the report of I.O, i.e., P.I, KLA, Davangere, alongwith documents wherein it is observed and opined as below:

“5. ಹಿರೇಮಲ್ಲನಹೋಳೆ ಗ್ರಾಮದ ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದಿಂದ ದುರ್ಗಪ್ಪನ ದೇವಸ್ಥಾನದವರೆಗೆ ಸಿಸಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿ : ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಮದಾಜು ಮನೋತ್ತರ ರೂ.4,00,000/- ಗಳಾಗಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.77,520/- ಗಳು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು 380 ಮಾನವ ದಿನಗಳ ಕೂಲಿಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಕೂಲಿ ಹಣವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

6. ಹಿರೇಮಲ್ಲನಹೊಳೆ ಗ್ರಾಮದ ಪಣವೆ ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕ ಪಣವೆಯಿಂದ ದೊಣ್ಣೆಪುರಡ್ಡಿ ಹೊಲದವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿ : ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.2,00,000/- ಗಳಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.1,01,472/- ಗಳು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು 453 ಮಾನವ ದಿನಗಳ ಕೂಲಿಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಕೂಲಿ ಹಣವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದಿ.30/3/2016 ರಂದು ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಣೆ ನೀಡಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲೆ ದಿ.25/03/2016 ರಂದು ಎಸ್.ನಾಗರಾಜ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ದಿ.05/04/2016 ರಂದು ಸದರಿಯವರಿಂದ ಕೊಟೇಷನ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
7. ಹಿರೇಮಲ್ಲನಹೊಳೆ ಗ್ರಾಮದ ಶರಣಪ್ಪ ಮೇಷ್ಟ್ರು ಮನೆಯಿಂದ ಬಡಗಿ ಶಿವಣ್ಣನ ಮನೆತನಕ ಸಿಸಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ : ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.4,00,000/- ಗಳಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.65,856/- ಗಳು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು 294 ಮಾನವ ದಿನಗಳ ಕೂಲಿಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಕೂಲಿ ಹಣವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದಿ.29/03/2016 ರಂದು ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಣೆ ನೀಡಿದ್ದು ದಿ.02/04/2016 ರಂದು ಎಸ್.ನಾಗರಾಜ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ದಿ.04/04/2016 ರಂದು ಸದರಿಯವರಿಂದ ಕೊಟೇಷನ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಭಿಪ್ರಾಯ :

ದಿ.20/7/2017 ರಂದು ಖುದ್ದು ಹಿರೇಮಲ್ಲನಹೊಳೆ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತವೆ.

- 1) ಕ್ರ.ಸ.1 ರಿಂದ ಕ್ರ.ಸ.3 ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಹತ್ತಿರದ ಇಂಗುಗುಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಇಂಗುಗುಂಡಿಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ.68,000/- ಗಳ ಯೋಜನಾ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿ ಕೂಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- 2) ಕ್ರ.ಸ.4 ಕೆ.ಇ.ಬಿ.ಯಿಂದ ಪರಮೇಶ್ವರಪುರ ಹೊಲದವರೆಗೆ ಗ್ರಾವೆಲ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಕೂಲಿ ಹಣ ರೂ.63,840/- ಹಾಗೂ ಸಾಮಗ್ರಿಗೆ ರೂ.44,048/- ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
- 3) ಕ್ರ.ಸ.6 ರಲ್ಲಿ ಪಣವೆಯಿಂದ ದೊಣ್ಣೆಪುರಡ್ಡಿ ಹೊಲದವರೆಗೆ ಗ್ರಾವೆಲ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು 2 ಲಕ್ಷದ್ದಾಗಿದ್ದು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರೂ.1,01,472/- ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- 4) ಕ್ರ.ಸ.5 ಹಾಗೂ 7 ರಲ್ಲಿ ಸಿಸಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರದೇ ಇರುವುದು

ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

- 5) ಕ್ರ.ಸ.5 ಹಾಗೂ 7ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಿಡಿ& ರವರಾದ ಮೂಗಪ್ಪ ಇವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶೇಖರಪ್ಪ ಇವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ”.

5. Therefore as per the report of the S.P, KLA, Davangere, with respect to works 5 to 7, the documents have not been properly maintained and there is no transparency in procuring materials and payment of amount to the suppliers. No documents have been furnished to show that the wage amounts have been actually credited to the account of the workers. It has been opined by the Investigating Officer that, with respect to work 5 and 7 the 1<sup>st</sup> respondent and 7<sup>th</sup> respondents have prepared the documents without execution of works in accordance with statutory provisions.
6. The 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> respondents, the Technical Assistant and Technical Coordinator respectively who have executed the above complained works were impleaded subsequently and their comments have been secured. However both the 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> respondents have filed comments denying the complaint allegations and also the report of the Investigating Officer inter alia contending that the works have been executed as per MGNAREGA guidelines. It is further contended that measurements have been recorded in measurement book and they have been check measured by higher authority. However, from the perusal of the measurement book it can be noticed that the measurement books do not disclose the date of commencement, the date of recording, the date of completion or the date of check measurement. They bear the signatures of 1<sup>st</sup>, 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> respondents.

7. The 7<sup>th</sup> respondent was the President of Gram Panchayath. The 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> respondents are the Technical Assistant and Technical Coordinator respectively, who have been appointed on outsource basis as per their comments and service particulars filed by them.
8. In the above stated facts and circumstances, exercising the powers conferred under Sec.12(1) of Karnataka Lokayukta Act, recommendation is made to take appropriate action against the 7<sup>th</sup> to 9<sup>th</sup> respondents as per MGNAREGA Act and Rules and Karnataka Panchayath Raj Act.
9. The Competent Authority shall intimate or cause to be intimated to this Authority about the action taken on the report within one month thereafter as stipulated under Section 12(2) of Karnataka Lokayukta Act, 1984.

Connected records are enclosed herewith.

*B.S. Patil* 29.7.20  
(Justice B.S.Patil)

Upalokayukta,

State of Karnataka, Bengaluru

*B.S. Patil*  
29.7.20

