

**KARNATAKA LOKAYUKTA**

No.Compt/Uplok/BD-164/2003/ARE-6

M.S. Building,  
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,  
Bangalore, Dt. 01/03/2018.**REPORT UNDER SECTION 12(1) OF  
KARNATAKA LOKAYUKTA ACT, 1984**

**Sub:** Complaint filed by Sri. T. Ramesh, Ex. Member, C.M.C, Ward No. 23, Thimlapura Paper Town, Bhadravathi, Shimoga District against Sri. K.M. Dharmappa, Commissioner, CMC, Shimoga, 2. Sri. Balakrishna, Commissioner, City Development Authority, Shimoga, 3. Sri. Krishnappa, Planning Engineer, City Development Authority, Shimoga, 4. Sri. P. Venkatesh, Clerk, CMC, Bhadravathi, 5. Sri. A. Rudrappa, President, The Extension House Building Society Limited, Bhadravathi.

\*\*\*\*\*

On the basis of complaint filed by complainant Sri. T. Ramesh, Ex. Member, C.M.C, Ward No. 23, Thimlapura Paper Town, Bhadravathi, Shimoga District that extension house building Co-operative Society, Holenagara, Bhadravathi, has illegally formed the layout and distributed the plots/sites in favour of several persons. While allotting the sites the society has also allotted spaces reserved for public purpose and thereby violated the norms. The complainant has filed the complaint before Commissioner, CMC, Bhadravathi on 28/10/1998. On that basis the Commissioner visited the spot



and found that the society has illegally allotted sites even in respect of place reserved for public purpose. The respondents have allowed the society to violate the norms and allot the sites in favour of several persons even in respect of the places reserved for public purpose. The respondents have committed dereliction of their official duty. Therefore, it is necessary to take action against them.

2. After registering the case, the respondents were asked to submit their comments. Accordingly, the respondents have submitted the comments.
3. The respondent No.1 has denied the allegations made by the complainant with regard to dereliction of duty. He stated that the Commissioner, CMC, Bhadravathi and the staff are not responsible for allotting sites in respect of the property which was reserved for public purpose. He stated that he has not at all committed any dereliction of official duty.
4. The respondent No.2 and 3 have sent letters dated 19/08/2003 and requested this institution to grant 20 days time to submit their comments. Thereafter they have submitted their comments dated 09/09/2003. It is stated that the extension house building Co-operative Society, Bhadravathi made a request for approval of layout pertaining to Keshavapura Sy.No. 79, 80, 81/1, 81/2 totally measuring 12 acre 11 guntas. The Director, Town planning Department,

v

Bangalore has approved the layout on 08/11/1984. In the year 1988 Shimoga Urban Development Authority was established. On 27/02/1990 the said Society submitted modified plan for approval. Accordingly, the modified plan was approved on 27/02/1990. The said plan is available in the office. It is stated that after development of the layout, the same will be handed over to CMC and final plan will be released. Thereafter, CMC will have to maintain the said area. In this case, road, park area was handed over to CMC, Bhadravathi. Accordingly, the CMC, Bhadravathi has been maintaining the layout, but kathas have been registered by illegal means. Therefore, the CMC is responsible for any illegality. They have not at all committed any illegality. Therefore, the allegations made by the complainant against them are all false.

5. The respondent No.2 further stated that the sites were transferred on 13/07/1993, but, he came to SUDA as Commissioner on 05/12/2001. Therefore, he is not responsible for any illegality. He also submitted the copy of CTC.
6. The respondent No.3 further submitted that he has been working in SUDA with effect from 24/04/2000. Therefore, he is not responsible for the alleged illegalities. Accordingly, he prayed to close the case against him. He also produced copy of the transfer order dated 24/04/2000. ✓



7. The respondent No.4 Sri.P.Venkatesh- FDA, CMC, Bhadravathi filed his comments along with certain documents. He also admitted about formation of layout by the said society. He stated that the alleged kathas were made during 1983-84 and no katha has been made during his tenure. He further stated that he has already submitted report to the Director of Municipal Administration. In that report, he stated that if the Society formed the layout and then sells the sites and thereafter if, applications are filed along with sale deeds and plan, if it is found that the site Nos. will tally with the approved plan then only katha will be effected. He will act as per the directions of higher officers. He has not at all committed any illegality. Therefore, the allegations made by the complainant against him are all false.
8. The respondent No.5 Sri.A.Rudrappa- the President of the Extension House Building Co-operative Society, Bhadravathi, has filed his comments. It is stated that the Executive Committee of the Society got approved the plan during 1984-85 and thereafter, developed the sites and allotted the same to several persons and thereafter, executed registered sale deeds. Subsequently, another Executive committee taken a decision to get modify the layout plan by creating some more sites. That request was considered by the SUDA in the year 1989-90. Accordingly, decision was taken to allot the sites as per modified plan. The society has not committed any irregularity

✓

while implementing the scheme. The society has formed the layout in accordance with law and distributed the sites. Therefore, no illegality has been committed. Therefore, the allegations made by the complainant are all false. Along with the comments the copies of several awards received by the society have been enclosed.

9. Thereafter, the complainant was asked to submit his rejoinder. In the rejoinder, he has denied the comments submitted by the respondents. It is stated that as per the approved plan dated 27/02/1990 sites were not allotted. On the other hand, sites were allotted pertaining to the spaces reserved for parks, roads and other civic amenities. But, by suppressing the real facts the respondents have submitted false comments.
10. After scrutinizing the said complaint, comments and the rejoinder, the matter was referred to Sri.K.L.Anandegowda, Director of Vigilance, KLA, for investigation and to submit the report. But, he has not submitted the investigation report. On the other hand, he has suggested Hon'ble Upalokayukta to make local investigation of the area and then to submit report. But, thereafter, for some reasons spot inspection could not be made. However, the date 09/02/2018 was fixed for spot inspection by me.
11. On 09/02/2018, I visited the spot along with ARE-6 in between 8.30 and 9.30a.m. in the presence of Commissioner,

✓



CMC, Bhadravathi and his staff as well as the Tahasildar. Some public were also present. The matter was taken up in the public hearing, in the afternoon. The submissions made by the Commissioner, CMC, Bhadravathi, the complainant was recorded. After noticing the absence of Commissioner, SUDA, I passed an order thereby directed the Commissioner, SUDA, Commissioner, CMC, Bhadravathi and one Sri.R.Nagaraj to appear in person on 26/02/2018 at Bangalore and to submit their reports. Accordingly, the Commissioner, SUDA Sri.Mukappa Karabheemannavar appeared in person along with Sri.R.Nagaraj- the then Town Planner, SUDA and one Sri. Pramod V.Seth - Town Planning Member, SUDA. They submitted the detailed report along with documents.

12. The Commissioner, CMC, Bhadravathi Sri.H.V.Harish also appeared along with his staff and he also submitted report along with documents.

13. Having regard to the compliant allegations, the comments and the contradictory statements made by the parties and the officials, the scrutiny officers raised the following points for consideration.

1. Whether layout was got approved and developed by the Extension House building Co-operative Society, as per Karnataka Urban Development Authorities Act.

2. Whether the said society has developed the layout in terms of the approved plan issued during the year 1984 by the then Town Planning Authority and subsequently modified by the SUDA in the year 1990.
  3. Whether the SUDA released the sites in favour of the society for the purpose of registration of sites in favour of allottees.
  4. Whether the layout was handed over to CMC, Bhadravathi after complying the formalities.
  5. Whether the CMC had got jurisdiction to develop the layout by investing public funds and also to change the kathas in favour of 226 persons.
14. In that regard, the report of Commissioner, SUDA is very much relevant. The said report reads as under:

### ಶಿವಮೊಗ್ಗ-ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: Compt/Uplok/BD\_164/2003/VD(UD)

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ತಮ್ಮ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ

**Compt/Uplok/BD\_164/2003/ARE-6 ದಿನಾಂಕ:12-02-2018 ರಂತೆ ಕಂಡಿಕೆವಾರು**

ಉತ್ತರ, ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:26-02-2018 ರಂದು ಖುದ್ದಾಗಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿವರ

1)	The Extension house building co-operative society, Halenagar, Bhadravathi, appears to have formed layout without approved layout	1984 ರಲ್ಲಿ ದಿ. ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರಿಗೆ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ., ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿ:17-10-1984 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅಂದಿನ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಸ್.ಬಿ.ಬಿ.ಎ./ಸಿಸಿ/ /83-84 ದಿ:08-11-1984 ರಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-I ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಮಾಧವಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಟಿ.ಪಿ.ಎಸ್.
----	--	--

5



<p>plan in 1984 and the same was modified in 1990. it is found that, as many as 36 sites have been formed illegally converting road area, park, CA sites, open space etc.</p>	<p>ಆಗಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಇವರು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯಂತೆ 169 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ತದನಂತರ 1990 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿ:29-12-1989 ರ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-IIಎ ಮತ್ತು IIಬಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.</p> <p>ಈ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ 205 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು, ನಿವೇಶನಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳು 1984 ರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 1990 ರಲ್ಲಿ ರಚನೆಯಾದವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ 01ಎ-11ಗುಂ 9ಆಣೆ ಉದ್ಯಾನವನ / ಬಯಲುಜಾಗೆಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. 1984 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ 169 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 36 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಒಟ್ಟು 205 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ 36 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.</p> <p>ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯು.ಎಸ್.ನಜ್ಮುರು ಇವರು ಆಯುಕ್ತರಾಗಿಯೂ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್.ಜಗದೀಶ್ ಇವರು ನಗರ ಯೋಜಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.</p>
<p>2) Originally land layout was found in Sy. No. 79, 80, 81/1, 81/2 of ward no. 13 Bhadravathi. However, in 1990 it included Sy. No. 45/2, 53/2 which were not part of original layout plan nor they are adjacent to the layout and it is 2 K.Ms away from the earlier layout plan</p>	<p>ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮ ಸ.ನಂ. 79, 80, 81/1, 81/2 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 11ಎ-12ಗುಂ ಜಮೀನಿಗೆ ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ., ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಂತೆ ಈ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅಂದಿನ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿ:08-11-1984 ರಂದು ಅನುಮೋದನೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. 1990 ರಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ. 79, 80, 81/1, 81/2 ರ ಜಮೀನಿನ ಇದೇ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸನಕ್ಷೆಯು ಪರಿಷ್ಕೃತಗೊಂಡಿದೆಯೇ ವಿನಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ. 45/2, 53/2 ರ ಜಮೀನುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮ ಸ.ನಂ. 45/2, 53/2, 79 ಪೈಕಿ, 80 ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟು 09ಎ-08ಗುಂ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ದಿ:15-07-2000 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎ.ಬಿ.ಸಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾಡಿ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ನೀಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ನಕ್ಷೆಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಆದರೆ ಪ್ಯಾರ 5 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ. ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.</p> <p>ಹಾಗಾಗಿ 1990 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ದಿ:15-07-2000 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. No. Compt/Uplok/BD_164/2003/VD(UD ರ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ.</p> <p>ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸೊಣ್ಣೆಗೌಡ ಮತ್ತು ನಗರ ಯೋಜಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಜಯಾನಂದಯ್ಯ ಇವರು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.</p>
<p>3 The Municipal Council has not yet taken over the layout, but without any authority it has farmed the roads, provided civic amenities and have also</p>	<p>ನಗರ ಸಭೆ, ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ.</p>

✓



	granted building plan and licences to construct. It appears, that, the whole layout is illegal and fraudulently, the public utility space has been converted as residential sites and allotted or sold.	
4	from the beginning of the layout, it has no proper approval nor any action from the authority. The Development Authority has also not bother to take any action.	<p>ದಿನಾಂಕ:08-11-1984 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿನ್ಯಾಸದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಷರತ್ತು 8 ರಲ್ಲಿ "The area under roads and open spaces shall be handed over free of cost with registered deed to city municipal council , bhadravathi before obtaining license from the city municipal council , bhadravathi for construction any building in the lay out" ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಇದೇ ಷರತ್ತುನ್ನು ದಿ:27-02-1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶದ ಪ್ಯಾರ 3 ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಬಂಧ-I ಮತ್ತು IIಬಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದೆ.</p> <p>ಅಲ್ಲದೆ, ದಿನಾಂಕ:12-03-2004 , 09-07-2004 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:13-08-2004 ರ ಈ ಕಚೇರಿ ಪತ್ರ ನಂ. ಶಿನಪ್ರಾ/ನಯೋ./ಭ./ ಟಿಪಿಎಸ್-2/2003-04 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:13-01-2009 ರ ಈ ಕಚೇರಿ ಪತ್ರ ನಂ. ಶಿನಪ್ರಾ/ನಯೋ./ಸಿ.ಆರ್./3306/ 2007-08 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸ್ಥಳ ನಕ್ಷೆ ಸಹಿತ ಸೂಚಿಸಿ ನಗರಸಭೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ- IIIರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಗುರುತಿಸಿದೆ.</p> <p>ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿ:07-02-2018 ರಂದು ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಸಭೆ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಮೇತ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿನ್ಯಾಸದ ಜಂಟಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ವಿನ್ಯಾಸದ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ಗಡಿ ಭಾಗ) ಬಂದಿರುವಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳು, ಮತ್ತಿತರೆ ಅನಧಿಕೃತ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸ್ಥಳ ನಕ್ಷೆ ಸಮೇತ ತೋರಿಸಿ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ</p> <p>ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2012 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಶಿವಮೊಗ್ಗ-ಭದ್ರಾವತಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ಮಹಾಯೋಜನೆಯ ವಲಯ ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ 10-03-2006 ಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಖಾಸಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನ / ಬಯಲು ಜಾಗಗಳು ಆಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅದು ಉದ್ಯಾನವನ ಬಯಲುಜಾಗವೆಂದೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ವಲಯ ನಿಯಮಾವಳಿ ಅಂಶ 6.3 (ಎಲ್) ತಿಳಿಸುವುದು ಅನುಬಂಧ-IVಎ ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಖಾಸಗಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನ/ ಬಯಲು ಜಾಗೆಯು ನಗರಸಭೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವಲಯ ನಿಯಮಾವಳಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-IVಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿದೆ.</p>
5	Shimoga Urban Development Authority 1983 approved the layout	<p>1984 ರ ಮೂಲ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ 11ಎ-12ಗುಂ ವಿವರ:-</p> <p>1983-84 ರಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. 1988 ರಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. 1984 ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದ್ದು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಜಮೀನಿನ ಅಂದರೆ ಸ.ನಂ.79 ಪೈಕಿ 80 ಪೈಕಿ, 81/1, 81/2 ರಲ್ಲಿ 11ಎ-12ಗುಂ</p>

for 169 sites in an area measuring 11 acre 36 guntas. The same Development Authority in 1990 increase no of sites 205 and also increases ever the land from 11 acer 36 gunats to 12 acres 11 guntas. On complaint again it reduces to 165 sites by reducing the land area to 9 Acres 8 Guntas. Today none of the official from SUDA either present at the time of spot inspection or for the enquiry during the course of the day. Prima-facie it appears that SUDA must be hand in gloves. It is stated that nearly additional 90 sites have been formed without and approval. Issue summons to the Commissioner SUDA to personally appear with relevant records on 26-02-2018. so also Commissioner, CMC Bhadravathi must submit in persons as to the proposed action or action taken in respect of this layout.

ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-Vಎ, ಆದೇಶ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-Vಬಿ, ಡಿಸಿ ಅಲಿನೇಶನ್ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೆ:5 ಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-Vಸಿ-1 ರಿಂದ Vಸಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಳತೆವಾರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಬಯಲುಜಾಗದ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು	ಅಳತೆ		ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾ	ಕನಿಷ್ಠ
	ಮೀ	ಮೀ			
	12.00 ಮೀ	X 18.00 ಮೀ	36		
	9.00 ಮೀ	X 12.00 ಮೀ	26		
	7.50 ಮೀ	X 1.50 ಮೀ.	42		
	ಅನಿಯತ		65		
	ಒಟ್ಟು ವಸತಿ ನಿವೇಶನ		169	ಶೇ.50.	ಶೇ.5
				23	
ಬಯಲುಜಾಗ/ ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶ	4755.00 ಚ.ಮೀ			ಶೇ.10.	ಶೇ.1
				43	

1990 ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯ ವಿವರಗಳು: 11ಎ-12ಗುಂ

ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ದಿ. ಎಕ್ಸ್‌ಟಿನ್ಷನ್ ಹೌಸ್ ಬೀಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 1984 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಳತೆಗಳು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ಅಳತೆಗಳ ನಿವೇಶನಗಳು ಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಹಿಂದೆ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆ ದಿ:29-12-1989 ರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆ ದಿ:29-12-1989 ರ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ (21) ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ದಿ:27-02-1990 ರಂದು 11ಎ-12ಗುಂ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದು ಇರುತ್ತದೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮ ಸ.ನಂ. 81/1, 81/2 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಖರಾಬು 0.39 ಗುಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 11ಎ-12ಗುಂ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮನವಿ ಅನುಬಂಧ-VIಎ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆ ಅನುಬಂಧ-VIಬಿ, ಸಭಾ ನಿರ್ಣಯ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-VIಸಿ, ಆದೇಶ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-VIಡಿ ಖರಾಬು ಉತಾರಗಳ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-VIಇ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಖರಾಬು ಜಾಗಗಳು ರಸ್ತೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದಿಂದ ಕಂಡುಬರುವುದು. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಖರಾಬು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಿವ್ವಳ 11ಎ-12ಗುಂ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹೊರತು ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ 12ಎ-11ಗುಂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

9

1984 ರ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಖರಾಬು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 0.39 ಗುಂ ಗುರುತಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ 1990 ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಳತೆವಾರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಬಯಲುಜಾಗದ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು	ಅಳತೆ		ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕೆ	
	9.00 ಮೀ	X	15.00 ಮೀ	38	
	9.00 ಮೀ	X	12.00 ಮೀ	101	
	ಅನಿಯತ			66	
ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನ	0.91 ಮೀ	X	22.85 ಮೀ	01	
	ಒಟ್ಟು ನಿವೇಶನಗಳು		206	ಶೇ.50	
ಬಯಲುಜಾಗ/ ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶ	5235.60 ಚ.ಮೀ			ಶೇ.10	

ಮೇಲ್ಕಂಡ 12ಎ-11ಗುಂ ಯಲ್ಲಿ ಖರಾಬು 39 ಗುಂಟೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಕಳೆದು 11ಎ-12ಗುಂ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ವಿನಃ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು 9ಎ-08ಗುಂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ 165 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣ ಸದರಿ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ.ನಂ. 45/2, 53/2, 79, 80, 81/1, 81/2ರ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ಬೇರೆಯದೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಎ, ಬಿ, ಸಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ನಕ್ಷೆ ವಿವರ: 9ಎ-08 ಗುಂ

ಈ 9ಎ-08ಗುಂ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯ ವಿವರ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಹಳೇನಗರ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ 2.00 ಕಿಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಭದ್ರಾವತಿ ಹಳೇನಗರ ನಿರ್ಮಲ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹಿಂಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಎ, ಬಿ, ಮತ್ತು ಸಿ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿನ ವಿವರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

ಬ್ಲಾಕ್	ಸ.ನಂ	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎ-ಗು	ರಚಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ೨	ಒಟ್ಟು ಜಾಗ	ಶೇಕಡಾ	ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ
ಎ	79/ಓ	2-12	74	18622.30 ಚ.ಮೀ	50.00	55.00
	80/ಓ	0-28				
ಬಿ	53/2	3-12	62			

ಸಿ	45/2	2-36	28			
ಸಾರ್ವಜನಿಕ	45/2			3700.11 ಚ.ಮೀ	9.94	5.00
ಉದ್ಯಾನವನ	45/2			5586.62 ಚ.ಮೀ	15.00	10.00
ಒಟ್ಟು		9-08	165			

ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಲಿನೇಶನ ಪ್ರತಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೆ:2 ಅನುಬಂಧ-VIIಎ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ಪತ್ರ ಅನುಬಂಧ-VIIಬಿ, ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-VIIಸಿ, ನಗರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಸ್ವೀಕರಣ ಅನುಬಂಧ-VIIಡಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿ ಅನುಬಂಧ-VIIಇ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸೋಣ್ಣೆಗೌಡ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಮಾಜಾರಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಮುಕುಂದ್ ಮತ್ತು ಜಯಾನಂದಯ್ಯ, ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಆರ್.ನಾಗರಾಜ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಟಿ.ಶೇಖರಪ್ಪ ಇವರು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿನ ಭೂ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ 9ಎ-08ಗುಂ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಗರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿ:21-03-2009 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೂರನ್ನು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಡಿಯುಡಿ(2)ಸಿಸಿ11/10-11 ದಿನಾಂಕ :07-10-2015 ರಂತೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ತಮ್ಮ ಘನ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ:09-02-2018 ರಂದು ತಾವು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವಿಷಯ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂದೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರಣೆ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಿರುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ರವರೆಗೆ ಹಾಜರಿರುತ್ತೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಭದ್ರಾಪತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಂದಾಗ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟದ ನಂತರ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪ್ರಕರಣ ಮಾತ್ರ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸಂವಹನೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಹಾಜರಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

6 Issue notice to one Sri. R.Nagaraj, presently working in Davangere Development Authority (planning engineer) on 26-02-2018

ಸದರಿ ನೌಕರರು ಈ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಹಾಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ದಿ:26-02-2018 ರ ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದ ಪತ್ರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ ಈ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಪುನಃ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

## ಶಿವಮೊಗ್ಗ-ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ

ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೂರು ನಂ.

**Compt/Uplok/BD\_164/2003/VD(UD).**

ನಂ.I	ನಂ.II	ನಂ.III
ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ ಜಮೀನಿಗೆ 1984 ರಲ್ಲಿ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ವಸತಿಗಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ.	ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ ಜಮೀನಿಗೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ 1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೊಳಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ವಿನ್ಯಾಸದ ವರದಿ.	ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 45/2 ಮತ್ತು 53/2 ರ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ 2000 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ವರದಿ.
1. ಸ.ನಂ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಭೂ ಪ ಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ: <u>ಎ-ಗುಂ</u> 79 03-08 22-02-1983 } ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ 80 00-27 22-02-1983 ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಲಿ. ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ  ಭೂ ಪ ಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. 81/1 03-22 22-02-1983 81/2 03-37 19-02-1983 ಒಟ್ಟು 11-14	1. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ 12ಎಕರೆ 11ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿಗೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ:27-02-1990. (08-11-1984 ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ).	1. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 45/2 ಮತ್ತು 53/2 ರ ಜಮೀನುಗಳ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿ:15-07-2000 ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
2. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ 11ಎಕರೆ 14ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿಗೆ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ದಿನಾಂಕ:17-10-1984. 3. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2	2. ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79, 80, 81/1, 81/2 ರ ಜಮೀನಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 4.60ಹೆಕ್ಟೇರ್ (11ಎ-12ಗುಂ) ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ 1990 ರಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಅನುಮೋದನೆಗೆ	2. ಸ.ನಂ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಭೂ ಪ ಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ: <u>ಎ-ಗುಂ</u> 79 02-12 22-02-1983 ಶ್ರೀಮತಿ. } ಸರೋಜಮ್ಮಳ್ ಮತ್ತು 80 00-26 22-02-1983 ಸುಶೀಲಮ್ಮಳ್ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಭೂ ಪ ಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

<p>ರ 11ಎಕರೆ 14ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿಗೆ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಸ್‌ಬಿಪಿಎ/ಸಿಸಿ/83-84 ದಿನಾಂಕ:08-11-1984.</p> <p>4. ಸದರಿ ವಸತಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಭೂ ಉಪಯೋಗದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ:</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><u>ವಿಸ್ತೀರ್ಣ</u></td> </tr> <tr> <td>ಶೇ.%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ವಸತಿ:</td> <td>2.31ಹೆಕ್ಟೇರ್ (05ಎ-28ಗುಂ)</td> </tr> <tr> <td>50.23</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ</td> <td>0.48ಹೆಕ್ಟೇರ್ (01ಎ-07ಗುಂ)</td> </tr> <tr> <td>10.43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ರಸ್ತೆ:</td> <td><u>1.81ಹೆಕ್ಟೇರ್(04ಎ-19ಗುಂ)</u></td> </tr> <tr> <td>39.34</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ಒಟ್ಟು</td> <td>4.6ಹೆಕ್ಟೇರ್ (11ಎ-14ಗುಂ)</td> </tr> <tr> <td>100.00</td> <td></td> </tr> </table>		<u>ವಿಸ್ತೀರ್ಣ</u>	ಶೇ.%		ವಸತಿ:	2.31ಹೆಕ್ಟೇರ್ (05ಎ-28ಗುಂ)	50.23		ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ	0.48ಹೆಕ್ಟೇರ್ (01ಎ-07ಗುಂ)	10.43		ರಸ್ತೆ:	<u>1.81ಹೆಕ್ಟೇರ್(04ಎ-19ಗುಂ)</u>	39.34		ಒಟ್ಟು	4.6ಹೆಕ್ಟೇರ್ (11ಎ-14ಗುಂ)	100.00		<p>ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 4.969ಹೆಕ್ಟೇರ್ (12ಎ-11ಗುಂ)</p> <p>ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಾದ ವೆತ್ಯಾಸ 00-39ಗುಂ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಈ 00-39ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ದಾರಿ ಖರಾಬು ಆಗಿದ್ದು ಇದನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.</p> <p>3. ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಭೂ ಉಪಯೋಗ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Area</td> <td></td> </tr> <tr> <td>%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Residential</td> <td>2.5128ha(06A-08.04G)</td> <td>50.12</td> </tr> <tr> <td>Shop</td> <td>0.0100ha(00A-01G)</td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>Open Space</td> <td>0.5239ha(01A-11.12G)</td> <td>10.45</td> </tr> <tr> <td>Samaja Mandira</td> <td>0.113ha (00A-11G)</td> <td>2.26</td> </tr> <tr> <td>Vacant land for Future Development</td> <td>0.0225ha(00A-02G)</td> <td>0.45</td> </tr> <tr> <td>Roads</td> <td><u>1.831ha (04A-17G)</u></td> <td>36.52</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td><b>5.0138ha (12A-11G)</b></td> <td>100.00</td> </tr> </table>		Area		%			Residential	2.5128ha(06A-08.04G)	50.12	Shop	0.0100ha(00A-01G)	0.20	Open Space	0.5239ha(01A-11.12G)	10.45	Samaja Mandira	0.113ha (00A-11G)	2.26	Vacant land for Future Development	0.0225ha(00A-02G)	0.45	Roads	<u>1.831ha (04A-17G)</u>	36.52	Total	<b>5.0138ha (12A-11G)</b>	100.00	<p>53/2 03-12 15-07-1997 45/2 <u>02-36</u> 15-07-1997 ಒಟ್ಟು 09-08</p> <p>3. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದ ಭೂ ಉಪಯೋಗ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">ವಿಸ್ತೀರ್ಣ</td> <td style="text-align: center;">ಶೇ.%</td> </tr> <tr> <td>ವಸತಿ</td> <td>18622.30ಚಮೀ</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>ಸಾರ್ವಜನಿಕ</td> <td>3700.11ಚಮೀ</td> <td>09.94</td> </tr> <tr> <td>ಉದ್ಯಾನವನ</td> <td>5586.62ಚಮೀ</td> <td>15.00</td> </tr> <tr> <td>ರಸ್ತೆಗಳು</td> <td><u>9335.58ಚಮೀ</u></td> <td><u>25.06</u></td> </tr> <tr> <td>ಒಟ್ಟು</td> <td><b>37244.61ಚಮೀ</b></td> <td><b>100.00</b></td> </tr> </table>		ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಶೇ.%	ವಸತಿ	18622.30ಚಮೀ	50.00	ಸಾರ್ವಜನಿಕ	3700.11ಚಮೀ	09.94	ಉದ್ಯಾನವನ	5586.62ಚಮೀ	15.00	ರಸ್ತೆಗಳು	<u>9335.58ಚಮೀ</u>	<u>25.06</u>	ಒಟ್ಟು	<b>37244.61ಚಮೀ</b>	<b>100.00</b>
	<u>ವಿಸ್ತೀರ್ಣ</u>																																																																		
ಶೇ.%																																																																			
ವಸತಿ:	2.31ಹೆಕ್ಟೇರ್ (05ಎ-28ಗುಂ)																																																																		
50.23																																																																			
ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ	0.48ಹೆಕ್ಟೇರ್ (01ಎ-07ಗುಂ)																																																																		
10.43																																																																			
ರಸ್ತೆ:	<u>1.81ಹೆಕ್ಟೇರ್(04ಎ-19ಗುಂ)</u>																																																																		
39.34																																																																			
ಒಟ್ಟು	4.6ಹೆಕ್ಟೇರ್ (11ಎ-14ಗುಂ)																																																																		
100.00																																																																			
	Area																																																																		
%																																																																			
Residential	2.5128ha(06A-08.04G)	50.12																																																																	
Shop	0.0100ha(00A-01G)	0.20																																																																	
Open Space	0.5239ha(01A-11.12G)	10.45																																																																	
Samaja Mandira	0.113ha (00A-11G)	2.26																																																																	
Vacant land for Future Development	0.0225ha(00A-02G)	0.45																																																																	
Roads	<u>1.831ha (04A-17G)</u>	36.52																																																																	
Total	<b>5.0138ha (12A-11G)</b>	100.00																																																																	
	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಶೇ.%																																																																	
ವಸತಿ	18622.30ಚಮೀ	50.00																																																																	
ಸಾರ್ವಜನಿಕ	3700.11ಚಮೀ	09.94																																																																	
ಉದ್ಯಾನವನ	5586.62ಚಮೀ	15.00																																																																	
ರಸ್ತೆಗಳು	<u>9335.58ಚಮೀ</u>	<u>25.06</u>																																																																	
ಒಟ್ಟು	<b>37244.61ಚಮೀ</b>	<b>100.00</b>																																																																	
<p>5. ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರ.</p> <p>12.00ಮೀ x 18.00ಮೀ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು- 36</p> <p>9.00ಮೀ x 12.00ಮೀ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು- 26</p>	<p>4. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರ.</p> <p>9.00ಮೀ x 15.00ಮೀ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು- 36</p> <p>9.00ಮೀ x 12.00ಮೀ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು- 101</p> <p>ಅನಿಯತ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು</p>	<p>4. ಈ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ವಸತಿ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರ.</p> <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;"><u>ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು</u></td> <td style="text-align: center;"><u>ಸಂಖ್ಯೆ</u></td> </tr> <tr> <td>30ಅಡಿ x 40ಅಡಿ</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>30ಅಡಿ x 45ಅಡಿ</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>ಅನಿಯತ ನಿವೇಶನಗಳು</td> <td><u>96</u></td> </tr> </table>	<u>ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು</u>	<u>ಸಂಖ್ಯೆ</u>	30ಅಡಿ x 40ಅಡಿ	50	30ಅಡಿ x 45ಅಡಿ	19	ಅನಿಯತ ನಿವೇಶನಗಳು	<u>96</u>																																																									
<u>ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು</u>	<u>ಸಂಖ್ಯೆ</u>																																																																		
30ಅಡಿ x 40ಅಡಿ	50																																																																		
30ಅಡಿ x 45ಅಡಿ	19																																																																		
ಅನಿಯತ ನಿವೇಶನಗಳು	<u>96</u>																																																																		

2

<p>7.50ಮೀ x 10.50ಮೀ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು- ಅನಿಯತ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು 65 169 ಒಟ್ಟು</p>	<p>66 ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನ 01 ಒಟ್ಟು 206 ಷರಾ: ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಪ್ರಕಾರ 00-39ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರದೇಶವು ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ದಾರಿ ಖರಾಬು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ 00-39ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದು ಈ ಖರಾಬು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 5. 1990ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆಯೇ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡು ಹಲವು ವಸತಿ ಮನೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳು ಖಾಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. 6. ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ 03 ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ. ವಿನ್ಯಾಸದ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ Chain Link Fence ನಿಂದ ಆವೃತವಾಗಿದ್ದು, ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗೆಯ ಒಳಗೆ ಮೇಲ್ಕಟ್ಟಿದ ನೀರಿನ ಒಂದು ಟ್ಯಾಂಕ್ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗೆಯು ಖುಲ್ಲಾ ಇರುವುದು. 7. ವಿನ್ಯಾಸದ ದಕ್ಷಿಣ ಗಡಿಗೆ ಹಾಲಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಜಾಗೆಯು ಅಂದಾಜು 00-04ಗುಂಟೆ ಇದ್ದು, ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಖುಲ್ಲಾ ಇರುವುದು. ಈ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ</p>	<p>ಒಟ್ಟು 165 5. ಈ ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79/ಪಿ ಮತ್ತು ಸ.ನಂ.80/ಪಿ ರ ಜಮೀನುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ಈ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾದ ಒಟ್ಟು 12ಎಕರೆ 11ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಸ.ನಂ.79/ಪಿ, ಸ.ನಂ.80/ಪಿ ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಕ್ರಮವಾಗಿ 02ಎಕರೆ 12ಗುಂಟೆ ಮತ್ತು 00-28ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ದಿ:22-02-1983 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಸರೋಮ್ಮಳ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ. ಸುಶೀಲಮ್ಮಳ್ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡಿರುವುದು. ಈ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಬೇರೆಯದೇ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. 6. ಈ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 7. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೈಕಿ ಸ.ನಂ.79/ಪಿ ಮತ್ತು ಸ.ನಂ.80/ಪಿ ರ ಒಟ್ಟು 03ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದು (A) ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 8. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೈಕಿ ಸ.ನಂ.53/2 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 03ಎಕರೆ 12ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿನ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು (B) ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ</p>
---	---	---

ನಿವೇಶನಗಳಿಗಾಗಿ ಖಾತಾ ತೆರೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

8. ವಿನ್ಯಾಸದ ಉತ್ತರ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮವಾಗಿ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇರುವುದು ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಈ ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ನಿವೇಶನಗಳ ರಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗ ಪ್ರದೇಶದ ಉತ್ತರ ಗಡಿಯ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನಧಿಕೃತ ವಸತಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವುದು ಉಳಿದಂತೆ ಜಾಗೆಯು ಖುಲ್ಲಾ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಖುಲ್ಲಾ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಖಾತಾ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

9. ಅನುಮೋದಿತ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಗಡಿಗೆ ಇರುವ 12.00ಮೀ ಅಗಲದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ 9.00ಮೀ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

10. ಅನುಮೋದಿತ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸದ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ಗಡಿಗುಂಟ ವಿನ್ಯಾಸದ ಹೊರಬಾಗದಲ್ಲಿ ಛಾನಲ್ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

11. ಅನುಮೋದಿತ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ

ಉಪಯೋಗಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

9. ಈ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೈಕಿ ಸ.ನಂ.45/2 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 02ಎಕರೆ 36ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿನ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು (C) ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ 09ಎಕರೆ 08ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸ.ನಂ.45/2 ರ ಜಮೀನು ನಿರ್ಮಲ ಆಸ್ತತ್ವ ಹಿಂಭಾಗದ ಆಶ್ರಯ ಕಾಲೋನಿ ಸಮೀಪದ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದು. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದು, ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.



	<p>ಅಂದಾಜು 00-11ಗುಂಟೆ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಸಮಾಜ ಮಂದಿರ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ವಸತಿ ಮನೆಗಳು ಇದ್ದು, ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಜಾಗೆ ಖುಲ್ಲಾ ಇದ್ದು ಈ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತಾ ತೆರೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.</p>	
--	--	--

ಎಕ್ಸ್‌ಟೇನಷನ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸದ ಮಾಹಿತಿ

(ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣ ಬಿ.ಡಿ.ಸಿ. 164 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ)

1. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಸಬಾ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.79/ಪಿ, 80/ಪಿ, 81/1, 81/2 ರಲ್ಲಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 4.56ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಜಮೀನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:17-10-1984 ರಲ್ಲಿ ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
2. ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ ನೀಡಿದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಅಂದಿನ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿ:08-11-1984 ರಲ್ಲಿ ಕಮೆನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಕಮೆನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಯಲು ಜಾಗೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಿ ನಿವೇಶನ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
3. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಮಾಲಿಕರು ಈ ಹಿಂದೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ನಿವೇಶನಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಕ್ಷೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ದಿ:16-10-1989 ಹಾಗೂ ದಿ:09-11-1989ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆ ದಿ:29-12-1989 ರಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ.21 ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
5. ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ:27-02-1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದೆ ದಿ:08-11-1984 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5

6. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಡಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಪಿ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಯ ವಿವರ 12.00 x 18.00ಮೀ ಅಳತೆಯ 36 ನಿವೇಶನಗಳು, 9.00 x 12.00ಮೀ ಅಳತೆಯ 26 ನಿವೇಶನಗಳು 7.50 x 10.50ಮೀ ಅಳತೆಯ 42 ನಿವೇಶನಗಳು, ಅನಿಯತ ಅಳತೆ 65 ನಿವೇಶನಗಳು ಒಟ್ಟು 169 ನಿವೇಶನಗಳು. ಶೇಕಡಾವಾರು ವಿವರ: 0.48ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ, 1.81ಹೆಕ್ಟೇರ್ ರಸ್ತೆ, ಹಾಗೂ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯದ ಜಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಜಾಗವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
7. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿ:27-02-1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆಯ ವಿವರ 9.00 x 15.00ಮೀ ಅಳತೆ 38 ನಿವೇಶನಗಳು, 9.00 x 12.00ಮೀ ಅಳತೆ 101 ನಿವೇಶನಗಳು, ಅನಿಯತ 66 ನಿವೇಶನಗಳು ಒಟ್ಟು 205 ನಿವೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ 01 ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 0.52ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಉದ್ಯಾನವನ/ಬಯಲುಜಾಗೆ, 1.83ಹೆಕ್ಟೇರ್ ರಸ್ತೆಗಾಗಿ, .11ಹೆಕ್ಟೇರ್ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.
8. 1984 ರ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ 1990 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ 36 ನಿವೇಶನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಕಾರಣ:- ನಿವೇಶನಗಳ ಉದ್ದ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ).
9. ದಿ13-08-2004 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಒತ್ತುವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳದಂತೆ ನಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಸಿ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ನಗರ ಸಭೆ ಇವರಿಗೆ ನಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದು.
- ಎ. ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಬಿ. ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿದ್ದ 12.00ಮೀ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಮಾಲಿಕರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಿ. ವಿನ್ಯಾಸದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಉದ್ಯಾನವನ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಎರಡು ಅಡ್ಡರಸ್ತೆಗಳ ಅದಲುಬದಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

10. ದಿನಾಂಕ:03-01-2009 ರಲ್ಲಿ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು ನಗರಸಭೆ ಇವರಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಸ್ಥಿತಿಯಂತೆ ವರದಿ ನೀಡಲು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸ್ಥಳ ನಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಯಾರಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎ. ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ.70 ಪೈಕಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 13 ನಿವೇಶನಗಳ ನಂತರ 9.00ಮೀ ಅಗಲದ ರಸ್ತೆ ನಂತರ ಉದ್ಯಾನವನ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ. ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ 9.00ಮೀ ಥ 12.00ಮೀ ಅಳತೆ 03 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 6.00ಮೀ ಅಗಲದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಸಿ. ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ.81/2 ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಟ್ಯಾಂಕ್ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು ಇವರಿಗೆ ಅಡಮಾನ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕಟಣೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಉದ್ಯಾನವನ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಡಿ. ವಿನ್ಯಾಸದ ಸ.ನಂ.81/1ಪಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಟಾಟ್/ಲಾಟ್ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ತರುಣ ಬಾರತಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ.81/1,2 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಭೂ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಸ.ನಂ.81/1,2,3 ಸಹ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

11. ಈ ಸಂಬಂಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇವರಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಳತೆ ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ನಿಗದಿ ನಮೂನೆ ನೀಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ

ಸೋಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ನಿವೇಶನಗಳ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಿ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲ; ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಸೋಸೈಟಿಯವರು ಯ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ:17-10-1984 ರ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿ.

ದಿನಾಂಕ:09-11-1989 ರ ನಕ್ಷೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿ

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆ ನಡವಳಿ ದಿ:29-12-1989

ದಿನಾಂಕ: 27-02-1990 ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶ ಪತ್ರ.

ದಿನಾಂಕ:03-01-2009 ರಲ್ಲಿ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು ನಗರಸಭೆ ಇವರಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಸ್ಥಿತಿಯಂತೆ ತಯಾರಿಸಿರುವ ನಕ್ಷೆ.

15. The report of Commissioner, CMC, Bhadravathi reads as under:

ನಮೂದಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಸಭಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಾರ್ಡ್ ನಂ.13 ರ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿ ಎಕ್ಸೆಕ್ಯೂಟಿವ್ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್. ಭದ್ರಾವತಿ ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.79, 80, 81/1 ಮತ್ತು 81/2 ರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಕೋರಿ ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರೀತ್ಯಾ ಮಾಜಿ ನಗರಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ರಮೇಶ್, ಭದ್ರಾವತಿ ರವರು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಲ್ಲಿ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ತತ್ಸಂಬಂಧ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿ, ಉದ್ಯಾನವನ, ಬಯಲು ಜಾಗ, ಆಟದ ಮೈದಾನ ಹಾಗೂ ಟಾಕ್-ಲಾಟ್ ಇತರ

ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಖಾತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಕ್ರಮವೆಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ ಸುಮನ್ ನೇಡಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರ ರೀತ್ಯಾ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಂದ ನಕ್ಷೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2222/5/50 ದಿನಾಂಕ: 17-10-1984 ರಂತೆ ಒಟ್ಟು 4.6 ಹೆಕ್ಟರ್ ಅಥವಾ 11 ಎಕರೆ 36 ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 169 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಹಲವಾರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಪುರಸಭೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಮೊಸದಾಗಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಇದರನ್ವಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮೂಲಧೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತದನಂತರ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ಅನುಸಾರ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರ ರೀತ್ಯಾ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯ 11 ಎಕರೆ 36 ಗುಂಟೆ (4.6 ಹೆಕ್ಟರ್) ಬದಲಿಗೆ 12 ಎಕರೆ 11 ಗುಂಟೆ ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನಿನೊಂದಿಗೆ 169 ನಿವೇಶನ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ 36 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟು 205 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು, ನಕ್ಷೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಪೂರ್ವ ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ 1984ರ ಮೂಲನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ 1990ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿದ್ದು ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯ ರಸ್ತೆ ಪರಿಚಲನೆ, ಉದ್ಯಾನವನ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳನ್ನು ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದ ಕಾರಣ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೂ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸದರಿ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ತಹಲ್ ವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಲಾಗಿ ತಹಲ್ ವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿರುವ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ವಿವರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

1) ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ.79, 80, 81/1 ಮತ್ತು 81/2

ಅನುಮೋದಿತ ವಿನ್ಯಾಸದ ನಕ್ಷೆಯ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳು	ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು (ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)		ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ಷರಾ
	1983-84	1990-91		
ಪಾರ್ಕ್ & ಬಯಲು ಜಾಗ	0.48	-	ಪಾರ್ಕ್ ಜಾಗ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	1983-84 ರಲ್ಲಿ 169 ನಿವೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ 1990-91 ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ 205 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ 36 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.
ವಸತಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ	2.31	2.5128	0.2028	
ರಸ್ತೆಗಳು	1.81	1.8312	0.0212	
ಸಮತ ಮಂದಿರಕ್ಕಾಗಿ	-	0.1135	0.1135	
ಭವಿಷ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ	-	0.0225	0.0225	
ಮಳೆಗಲಗಾಗಿ	-	0.0100	0.0100	
ಬಯಲು ಜಾಗ	-	0.5238	0.5238	
ಒಟ್ಟು	4.60 (11-36 ಎ-ಗುಂ)	5.0138 (12-13 ಎ-ಗುಂ)	0.4138 (0-77 ಎ-ಗುಂ)	

II) ವಾರ್ಡ್ ನಂ.13 ರ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆ 79/ಓ ಮತ್ತು 80/2 ಹಾಗೂ ವಾರ್ಡ್ ನಂ.06 ರ ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರ ಸರ್ವೆ ನಂ.45/2 ಮತ್ತು 53/2

ಕ್ರ.ಸಂ	ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆ ಪ್ರದೇಶ	ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು (ಎ-ಗುಂ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪರಾ	
01	ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.79/ಓ & 80/2 ಬ್ಲಾಕ್-ಎ	ವಸತಿ	3-00	75 ನಿವೇಶನಗಳು ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

3

02	ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರ ಸರ್ವೆ ನಂ.53/2 ಬ್ಲಾಕ್-ಬಿ	ವಸತಿ & ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಪಾರ್ಕ್	3-12	62 ನಿವೇಶನಗಳು ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.
03	ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರ ಸರ್ವೆ ನಂ.45/2 ಬ್ಲಾಕ್-ಸಿ	ವಸತಿ & ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಪಾರ್ಕ್	2-36	28 ನಿವೇಶನಗಳು ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.
ಒಟ್ಟು			9-08	

ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮೇಲಿನ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಂತೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ರವರು ಸದರಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ 79/ಓ, 80/2 ಹಾಗೂ ವಾರ್ಡ್ ನಂ.06 ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರ ಬಡಾವಣೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ.45/2 ಮತ್ತು 53/2 ರಲ್ಲಿ 9 ಎಕರೆ 08 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎ, ಬಿ ಹಾಗೂ ಸಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿ (1) ಬ್ಲಾಕ್-ಎ ಸರ್ವೆ ನಂ.79/ಓ ಮತ್ತು 80/2 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ, (2) ಬ್ಲಾಕ್-ಬಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.53/2 ರಲ್ಲಿ 3-12 ಎ-ಗುಂ ಹಾಗೂ (3) ಬ್ಲಾಕ್-ಸಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.45/2 ರಲ್ಲಿ 2-36 ಎ-ಗುಂ ಸೇರಿ ಮೂರು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಎರಡು ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಎರಡು ಭೂ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ಏಕ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ 165 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಗರಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯು ನಗರ ಜನನಿಬಿಡ ಪ್ರದೇಶದ ಹೃದಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸದೇ ಜಟ್‌ಪಟ್‌ನಗರ ಬಡಾವಣೆಯ ವಾಸಕ್ಕೂ ಯೋಗ್ಯವೂವಲ್ಲದ ಅನುಪಯುಕ್ತ ಬಂಡೆ ಜಾಗವನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿರುವ ಖರಾಬಿನಂತಹ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 3 ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡವಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡದೇ ಅಲ್ಲಿದ್ದ 3-00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನಿವೇಶನಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿರುವುದು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಕೊಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿರುವುದು ಸಾಭಿತಾಗಿರುವಂತಿದ್ದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅವಘಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೇ ನೇರ ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೊಸೈಟಿಯವರು 2000ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ದಿನಾಂಕ 16-08-2004 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ತನ್ನದ್ದೆ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖ

27

(6) ರಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಯನುಸಾರ ಅನುಮೋದಿತ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಭಾದಕ ವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದು ಉಲ್ಲೇಖ (7) ರಂತೆ ಖಾತೆ ದಾಖಲಾತಿಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರನುಸಾರ (1) ಬ್ಲಾಕ್-ಎ ಸರ್ವೆ ನಂ.79/ಓ ಮತ್ತು 80/2 ರಲ್ಲಿ 67 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ, (2) ಬ್ಲಾಕ್-ಬಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.53/2 ರಲ್ಲಿ 47 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು (3) ಬ್ಲಾಕ್-ಸಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.45/2 ರಲ್ಲಿ 11 ನಿವೇಶನಗಳಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 125 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಖಾತೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರಂತೆ 11 ಎಕರೆ 36 ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ 169 ನಿವೇಶನಗಳು, ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರಲ್ಲಿ 12 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ 205 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ 36 ನಿವೇಶನಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ನಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ನಮೂದಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. (ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಅಲ್ಲದೇ ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದ್ದು, ಹಲವು ಸಂಶಯಗಳಿಗೆ ಕಾರಣೀಭೂತವೆಂಬಂತಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ

1964 ರ ಕಲಂ 170 ರ ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಉಲ್ಲೇಖ (3) ಮತ್ತು (4) ರ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸುವುದು ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅವಘಡಗಳಿಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವುದೇ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ನ ಆಸ್ತಿದಾರರು ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೋರಿ ನಗರಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೊಂಡು ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಲು ಕ್ರಮವಹಿಸುವುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಲೇಔಟ್‌ನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ 25-07-2017 ರಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಪತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಗರಸಭೆಯು ಸಷ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

2

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ 3 ಬಾರು ಏನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಅನುಮೋದನೆಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೀಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಭೂ ಬದಲಾವಣೆಗೊಂಡು 1984 ರಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವರೂಪವೂ ಸಹ ವಿರೂಪಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಗರಸಭೆಯು ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತ್ತಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 36 ನಿವೇಶನಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರ ಸಮನ್ಸ್ ಬಂದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಕಂದಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅಭಿಯಂತರರು, ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಕರವಸೂಲಿಗಾರರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ 1983 ಮತ್ತು 1990 ರ ನಕ್ಷೆಯನ್ವಯ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆವಾರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೂ ತಾಳೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 01 ರಿಂದ 205 ರವರೆಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 01 ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 206 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನಕ್ಷೆ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಆದರೆ ಹಾಲಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 52, 53, 54, 55, 62, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169,

170, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205 ರಂತೆ ಒಟ್ಟು 29 ನಿವೇಶನಗಳ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 206 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಸೋಸೈಟಿಯವರು 20 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಖಾತೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 226 ಸ್ವತ್ತುಗಳ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಖಾತೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ) ಈ ಕಾರಣ 1983 ರ ಮೂಲ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ 1990 ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾದ 36 ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ಸೋಸೈಟಿವತಿಯಿಂದ ನಿವೇಶನಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ 20 ನಿವೇಶನ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 56 ನಿವೇಶನ ಖಾತೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖಾತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ಗಳ ಏನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1964 ಕಲಂ 113 ರ ರೀತ್ಯಾ ಖಾತೆ ದಾಖಲಿಸುವ ಕ್ರಮವಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಖಾತೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಹಲವು ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಿಗೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೇ 40 ರಿಂದ 60 ರಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದ್ದು, ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ರಸ್ತೆ, ಚರಂಡಿ, ಬೀದಿ ದೀಪ ಹಾಗೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅನ್ಯಕಾರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ನಕ್ಷೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 36 ನಿವೇಶನಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಲ್ಲಿ ಅದೇ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ 3-00 ಎಕರೆ



ಜಾಗದಲ್ಲಿ 75 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಲಾದ ತುಖ್ತೆ (I) & (II) ರಲ್ಲಿ ಕೇಶವಪುರ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಜಟ್‌ಪಟ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮವು ನಗರಸಭೆಗೆ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಸದರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಆಟದ ಮೈದಾನ, ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ, ಉದ್ಯಾನವನ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅಕ್ಷಮ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಖಾತೆ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಖಾತೆಗಳ ರದ್ದತಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಘನ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಈ ಅಗತ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ತತ್ಸಂಬಂಧ ಸಂಗ್ರಾಹಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

16. Having regard to the contentions taken by the Commissioner, SUDA and the Commissioner, CMC, Bhadravathi and having regard to the documents produced, I have taken all the above said points together, for consideration.
17. It is an admitted fact that the Extension House Building Co-operative Society decided to form a layout in Sy.No.79, 80, 81/1 and 81/2 totally measuring 11 acres 12 guntas situated at Keshavapura now comes under Ward No.13. As per the original plan submitted during 1983-84, 169 residential sites were earmarked, apart from leaving the space for roads, parks and other civic amenities. The said 169 sites were consisting of various dimensions, including 36 sites of 40 x 60 ft, 26 sites measuring 30 x 40, 42 sites measuring 25 x 30 and 65 odd sites. As per the submission of the Commissioner, SUDA and the available approved plan copy of the year 1990 and other related documents, modified plan was approved on



27/02/1990. In the said modified plan, instead of 60 x 40 feet dimension sites, 30 x 40 sites were earmarked, along with some odd sites. As per that plan, 38 sites measuring 30 x 50ft, 101 sites measuring 30 x 40ft, 66 odd sites and 1 Commercial site have been earmarked. As per the submission of Commissioner, SUDA the said area comes to 50.12% of the total area. Hence, it is within the preview of development authority Act. In view of the same, the total number of sites increased to 205 + 1 commercial space. The plan reveals that spaces were earmarked for roads, parks and one Samaja mandira.

18. But, the submission of the Commissioner, CMC, Bhadravathi and his report shows that kathas have been effected by the CMC in respect of 226 sites, which is against to the approved modified plan. The plan discloses that the CMC has formed new road in the place reserved for park and also 10 feet width road margin has been encroached by the site owners. Some constructions have also been made in the park area. The Commissioner, SUDA submitted that the park area shown and Samaja Mandira shown at the bottom of the plan are intact and there is no encroachment over the said area. But, he submitted that the park area shown in the top of the plan has been encroached and as per his knowledge additional sites have been allotted in the said area and accordingly, kathas have been effected by the CMC pertaining to that area only.

a

The Commissioner, CMC Sri. Harish tried to convince that additional 36 sites have been approved by the SUDA, therefore, there is an illegality committed by SUDA. That fact has been stated in the report of CMC Commissioner. But, the said submission and the report of Commissioner, CMC is totally wrong. Because, as per the modified approved plan, the dimensions have been decreased and due to that number of sites were increased to 205. Moreover, the list of katha furnished by the CMC, Commissioner indicates that no katha has been effected in respect of 60 x 40,. On the other hand, 226 kathas have been effected in respect of 30 x 40, 30 x 50 and other odd measurements. As per the said report, 206 sites are available as per approved modified plan. As per the mention made in page 10 and 11 additional kathas have been effected in respect of the said layout from Sl.No.207 to 226. That shows that additional 20 sites measuring 30 x 40 and 3 odd sites have been shown.

19. It is pertinent to note that as per the provisions of Karnataka Urban Development Authority and the Town and Country planning Act, after the Urban Development Authority approves the plan for forming the layout, the house building co-operative society or any other authority shall develop the layout in terms of the approved plan and then request the Urban Development Authority to release the sites for the purpose of registration. At that point, the Urban Development



Authority must verify whether layout has been formed in terms of approved plan or not. If the layout is formed in terms of the approved plan, the society shall gift the public utility space to an extent of nearly 50% of the total area, as shown in the approved plan, in favour of the state for reserving the same for public purpose like roads, parks and other civic amenities. Then only the Urban Development Authority will issue release order in favour of the society to allot the sites in favour of members and then to execute the sale deeds. But, here in this case, as borne out from the records and also as per the submission of the present Commissioner, SUDA no such procedure was followed. The society has not executed registered released deed in terms of the provisions town and country planning Act and in terms of the approved plan. It is submitted that as per the old town planning Act bond was obtained. But, when the modified plan has been approved as per the Urban Development Authorities Act, the procedure contemplated under the said Act should have been followed. But, deliberately that procedure has not been followed in this case. Thus, it is clear that the society has not followed the proper procedure before allotting the sites and also before executing the registered sale deeds.

20. It is to be noted that the City Municipality will have to play a role only after the developed layout handed over to municipality. But, here in this case, the Commissioner, has

s

failed to produce any iota of material to show that the layout has been handed over to CMC, Bhadravathi. He was forced to admit that it was not handed over to CMC, Bhadravathi, but the CMC has mutated kathas to 226 persons and also formed roads and provided civic amenities at the cost of public. When the layout itself was not handed over to CMC, Bhadravathi, the CMC had no jurisdiction to entertain any application for effecting katha and to do the developmental activities. But, unfortunately the present Commissioner Sri.H.V.Harish, CMC, Bhadravathi tried to protect his office in the report by saying that the municipality, Bhadravathi has not at all committed any illegality while effecting kathas. The report says that additional 9 acre 8 guntas layout has also been formed as per the plan approved by the SUDA. But it is pertinent to note that i.e., totally misleading statement. Because, as per the list of kathas **(which is shown in red colour flag)** kathas have been effected only in respect of Sy.No. 79, 80, 81/1 and 81/2 of the said society. It appears at the instance of some officials or the members of CMC, the present Commissioner without verifying the documents has submitted the misleading report. Because the 2<sup>nd</sup> layout shown in the report is nothing to do with the present case. From the records it is clear that additional 20 kathas have been effected by the CMC Bhadravathi pertaining to the park area which is meant for public purpose. When the layout itself was not handed over to the custody of the CMC,

S

Bhadravathi, how the CMC got the jurisdiction to effect the katha has not been explained at all.

21. Further, on perusal of the records submitted by the Commissioner, CMC, Bhadravathi, the copy of the resolution dated 02/06/2010 is available. On perusal of the said available documents, it is seen that in the absence of president of the CMC, the councilors who were present decided to select one Sri.V.Kadiresh - Councilor as the Chairman to the said meeting and under his chairmanship they had taken a decision to effect the katha in respect of this layout. But, the reasons assigned to pass such a resolution are not in accordance with law. There is no mention in the said resolution that the layout was handed over to the CMC and based upon the approved plan of SUDA such a decision was taken. The Commissioner, CMC, Bhadravathi has failed to place any material to show that after developing the layout the same was handed over to CMC.
22. As stated above, as per the approved modified plan produced by SUDA, extra 20 kathas must have been effected in respect of the space reserved for park at the top of the plan. One new road has also been formed in the said area. There is no document to show that layout has been developed by Extension House Building co-operative Society as per that plan. There is a prima facie material to show that without developing the layout by the said society in terms of the plan

2

approved by SUDA, the society has executed registered sale deeds as per the whims and fancies of the Board of Directors. That itself is against to Urban Development Authorities Act and the sanction given by SUDA. There is a prima facie material to show that without taking over the layout for the jurisdiction of CMC, at the behest of the Councilors of the CMC, kathas have been effected by illegal manner and they created so many complications. In the resolution and also the legal opinion given by the advocate, it was stated that after ascertaining the availability of the spaces shown in the registered sale deeds, katha to be effected by the Commissioner. But, without ascertaining the boundary of the layout and the relevant numbers as per approved modified plan, the CMC, Bhadravathi has mutated the kathas based upon alleged registered sale deeds. That decision taken by the CMC, Bhadravathi itself is against to the provisions under Urban Development Authority, Town and Country Planning Act and Karnataka Municipalities Act. The CMC has failed to show as to under what authority it has effected kathas. As stated above, as per the list produced by the Commissioner, CMC, the katha as per Sl.No.207 to 226 are not as per approved plan. That has been clearly narrated as follows in respect of those sites. (ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿದೆ. ಖಾತೆಯಿದ್ದು ಕಂದಾಯ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ). The said shara is sufficient to hold that these 20 kathas donot come within the perview of the modified

S

approved plan issued by SUDA dated 27/02/1990. It is clear that the said kathas have been effected in respect of the spaces reserved for public purpose, as alleged by the complainant. Hence, we can safely conclude that the allegations made by the complainant have been substantiated. But, at the behest of somebody else the present Commissioner of CMC, Bhadravathi has submitted irrelevant report. He went to the extent of saying that SUDA is responsible for illegality. But, that statement is against to his own documents submitted along with his report. Because he has not produced any document to show that SUDA has issued NOC to change the katha in respect of the said sites. Under the provisions of Urban Development Authority Act, unless NOC is issued by the SUDA, the CMC, Bhadravathi had no jurisdiction to effect the katha in favour of anybody. But, ignoring all the relevant laws, the councilors of CMC and the Commissioner of that time had taken decision to effect the katha in favour of 226 persons and also utilized the public funds for developing the layout formed by private society i.e., 5<sup>th</sup> respondent. It was the duty of the 5<sup>th</sup> respondent society to invest its money to develop the layout. Therefore, it is clear that somebody from the CMC must have colluded with the society and some persons to do all these illegal acts and thereby cheated the members who were entitled to get the sites under allotment from the said society. Effecting





additional 20 kathas itself led to this complication otherwise, this problem would not have occurred.

23. The complainant has made the then Commissioner Sri.K.M.Dharmappa, Sri.Balakrishna -City Development Authority Commissioner, Sri. Krishanappa = Planning Inspector. Sri. P.Venkatesh- Clerk, CMC, Bhadravathi and A.Rudrappa - President of the Society, as respondents. But, there is no document to show that they were working at the relevant point of time. As per the records submitted by respondent No. 2, he took charge on 05/12/2001. The respondent No.3 was transferred on 24/04/2000 to his parental department i.e, planning section. The respondent No.4 might have played a role while effecting kathas. Further it is noticed that based upon some order passed by Town Planning Authority, Bangalore, he has done something. Moreover, the decision was taken in the year 2010 by the Councilors of CMC, Bhadravathi. This is a very old case. Therefore, as per the available records, it is not possible to fix liability on respondents Nos.1 to 4. However, the 5<sup>th</sup> respondent being the Society which has got approved the plan for development of the sites, is answerable for all these illegalities.
24. Considering the above facts and circumstances and having regard to the fact that this is a very old case and if further investigation is taken up to ascertain as to who were all



responsible for the illegalities, it will take some more time to decide the case and it may not serve the purpose. Because, at this point of time, somebody must have retired or died or not elected as Councilors of the CMC. Therefore, instead of making recommendation u/s 12(3), in the interest of the genuine allottees, it is better to make recommendation u/s 12(1) of K.L.Act.

25. The above said scrutiny note prepared by scrutiny officer has been examined by me having regard to the material placed on the record. The same is based upon material and the actualities as noticed by me at the spot also. Therefore, it is correct to make the following recommendations, as per Sec. 12(1) of KL Act.


1. The competent authorities are directed to take immediate steps to inspect the spot, ascertain the boundary in respect of the property covered under the modified plan dated 27/02/1990 issued by SUDA.
2. The competent authorities are directed to ascertain the public places reserved as per the said plan and to know as to whether there is any encroachment in respect of the spaces reserved for public purpose.
3. The competent authorities are directed to take steps to cancel the 20 extra kathas or any other katha pertaining to

✓

public spaces reserved, if the said kathas are relating to spaces reserved for public purpose.

4. The competent authorities are directed to take steps to initiate criminal action or any other action against the Extention house building co-operative society for the illegality committed by executing sale deeds in respect of spaces reserved for public purpose.
  5. The society is directed to compensate the persons in whose favour sale deeds and kathas have been effected by illegal means in respect of public purpose properties or alternative sites may be allotted in their favour if they are available in any other layout.
  6. The competent authorities are also directed to initiate investigation as to who were all responsible for the above said illegalities and then to take action against them in accordance with law.
26. Further, as per Section 12(2) of Karnataka Lokayukta Act, 1984, the Competent Authority shall intimate the action taken or proposed to be taken on this report within one month from the date of receipt of this report.

Copies of connected records are enclosed.

  
(Justice Subhash B. Adi)  
Upalokayukta,  
State of Karnataka.

