

**KARNATAKA LOKAYUKTA**

MS Building,  
Dr.B.R.Ambedkar Veedhi,  
Bengaluru, Dated: 23/11/2020  
No: Compt/Uplok/BD/1644/2015/DRE-4

**REPORT U/SEC.12(1) OF KARNATAKA LOKAYUKTA ACT, 1984**

**Sub:-** Complaint filed by the complainant Sri.M.Ramachandra Retired Commissioner, Kolar Urban Development Authority, presently residing at #334/1, 1<sup>st</sup> floor, 6<sup>th</sup> Main (Vinayaka Nagar road), Old Layout, KR Puram, Bengaluru - reg.

\*\*\*\*\*

On the complaint filed by Sri.M.Ramachandra, Retired Commissioner, Kolar Urban Development Authority (hereinafter referred to as 'KUDA' for short) presently residing at #334/1, 1<sup>st</sup> floor, 6<sup>th</sup> Main (Vinayaka Nagar road), Old Layout, KR Puram, Bengaluru (hereinafter referred to as 'complainant') investigation was undertaken against 1) Sri.K.S.Nagarajagowda, the then Commissioner, KUDA; 2) Sri.Babugowda Mallanagowda Patil, Member, Town Planning, KUDA; and 3) Sri.H.B.Gopal, Second Division Assistant, KUDA (hereinafter referred to as 'respondents No.1 to 3' - for short).

**2. Complaint allegations in brief:-**

The complainant has contended that, he had worked as Commissioner, KUDA from 11/07/2011 to 29/02/2012. He had retired from service on 29/02/2012. After his retirement in order to prepare pension papers, on 11/04/2012 he had submitted application to 1<sup>st</sup> respondent to provide one set of copy of File No.ಕೋನಪಾ/ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಸಿಆರ್/74/2011-12, which was in the custody of 2<sup>nd</sup> respondent. No steps were taken to provide the copies of the required documents. Neither the 1<sup>st</sup> respondent nor the 3<sup>rd</sup> respondents have taken any steps to prepare pension papers of the complainant. Thereafter, the complainant had submitted application dated:28/08/2012 under RTI Act. In the said application relevant documents \ information were not furnished. On the

other hand, an endorsement dated:21/09/12 containing irrelevant information were furnished to the complainant. In that regard, the complainant had filed appeal on 09/10/2012 and second appeal before the Karnataka Information Commission on 12/01/2013. In the second Appeal, the respondents by encashing absence of the complainant, furnished false information to the Information Commission and got the Appeal disposed of. Thereafter, the complainant gathered the necessary documents from the places of his service and got himself prepared the pension papers and submitted the application to the 1<sup>st</sup> respondent on 12/01/2015 for grant of retiral benefits. However, the 1<sup>st</sup> respondent kept the pension papers pending without submitting to the Government till his transfer to Kalaburagi on 19/03/2015. Therefore, the complainant has approached this authority by way of present complaint.

3. Comments were called from all the respondents.

4. Respondent No.1 submitted comments dated:04/03/17 stating that -

He has taken over the charge of Commissioner, KUDA on 06/07/2012. Therefore, as on the date of alleged submission of application for providing copies of documents by the complainant on 11/04/12, he was not working as Commissioner, KUDA. On 12/01/2015, the complainant submitted application requesting to submit his pension papers to the Government. The concerned case worker had put up the file before him on 18/03/15 with the office note. On the said file he has endorsed stating that “ಇವರ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ತನಿಖಾ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿ ಕುರಿತು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ”. Thereafter, no meeting was held during his tenure at KUDA. Next incumbent Commissioner has submitted the pension proposal on 04/08/2015. Thus, the 1<sup>st</sup> respondent has denied the allegations made in the complaint.

5. Respondent No.2 submitted comments dated:16/06/15 stating that-

Administrative functions of KUDA would be performed by the Commissioner and he does not have any role in submission of pension papers. His name has been purposefully included in the complaint.

6. Respondent No.3 submitted comments dated:20/07/15 stating that -

The pension papers pertaining to complainant prepared by Personal Assistant of the complainant by name Sri.Prabhakar. As per para-6 of the complaint entire file pertaining to settlement of pension was submitted to the Commissioner on 12/01/2015 itself. He is nowhere responsible for the allegations made in the complaint.

7. Rejoinder secured from the complainant to the comments of respondents.

8. The material on record discloses that -

1) The complainant had served as Commissioner, Kolar Urban Development Authority (KUDA), Kolar from 11/07/2011 to 29/02/2011. He had retired from service on 29/02/2011. The main grievance of the complainant is that his pension has not been settled;

2) The complainant herein was a Gazetted Officer. Chapter XXI of Karnataka Civil Services Rules deals with "Applications for and sanction of pensions". Rule 327 pertains to applications for sanction of pensions to a Gazetted Officer. Rule 327 reads as under -

**"Rule 327. (1). A Gazetted Officer shall submit his formal application for pension one year in advance of the date of superannuation to the Accountant General who shall build up his pension records in Form 7 and intimate to Government in the Administrative Department concerned in the Secretariat through the Head of the Department the title to service gratuity or pension and DCRG admissible at least three months before the date of retirement of the officer for issuing sanction to service gratuity/ pension and DCRG.**

(2) The Accountant General shall undertake the work of preparing pension papers in Form 7 one year before the date on which the Government servant is due to retire on superannuation or the date on which he proceeds on leave preparatory to retirement, whichever is earlier. This work shall not be delayed till the Gazetted officer actually submits his application for pension.

(3) Soon after receipt of the intimation referred to in sub-rule (1), from the Accountant General, the Head of the Department shall certify in Form 7-A, whether the character, conduct and

past service of the officer are such as to entitle him to full pension and then forward it to the administrative department concerned in the Secretariat. Note:- Entries in Form 7-A in respect of Heads of Department and Secretaries to Government shall be made by the Chief Secretary under the orders of Government.

(4) The Administrative Department concerned in the Secretariat shall forward Form 7-A with the sanction to pension / gratuity and DCRG duly recorded therein together with the facts, if any, having a bearing on pension and DCRG, to the Accountant General under intimation to the Finance Department within one week from the date of retirement of the Gazetted Officer.

(5) Sanction will be assumed by the Accountant General if nothing is heard within a period of two weeks from the date of retirement of the Government servant either from the Head of the Department or the Administrative Department concerned in the Secretariat."

- 3) Rule 327 of KCS Rules mandates a Gazetted Officer to submit a formal application for pension to the Accountant General one year in advance of the date of his superannuation. The Accountant General in turn shall build up the pension records in Form No.7 and intimate to the Government in the concerned administrative department through the head of the department, the title to service gratuity or pension & DCRG admissible at least 3 months before the date of retirement of the officer for sanctioning service gratuity\ pension & DCRG. Sub Rule (2) of Rule 327 mandates the Accountant General to undertake the work of preparing pension papers in Form No.7 one year before the date on which the Govt. Servant is due to retire on superannuation. This work shall not be delayed till the Gazetted Officer actually submits his application for pension;
- 4) The complainant, who had retired from service on 29/02/2012, was expected to submit a formal application for pension on or before 28/02/2011 i.e., one year in advance of the date of his superannuation. It was his duty to submit a formal application for pension, which he had failed to do;
- 5) As per the materials on record, the complainant herein had submitted application dated:12/01/15 to KUDA requesting to submit a proposal to the Government to settle his pension. As on the said date 1<sup>st</sup>

respondent was working as Commissioner, KUDA. Tenure of his service in KUDA was from 06/07/12 to 19/03/15. The said application was processed in the office of KUDA. It is worth to extract the note sheets available in the file -

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕಛೇರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಹಾಗೂ ಆದೇಶಗಳು
	ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋ.ನ.ಪ್ರಾ ಇವರ ನಿವೃತ್ತಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಕಡತ
1	<p>ದಿನಾಂಕ:16/03/2015</p> <p>ಸದರಿಯವರು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ದಿ: /01/15ರಂದು (ಸ್ವೀಕೃತಿ) ಅರ್ಜಿ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:27/02/15ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಅಂಶದಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಪತ್ರವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ:</p> <p>ಅ) ಸದರಿಯವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ದಿ:11/07/11 ರಿಂದ 29/02/12 ರವರೆಗೆ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.</p> <p>ಆ) ಸದರಿಯವರು 'ಎ' ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.</p> <p>ಇ) ಸದರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.</p> <p>ಈ) ಸದರಿಯವರ ಸೇವಾವಧಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು ನಾನು ಹೊಂದಿರುವ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>ಉ) ಸದರಿಯವರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ \ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ನಾನು ಹೊಂದಿರುವ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ</p> <p>ಊ) ಪಿಂಚಣಿ ಆಂತರಿಕ ಮೊಬಲಗಿನ ಸಂದಾಯ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಸದರಿಯವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ \ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕಡತವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಹೆಚ್.ಬಿ.ಗೋಪಾಲ್, ದ್ವಿಧನ ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.</p> <p style="text-align: right;">ಸಹಿ/- 17/03/2015</p>
2	<p>ಆಯುಕ್ತರು) ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಖಂಡಿಕ-01ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯ 2011-12 ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದಂತೆ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಶೋಧನಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೀಡುವ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಪಿಂಚಣಿ ಆಂತರಿಕ ಮೊಬಲಗಿನ ಸಂಬಂಧ ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಸಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದು. ಕ್ರಮವಹಿಸಿ.</p> <p style="text-align: right;">ಸಹಿ/- 18/03/2015</p>
3	<p>ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಪಿಂಚಣಿ ಆಂತರಿಕ ಮೊಬಲಗಿನ ಸಂದಾಯ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿಯು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿಯವರು ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಅವಧಿಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯ ಮುಗಿದಿದ್ದು, ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡತಗಳ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ಶ್ರೀ.ಸನತ್ ಹರ್ಷಕುಮಾರ್ ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಕುರಿತು ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಶಾಖಾ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಹಕರೇ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ</p>

	ಅಧಿಕಾರಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೇ ಬಾಕಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಶಾಖೆಯ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರಿಗೆ ಕಡತವನ್ನು ವಹಿಸಲು ಆದೇಶ ಕೋರಿ ಮಂಡಿಸಿದೆ. ಸಹಿ/- 18/03/2015	
4	ಆಯುಕ್ತರು) ಖಂಡಿಕೆ-3ರಂತೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿ ಸಹಿ/- 18/03/2015	
5	ಪ್ರದಸ) ಸದರಿ ಕಡತ ದಿ:26/06/15ರಂದು ತಲುಪಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ-3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಬೇ ಬಾಕಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ 'ಎ' ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಆಯುಕ್ತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡತಗಳ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ನನಗೆ ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿ:01/04/13ರಂದು ಪತ್ರ ಸಂ:ಸಿಬ್ಬಂದಿ:ಪ್ರಭಾ:1 2013-14 ರನ್ವಯ ಪ್ರಭಾರ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಭಾರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಟಿಪ್ಪಣಿ-03 ಆದೇಶದಂತೆ. <b>(Further proceedings \ orders not available.)</b>	

- 6) As per the complaint averments and the comments of the 1<sup>st</sup> respondent, the 1<sup>st</sup> respondent transferred from KUDA on 19/03/2015. The note sheet reproduced above clearly shows that 1<sup>st</sup> respondent had made efforts to process the application submitted by the complainant and thus, he cannot be found fault with;
- 7) After 1<sup>st</sup> respondent had transferred from KUDA, the next incumbent Commissioner, KUDA made letter correspondences with the Director, Directorate of Municipal Administration *inter alia* bringing to the notice about the dues recoverable from the complainant. In the mean time, KUDA had submitted report dated:03/02/2016 to the Joint Director (Finance), Directorate of Municipal Administration, Bengaluru narrating the dues recoverable from the complainant. Report of Commissioner, KUDA, Kolar dated:03/02/2016 submitted to Joint Director (Finance), Directorate of Municipal Administration, reads as under-

“ ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕೋಲಾರ ಇವರ ಪಿಂಚಣಿ ದಾಖಲೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಸಂಬಂಧ.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ಸಂಪಾನಿ:ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ:ಪಿಂಚಣಿ:ಸಿಆರ್:06/2015-16  
ದಿನಾಂಕ: 03/10/2015.

2. ದಿನಾಂಕ:29/10/2015ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 92ನೇ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ.

\*\*\*\*\*

ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಕೆ.ಎಂ.ಎ.ಎಸ್., ಹಿಂದಿನ ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕೋಲಾರ ಇವರ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:11/07/2011 ರಿಂದ 29/02/2012ರವರೆಗೆ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಾಕಿ/ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ/ ನ್ಯಾಯಾಂಗ/ ಆಡಿಟ್ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ/ ವಸೂಲಾತಿ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ "ಬೇ ಬಾಕಿ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ" ನೀಡಲು ಕೋರಿರುವಂತೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ "ಬಾಕಿ" ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕ್ರ.ಸಂ.	ವಿವರಗಳು	ಮೊತ್ತ
<b>ಭಾಗ-1</b>		
ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರ್ತುಲ, ಕೋಲಾರ ರವರ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನ್ಯೂನತೆ, ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿ ಮೊತ್ತ		
1	ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರ ವೇತನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊಬಲಗು	434441.00
2	ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊಬಲಗು	33192.00
3	ವಕೀಲಿ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊಬಲಗು	135000.00
4	ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಡವಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣ ನೀಡಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊಬಲಗು	690314.00
5	ಕೋಲಾರದ ಟಿಮುಕದಲ್ಲಿನ ಕೂಡಾ ಬಡಾವಣೆಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಬಂಧ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊಬಲಗು	828000.00
<b>ಭಾಗ-2</b>		
ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರು ಪಡೆದಿರುವ ಕೆಳಕಂಡ ವೇತನ: ಭತ್ಯೆಗಳು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮರು ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಬಾಕಿ ಮೊಬಲಗುಗಳು.		
6	ಕಡ್ಡಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಅವಧಿಯ ವೇತನಗಳನ್ನು ದಿ:22/12/12ರ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ	182491.00
7	2011-12 ಬ್ಲಾಕ್ ಅವಧಿಗೆ 30 ದಿನಗಳ ಗಳಿಕೆ ರಜೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣ ಬಾಬು ದಿ:22/03/12ರ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ	46388.00
8	ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಂಬಂಧ ತರಬೇತಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಬಾಬು ದಿ:15/11/11ರ ಚೆಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ಇತರೆ	30060.00
9	ರಾಯಚೂರಿನ 2ನೇ ಅಪರ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಿಸಿ ನಂ.1274/2010 & 127/2010ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ನುಡಿಯಲು ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಬಾಬು ದಿ:21/01/14ರ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ	965.00
<b>ಭಾಗ-3</b>		
ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.		
ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ 01: ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕನಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕುಂಬಾರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ಸಂ.ಗಳಾದ 33/1, 39/1, 40/1, 40/2, 40/3, 41/1, 41/2, 41/3, 41/4, 44/2, 44/3 ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 17 ಎಕರೆ-17 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶದ ಬಹು ನಿವೇಶನಗಳ ದೂಪರೇಖೆ ವಿನ್ಯಾಸ ನಕ್ಷೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ "ಕೆರೆ ಪುನರ್ಜೀವನ ಶುಲ್ಕ" ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೋಲಾರ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಕೋನಪ್ರಾಕೋ:ಕ:ಅತ:452:2013-14, ದಿನಾಂಕ: 05/02/2014ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕೋಲಾರ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.		

8) In regard to audit objections and recoveries allegedly due from the complainant certain reports \ letters are available. They are,

- 1) Letter dated:12/02/2016 address by Government to Accountant General, Karnataka, Bengaluru for sanctioning provisional pension to the complainant. The said letter reads as under -

“ಇವರಿಂದ,

ದಿನಾಂಕ:12/02/2016.

ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಇವರಿಗೆ,  
ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು,  
ಕರ್ನಾಟಕ (ಎ&ಇ),  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ.ರಾಮಚಂದ್ರ ಕೆ.ಎಂ.ಎ.ಎಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು,  
ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನಲ್ ಪೆನ್ಷನ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.  
ಉಲ್ಲೇಖ: ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು  
ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 13036/ಡಿಎಂಎ/11/ಪಿಎನ್‌ಎಸ್/15-16  
ದಿನಾಂಕ: 25-01-2016.

\*\*\*\*\*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ದಿನಾಂಕ: 29-02-2012 ರಂದು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೀ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಕೆ.ಎಂ.ಎ.ಎಸ್., ನಿವೃತ್ತ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ಇವರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಸಲು ಉಲ್ಲೇಖದ ಪತ್ರದನ್ವಯ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯ ಪ್ರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಬೇಬಾಕಿ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 02 (ಒಂದು) ಸಂಪುಟವುಳ್ಳ ಮೂಲ ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 29-02-2012 ರಂದು ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೀ.ರಾಮಚಂದ್ರ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ.ರಾಮಚಂದ್ರ ಕೆ.ಎಂ.ಎ.ಎಸ್., ನಿವೃತ್ತ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು, ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು 1958ರ ನಿಯಮ 214 (ಎ)(1)(2) ರನ್ವಯ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಸುವಂತೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಲು ನಾನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದೇನೆ.”

- 2) Letter dated:15/06/2018 sent by the Commissioner, KUDA, Kolar, to the Secretary to the Government, Urban Development Department, Bengaluru. The contents of the letter is extracted as under-

“ವಿಷಯ: ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನ ಕುರಿತು.



- ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ಸಂಖ್ಯೆ:ನಅಇ:240:ಬೆಂರೂಪ್ರಾ:2014, ದಿನಾಂಕ:24/04/2018.  
2. ಈ ಕಛೇರಿಯ ಪತ್ರ ಸಂ: ಕೋನಪ್ರಾಕೋ:28:2018-19  
ದಿನಾಂಕ:21/05/2018.

\*\*\*\*\*

ಉಲ್ಲೇಖ(1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ಎಸ್.ನಾಗರಾಜಗೌಡ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಬಂಧ-1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ(ನಿವೃತ್ತಿ) ಇವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅದರಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ (2)ರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ಎಸ್.ನಾಗರಾಜಗೌಡ, ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಬಂಧ-1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು(ನಿವೃತ್ತಿ) ಇವರಿಂದ ಆಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲು, ಈ ಕಛೇರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿ/ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ ಇವರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ರೂ.7,20,374/-ಗಳ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.”

- 3) Report dated: 02/01/2019 submitted by Joint Director (Administration), Directorate of Municipal Administration, Bengaluru to this Authority which reads as under -

“ಇವರಿಗೆ,  
ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು,  
ವಿಚಾರಣೆಗಳು-4,  
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ದಿನಾಂಕ: 02/01/2019.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1) ತಮ್ಮ ಪತ್ರದ ಸಂ:ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ ಬಿಡಿ/1644/2015/ಡಿಆರ್‌ಇ-4 ದಿ: 02.05.2018.

2) ಈ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ವರದಿ ಕೋರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೋಲಾರ ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಸಮಸಂಖ್ಯೆ ಪತ್ರದ ದಿ: 21.05.2018.

3) ಈ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಸಂಖ್ಯೆ ಪತ್ರದ ದಿ: 21.05.2018.

4) ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ, ರವರ ಪತ್ರದ ಸಂ:ಜಿನಕೋ/ಇತರೆ(1)/ ಸಿಆರ್/118/2018-19 ದಿನಾಂಕ: 29.09.2018.

5) ತಮ್ಮ ಪತ್ರದ ಸಂಸಂಖ್ಯೆ ಪತ್ರದ ದಿನಾಂಕ:09.10.2018.

\*\*\*\*\*

ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ, ಇವರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ನಾಗರಾಜುಗೌಡ ಹಾಗೂ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರಾದ ಶ್ರೀ.ಗೋಪಾಲ್, ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಕಡತವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸದೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಸದರಿಯವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ ಕುರಿತಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ(2)ರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ದೂರಿನ ಕುರಿತಂತೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸದರಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ದೂರು ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೊಂದಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಕೋಲಾರ ರವರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ:03.02.2016 ರಂದು ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಹಣಕಾಸು) ರವರಿಗೆ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ ಇವರ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಸಲು ಸದರಿಯವರು ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:11.07.2011 ರಿಂದ 29.02.2012 ರವರೆಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರತ್ತದೆಂದು ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ:15.06.2018 ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನ ಕುರಿತು ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ ಕುರಿತಂತೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಯಥಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ (5)ರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಟ್ಟು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.”

- 4) Government letter dated:24/04/2019 addressed to the Commissioner, KUDA which reads as under -

“ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 240 ಬೆಂರೂಪ್ರಾ 2014 ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ,  
ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, 4ನೇ ಮಹಡಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 24.04.2019.

ಇವರಿಂದ,

ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ,

“ತುರ್ತು”

ಇವರಿಗೆ,

ಆಯುಕ್ತರು,  
ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,  
ಕೋಲಾರ.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ  
ಅಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತು ದೂರು ನೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ಇದೇ ಸಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:  
24.04.2018.

2. ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೋನಪ್ರಾಕೋ/139/2018-19  
ದಿನಾಂಕ: 15.06.2018.

\*\*\*\*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರಗಳ  
ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ  
ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವರಿಂದ  
ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ-2ರ ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ  
15.06.2018ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ  
ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಆದರಂತೆ, ಸದರಿಯವರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ  
ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತ ದಾವೆ ಹೂಡಿ  
ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ  
ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ/ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವಂತೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಲು ನಾನು  
ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದೇನೆ.”

5) Letter dated:06/08/2020 received from Secretary to  
Government, Urban Development Department, Bengaluru. The  
letter reads as under -

“ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು ಇವರು  
ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ  
ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ:1) ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/  
ಬಿಡಿ/1644/2015/ಡಿಆರ್‌ಇ-4

ದಿನಾಂಕ:28.07.2020.

2) ಇದೇ ಕ್ರಮಾಂಕ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:24.04.2019  
ಮತ್ತು ನೆನಪೋಲೆ ದಿನಾಂಕ:03.03.2020.

3) ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ  
ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕೋನಪ್ರಾಕೋ:  
116:2020-21 ದಿ: 04.08.2020.

\*\*\*\*\*

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ(1)ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು, ರವರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತ ದಾವೆ ಹೂಡಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮವಹಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ:24.04.2019ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ(3)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರವರು ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ಹಿಂದಿನ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೋಲಾರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಕೀಲರಿಗೆ ಕಡತವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದು, ಕೋವಿಡ್-19 ಇದ್ದುದರಿಂದ ದಾವೆ ಹೂಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈಗ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಕರಣಗಳ ದಾವೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಂತೆ, ತ್ವರಿತವಾಗಿ ದಾವೆ ಹೂಡಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಮುಂದುವರೆದು, ಶ್ರೀ.ಎಂ.ರಾಮಚಂದ್ರ, ನಿವೃತ್ತ ಆಯುಕ್ತರು, ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 29.02.2012ರಂದು ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಾಕಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:12.02.2016ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ನಾನು ನಿರ್ದೇಶಿತನಾಗಿದ್ದೇನೆ.”

9) From the materials available in the file following facts emerge:-

- 1) The complainant had served as Commissioner, Kolar Urban Development Authority (KUDA), Kolar from 11/07/2011 and retired from service on 29/02/2011;
- 2) His pension and other retiral benefits are not finally settled, only provisional pension sanctioned to the complainant;
- 3) Financial loss allegedly caused to the Government by the complainant to the tune of ₹7,20,374/-, while

he was working in KUDA, Kolar is proposed to be recovered by the Government by initiating proceeding against the complainant in the court of law.

- 10) Though, in the letter dated:12/02/16 [referred to in pre-para No.8(1)] it is stated that enquiries were/are pending against the complainant at the Government level and before this Authority, details of such enquiries allegedly pending against the complainant are not forthcoming from any of the documents available in the file. It appears that no enquiry is pending against the complainant, either before this Authority or before the Government;
- 11) Since the complainant himself has to be blamed for non-submission of formal application for pension to the Accountant General one year in advance of the date of his superannuation, as contemplated under Rule 327 of KCS Rules and that his delayed application dated:12/01/2015 submitted to the 1<sup>st</sup> respondent was processed in accordance with law, misconduct cannot be attributed to him. In so far as, respondents No.2 and 3 are concerned there are no materials to indict them for the alleged misconduct. Therefore, I am of the opinion that the allegations made against respondents are not substantiated;
- 12) In the absence of materials on record to indicate that inquiry \ inquiries is\ are pending against the complainant, pension and other retiral benefits cannot be withheld.

9. Therefore, acting under Sec.12(1) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 recommendation is hereby made to the Competent Authority, to redress the grievance of the complainant to finally settle his pensionary benefit.

10. Further, as required under Section 12(2) of Karnataka Lokayukta Act, 1984, Competent Authority shall intimate the action taken or proposed to be taken on this report, within **one month** from the date of receipt of this report.

Copies of connected records are enclosed herewith.

*B.S. Patil* 25-11-20  
(JUSTICE B.S.PATIL)  
UPALOKAYUKTA-2,  
Karnataka State.

*B.S. Patil*

