

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಸಂ.ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಎಂ.ವೈ.ಎಸ್/605/2018/ಎಆರ್‌ಇ-20

ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ

ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ

ಬೆಂಗಳೂರು-560 001

ದಿ: 20-7-2023

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 12 (1) ರಡಿ ವರದಿ

ವಿಷಯ: ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಪಾಂಡವಪುರ ವಿ.ಸಿ. ಕಾಲೋನಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.10 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವಸತಿ ಗೃಹಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್. ತುಳಸಿರಾಮ ಬನ್ ನಾರಾಯಣ, ಹಿರೋಡೆ ಬೀದಿ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ಫಿಯಾದಿದಾರರು" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಇವರು ಪ್ರಪತ್ರ 1 ಮತ್ತು 2 ರಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಾದ ಮತ್ತು ಎದುರುದಾರರಾದ (1) ಶ್ರೀ ಜಯರಾಮಯ್ಯ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ನಂ.3 ಉಪವಿಭಾಗ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ (2) ಶ್ರೀ ತಮ್ಮೇಗೌಡ ಬಿ., ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ನಂ.3 ಉಪವಿಭಾಗ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), (3) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ಬಿ.ಆರ್., ಸಹಾಯಕ

L

ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ನಂ.3 ಉಪವಿಭಾಗ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಎಂ.ಎಂ.ಐ), ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು (4) ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ಎಂ., ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ನಂ.3 ಉಪವಿಭಾಗ, ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ಎದುರುದಾರ-1, 2, 3 ಮತ್ತು 4" ಎಂದು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ), ರವರನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 9 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2) ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಮತ್ತು ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರ;

ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವ ಕುರಿತು ಆರೋಪಿಸಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ; ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕೃತ ವಸತಿ ಗೃಹ ನೀಡಿದ್ದು ಅದರ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು (ಖಾಲಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು) ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 10 ಗುಂಟೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಜಿಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಲಭಾಯಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3) 1ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು;

1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 27-9-2022 ರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು ಫಿಯಾದಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಫಿಯಾದಿ ಕ್ಷುಲಕ, ಕಿರುಕುಳಕಾರಿ, ಚೇಷ್ಟಾಕಾರಕ, ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು

L.

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಫಿಯಾದಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ 27-5-2011 ರಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅರ್ಜಿ ಮೂಲಕ 'ನಾಗರೀಕ ಸಮಿತಿ ಪಾವಗಡ' ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಿಜಿಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಫಿಯಾದಿಯ ಮಗನಿಗೆ ಡೋನೆಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಸೀಟು ನೀಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿರುವುದು; ಸದರಿ ಫಿಯಾದು ಕಲಂ 8 ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ಉರ್ಜಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ; 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿನಾಂಕ 17-5-2018 ರಿಂದ 15-12-2020 ರವರೆಗೆ ಎ.ಇ.ಇ. ಆಗಿ ಪಾಂಡವಪುರದ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 31-1-2022 ರಂದು ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ; 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 13-6-2018 ರಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ದಿನಾಂಕ 2-5-2018 ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಹಾಗೂ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಚಂದ್ರಶೇಖರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ಅದೇ ದಿನ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ; ದಿನಾಂಕ 25-6-2018 ರಂದು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 6-2-2019 ರಂದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆದು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ; ಫಿಯಾದು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಫಿಯಾದಿದಾರರ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 20 ಅಡಿ ಸುಳ್ಳು ಫಿಯಾದು ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ತಾನು ತುರ್ತು ನೀರು ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅದಲ್ಲದೇ ಕೋವಿಡ್-19 ರ ಆರೈಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ತಾನು ದಿನಾಂಕ 15-12-2020 ರಂದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವನಾಥ ರವರು ತನ್ನ ಗೃಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆಗದೇ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

4) 2ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು;

2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 14-10-2022 ರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾನು ದಿನಾಂಕ 1-2-2018 ರಿಂದ 17-5-2018 ರ ವರೆಗೆ ಶ್ರೀ ಜಯರಾಮ ರವರ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರಭಾರ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ, ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ 17-3-2018 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 31-5-2018 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣಾ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದ್ದು ಈ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಅದಲ್ಲದೇ ಸದರಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯ ತನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತಾನು ಈ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 13-6-2018 ರಂದು ಅಂದರೆ ತಾನು ದಿನಾಂಕ 17-5-2018 ರಂದು ತನ್ನ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ಜಯರಾಮಯ್ಯ ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

5) 3ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು;

3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 3-10-2022 ರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾನು ದಿನಾಂಕ 6-7-2015 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 1-2-2018 ರವರೆಗೆ ಪಾಂಡವಪುರ ಕಛೇರಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಹೊಂದಿದ್ದು ತನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ; ಅದಲ್ಲದೇ ಸದರಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ



ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯ ತನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತಾನು ಈ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 13-6-2018 ರಂದು ಅಂದರೆ ತಾನು ದಿನಾಂಕ 1-2-2018 ರಂದು ತನ್ನ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ನಂತರ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; 2ನೇ ಎದುರುದಾರರಂತೆ 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸಹ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವಾದಿತ ವಿಷಯ ತನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಅಥವಾ ತರಲಾರದೇ ಇದ್ದು ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದು ಅಲ್ಲದೇ ದೂರುದಾರರು ಈ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ತನ್ನನ್ನು ಸದರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸದೇ ಇದ್ದು ಹೀಗಾಗಿ ತಾನು ಈ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

6) 4ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು;

4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 8-3-2023 ರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ವಿವಾದಿತ ಜಾಗೆಯ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಹದ್ದುಬಸ್ತು ಗುರುತಿಸಲು ಅಲ್ಲದೇ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಪುರಸಭೆ, ಪಾಂಡವಪುರ ರವರಿಗೆ ಚಕ್ರಬಂದಿ, ಖಾತಾ ನಕಲು ಹಾಗೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪ್ರತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲದೇ ಸಂಬಂಧಿತ ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಾಲೆಯವರಿಗೆ ಸದರಿಯವರು ಅಕ್ರಮಿಸಿದ ಅಳತೆಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 4-4-2022 ರಂದು ಒತ್ತವರಿ ತೆರವು ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ದಿನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು ಆ ದಿನದಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಾಗಲೀ ಪುರಸಭೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲೀ ಹಾಗೂ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಲೀ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಸದರಿ ದಿನದಂದು ಪತ್ರಿಕಾ

L

ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಹಾಜರಿದ್ದು ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ವಿಡಿಯೋಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸದೇ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಜಾಗ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

7) ಫಿಯಾದಿದಾರರ ಆರೋಪ, ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಬದಿಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

- ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ವಸತಿ ಗೃಹದ ಒಂದು ಭಾಗ ಖಾಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಹೀಗಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ ಜಾಗೆಯ ಅಳತೆ, ಉದ್ದಗಲ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಎದುರುದಾರರಾದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು; ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಎದುರುದಾರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಅಳತೆ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಏಕೆಂದರೆ ಈವರೆಗೆ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲಾ ಎದುರುದಾರರ ನಿಲುವು ಆಗಿರುತ್ತದೆ; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಥವಾ ಅಳತೆ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಪಾಲನಾ

L

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು.

- ದಿನಾಂಕ 25-6-2018 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ವತಿಯಿಂದ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಇಲಾಖೆ ವತಿಯಿಂದ ಸದರಿ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲವಾಗಿದ್ದು ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಈ ಅಂಶದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೇಳಿದ್ದರು; ಈ ಅಂಶ ಕೂಡ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ; ತದನಂತರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು, ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದರೂ ಸಹ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು ಎದುರುದಾರರು ನೀಡಿದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಗಳು ಅಥವಾ ಉತ್ತರಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ;
- ಒತ್ತುವರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸೈಕಲ್ ನಿಲ್ದಾಣ ಮತ್ತು ಶೌಚಾಲಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ಸದರಿ ಒತ್ತುವರಿ ಸ್ಥಳದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

2.

- ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.685/471 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ವಸತಿ ಗೃಹ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಸದರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶದಂತೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಗೃಹದ ಸೋಕಪಿಟ್‌ಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಖಾಲಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ಎದುರುದಾರರು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವಾದಿತ ಜಾಗೆಯ ಕುರಿತು ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅದಾಗಲೇ ಖಾಲಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಎದುರುದಾರರ ತಿಳುವಳಿಕೆ/ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.
- ವಸತಿ ಗೃಹಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅನಧಿಕೃತ ಕಂಪೌಂಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನದಲ್ಲಿರುವುದು; ಈ ಕುರಿತು ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಜೊತೆ ಇಲಾಖಾ ವತಿಯಿಂದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಕಾಂಪೌಂಡ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿರುವುದು ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ; ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ

1

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರ ಗಮನದಲ್ಲಿದ್ದು ವಸತಿ ಗೃಹಗಳ ಕಾಂಪೌಂಡ ಮೇಲೆ ಕಾಂಪೌಂಡ ಎತ್ತರಿಸಿ ಜಾಗವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಕೂಡ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಬಳಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಹೀಗಾಗಿ ಸದರಿ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿ ಕೃತ್ಯ ಎಂದು ಎದುರುದಾರರೇ ವರ್ಣಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

- ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೂರುಗಳು ಮತ್ತು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಕೂಡ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.
- ಸದರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಿದ ಸೂಚನಾ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಾ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಸದರಿ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ 4ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಾಂಕ: 2, 6, 10, 13, 20, 29, 39 ರ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಸದರಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎದುರುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಎದುರುದಾರರು ಮೊದಲು ಸದರಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ಹಕ್ಕು ಸಾಧಿಸಿ ನಂತರ ಸದರಿ ಜಾಗೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಕಾರ ನೀಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ

L.

ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ; ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೊಸ ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಫಿಯಾದಿ ದಾಖಲಾದ ಸುಮಾರು 4 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ; ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸದರಿ ಜಾಗ ತಮಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಾ ಸಮಿತಿಯವರು ನೀಡಿದ ಜಾಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹಕ್ಕು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೊಸ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ; ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಕೇವಲ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲೆಯೇ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಜಾಗ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಥವಾ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಅಡಿಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

- ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟುವ ಹಂತಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಪೂರ್ಣ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವವರೆಗೆ ಸದರಿ ಕೃತ್ಯದ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸದರಿ ಜಾಗೆಯ ಅತಿಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿರುವುದು ಎದುರುದಾರರ ಕೃತ್ಯದಿಂದ ದೃಢಪಡುತ್ತದೆ.
- ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರನ್ನೇ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ವಿವರ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೇಳಿರುವುದು ಎದುರುದಾರರು ಮಾಡಿದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಒತ್ತುವರಿ

ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸೂಚನೆ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ನೆಪ ತೋರಿಸಿ ಎದುರುದಾರರು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಡತ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಜಾಗದಲ್ಲ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಎದುರುದಾರರೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ನೆಪಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು ಎದುರುದಾರರ ಕೃತ್ಯದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

- ಅತಿಕ್ರಮಣ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಎದುರುದಾರರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ನುಣಿಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಎದುರುದಾರರು ವಿಫಲರಾದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎದುರುದಾರರು ಪ್ರದರ್ಶನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ; ಫಿಯಾದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ದಿನದಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಎದುರುದಾರರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಅದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸದರಿ ಎಲ್ಲಾ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಅಂತಿಮ ನೋಟಸ್ ನೀಡಿ ಒತ್ತುವರಿ

2

ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ಎದುರುದಾರರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಅದಾದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೇಳಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿಯವರು ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಲರ್ಹವಾದ ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

8) ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ವಸತಿ ಗೃಹದ ಒಂದು ಖಾಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೋಲ್ಕಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಎದುರುದಾರರು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ಕೊಟ್ಟ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಅದಲ್ಲದೇ ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ತಮ್ಮದೆಂದು ಹಕ್ಕು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಕುರಿತು ಎದುರುದಾರರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಕೂಡ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

9) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಕ್ರಮ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಪ್ಪಿತ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದ್ದು ಒತ್ತುವರಿ ಜಾಗೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮತ್ತು ಅಳತೆಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

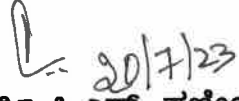
10) ಆದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ-1984 ರ ಕಲಂ 12(1) ರಡಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ, ಪಾಂಡವಪುರ ವಿ.ಸಿ. ಕಾಲೋನಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.10 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವಸತಿ ಗೃಹಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು



ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

11. ಮುಂದುವರೆದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 12(2) ರಡಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಅಥವಾ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

 20/7/23
(ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಪಿ.ಎನ್. ಭಣೇಂದ್ರ)
ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-2
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ

