

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್\ಉಪಲೋಕ್\ಎಂಪೈಎಸ್\6448\2014\ಸನಿಕಾಸ-1 ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಡಾ||ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಭೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:18/01/2017

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984ರ ಕಲಂ 12(1)ರ ಅನ್ವಯ ವರದಿ

ವಿಷಯ: ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ಪಿ.ಮೋಹನ್ ಬಿನ್ ಟಿ.ಕೆ.ಕುನ್ಯಂಬು, ಹಿಲ್‌ಟಾಪ್ ಮನೆ, ಕೇನ್ಯಾ, ಐತೂರು ಗ್ರಾಮ, ಸುಂಕದಕಟ್ಟೆ ಅಂಚೆ, ಪುತ್ತೂರು ರವರ ದೂರನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ.ಕೆ.ಪಿ.ಮೋಹನ್ ಬಿನ್ ಟಿ.ಕೆ.ಕುನ್ಯಂಬು, ಹಿಲ್‌ಟಾಪ್ ಮನೆ, ಕೇನ್ಯಾ, ಐತೂರು ಗ್ರಾಮ, ಸುಂಕದಕಟ್ಟೆ ಅಂಚೆ, ಪುತ್ತೂರು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ “ದೂರುದಾರರು” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಪುತ್ತೂರಿನ ಐತೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ನದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ನತೀಶ್ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ “ಎದುರುದಾರರು” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 9ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿದೆ.

2. ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:- ಪುತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಐತೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕೇನ್ಯಾ ಗ್ರಾಮದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಎದುರುದಾರರು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1991-92ನೇ ಸಾಲಿನ ಕೇನ್ಯಾ ಗ್ರಾಮದ 1.5 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿವೇಶನ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ್ದು, 51 ಜನರಿಗೆ ಮನೆ ನಿವೇಶನ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ 3 ಜನ ಮಾತ್ರ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ 11 ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, 587 ಜನ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಬಹುಪಾಲು ನಿವೇಶನ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ. ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪಡೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

S. S. S.

3. ದೂರಿನ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಪುತ್ತೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಐತೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ “ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ-

ದಿನಾಂಕ:09/05/14ರಂದು ಶ್ರೀ.ಮುನಿರತ್ನಂ ಬಿನ್ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ರವರು ನಿವೇಶನದ ಅತಿಕ್ರಮಣದ ಕುರಿತು ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದು, ನೆಲಸಮತಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ:02/07/14ರಂದು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ, ಸದರಿ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಮತಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ಬಿನ್ ಲೋಕಯ್ಯಗೌಡ ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತಾನು ಎದುರುದಾರರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪಗೌಡ ರವರಿಂದ ಖರೀದಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ರವರನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಎದುರುದಾರರು ಸದರಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದನ್ನುವ ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಹಣಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ರಸೀದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಮತಟ್ಟು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ರವರ ಪತ್ನಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ.ಭವಾನಿ ರವರು ನಿವೇಶನದ ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಕರಾರು ಪತ್ರ ನೀಡಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಖರೀದಿಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದರಿಂದ, ಮರು ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 1991-92ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ 0.03 ಎಕರೆಯಂತೆ 51 ಜನರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಜನ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರಿಂದ, ಷರತ್ತಿನಂತೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ, ಹೊಸದಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ನೀಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ನೀಡುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪತ್ರ ಸಂ:19/2001-02 ದಿನಾಂಕ:09/05/01ರಂತೆ ಪುತ್ತೂರು ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಂತರ, 2010ರಲ್ಲಿ ಕಡಬಾ ವಿಶೇಷ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಎನ್‌ಎಡಿಆರ್.22/09-10 ದಿ:11/03/10ರಂತೆ 51 ಜನರ ವೈಕಿ 27 ಜನರ ಹಕ್ಕುಪತ್ರಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದ 24 ಜನರ ನಿವೇಶನಗಳು ಊರ್ಜಿತದಲ್ಲಿದ್ದು, 14 ಕುಟುಂಬಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಹಕ್ಕುಪತ್ರಗಳ ಷರತ್ತಿನಂತೆ 20 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸದರಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಈ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ 20 ವರ್ಷ ಪೂರೈಸಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಷರತ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಿವೇಶನಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಗಡಿ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸದೇ

(Handwritten signature)

ಇರುವುದರಿಂದ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನಕ್ಕೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ನಿವೇಶನಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ತಾಳೇಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾರಾಟ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆದರೂ ಸಹ ಗೊಂದಲವೇರ್ಪಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಕಾರಣ, ಕಾನೂನಿಗೆ ಹೊರತಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆದಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ಸಮಗ್ರ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ, ನಿಖರವಾಗಿ ಗಡಿ ಗುರುತಿಸಿ, ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4. ವರದಿಗೆ ದೂರುದಾರರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದಲ್ಲಿ -

ಸದರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಗೌಡ ರವರ ಮಗ ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ರಿಂದ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ರವರ ಮಗ ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ರವರು 0.03 ಎಕರೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ₹2,10,000/-ಕ್ಕೆ ಖರೀದಿಸಲು ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ನಿವೇಶನದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ರುಕ್ಕಯ್ಯಗೌಡ ರವರು ನೀಡಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಎದುರುದಾರರೇ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರ ಪಾತ್ರವಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ರವರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಪಡೆದು ಸಮತಟ್ಟು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ರವರ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಭವಾನಿ ರವರು ಎದುರುದಾರರಿಂದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ₹2,10,000/-ಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ.ಪ್ರಶಾಂತ್ ಪಂಜೋಡಿ ರವರ ಮೂಲಕ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಬರೆದು ₹1,80,000/- ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ, ಎದುರುದಾರರು ಭೂ ಕಬಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. 1991-92ರಲ್ಲಿ 51 ಮನೆ, ನಿವೇಶನಗಳ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವಿತರಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ 7 ಮನೆಗಳು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದು, ಆ ಪೈಕಿ 3 ಮನೆಗಳು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಉಳಿಕೆ 4 ಮನೆಗಳು ಎದುರುದಾರರು ಮೋಸದಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಹಕ್ಕುಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳ ಪೈಕಿ ಅನ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಬಾರದು, 2 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಅಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎದುರುದಾರರು ಆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sd/-

5. ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ:

ಎದುರುದಾರರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟು 51 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಕೆಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸದೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ತನಿಖಾ ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ತಾಳೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಸಹ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಎದುರುದಾರರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯಿಂದ ಶ್ರೀ.ರವಿಚಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಭವಾನಿ ರವರಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಹ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಸಹ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. 1991-92ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 51 ಮನೆ, ನಿವೇಶನಗಳ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವಿತರಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಮನೆಗಳು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಮನೆಗಳು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದ 4 ಮನೆಗಳು ಎದುರುದಾರರ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಲಾಭದಾಯಕ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಆದಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸದರಿ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

6. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಹಕ್ಕುಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಕಲಂ 12(1)ರ ಅಡಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ, ಈಗ, ಈ ವರದಿ ಮೂಲಕ, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

5/11/11

7. ಹಾಗೆಯೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984 ಕಲಂ 12(2)ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಅಥವಾ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲು ಹೇಳಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ದೂರು 2014ನೇ ವರ್ಷದ್ದಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಯಂ. 18/1/14.
(ನ್ಯಾಯಾಪೂರ್ತಿ ಸುಬಾಷ್ ಬಿ ಅಡಿ)
ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-2,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ.