

## ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ನಂ.ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಎಂವೈಎಸ್-993/2014/ಪಿಪಿ

ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,  
ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.

ದಿನಾಂಕ : 19/04/2017

### ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(1) ರನ್ವಯ ವರದಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರ ಪೈ .ಎಸ್ ಪಾರಂಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ, ಉಡುಪಿ  
ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನನ್ವಯ  
ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

\*--\*--\*

ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರ ಪೈ ಎಸ್ ಇವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದೂರೊಂದನ್ನು  
ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತನ್ನ ತಂದೆಯವರು ಚಿತ್ರಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.197/6ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 30.50 ಸೆಂಟ್ಸ್  
ಭೂಮಿಯನ್ನು ದಿವಂಗತ ನರಸಿಂಹ ಉರಾಳ ಇವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು ಸದರಿ 30.50 ಸೆಂಟ್ಸ್  
ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು 18 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಭೂಮಿಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಸಂ:66ರ ಚತುಷ್ಪಥ ರಸ್ತೆ  
ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಉಳಿದ 12.50 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ  
ಕಟ್ಟಲು ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ತನ್ನ ತಂದೆಯವರು ಮಾರ್ಚ್ 2011 ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ  
ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಆಗ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕಚೇರಿ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮುನ್-3-ಸಿಆರ್/2010-11ರ  
ದಿ:05/04/2011 ರಂತೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಉಡುಪಿ  
ಇವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ  
ಬರುತ್ತಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದರು. ಇದಾದ ನಂತರ  
ಕಾನೂನಿನ ರೀತ್ಯ ರೂ.17,742/- ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಟ್ಟಡ  
ನಿರ್ಮಾಣ ಪರವಾನಗೆ ಸಂ:97/2011-12 ದಿ:15/11/2011 ರಂತೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದರು.  
ತದನಂತರ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ಪತ್ರ ದಿ:10/05/2012ರಂತೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ  
ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಪರವಾನಗೆಯಂತೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ದಿ:20/06/2012  
ರ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿ ದೂರುದಾರರ ತಂದೆ ರಚಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ  
ಪಂಚಾಯತಿಯ ರಸ್ತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಟ್ಟಡದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದ ಕಾಲಂಗಳು ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ 2.75

ಮೀ., 2.45 ಮೀ., ಮತ್ತು 2.10 ಮೀ., ದೂರ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನ ತಂದೆಯವರು ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಡದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ರಸ್ತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಸಹಿತ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದಿ:07/07/2012ರ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಡುವಳಿ ಕ್ರಮಾಂಕ ಮುನ್/2/ಸಿಆರ್/97/12-13 ದಿ:30/08/2012 ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಂದೆಯವರಿಗೆ ದಿ:15/11/2011 ರಂದು ನೀಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗೆಯನ್ನು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಡುವಳಿ ವಿರುದ್ಧ ದಿ:10/09/2012 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ದೂರುದಾರರ ತಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಡದ ನೆಲ ಅಂತಸ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿತ್ತೆಂದು, ಮೊದಲ ಮಹಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪರವಾನಗೆಗಾಗಿ ದಿ:01/10/2012 ರಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ನಿಗದಿತ ಸೆಟ್‌ಬ್ಯಾಕ್ (40.00 ಮೀ., ಅಂತರ) ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹೂಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಜೋಡಣೆಗೆ ನೀಡಬಾರದಾಗಿ ಕೋರಿ ಪತ್ರ ರವಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ತಂದುಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಸರ್ವೇಯರ್ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿವರ್ಗದವರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 4 ದಿಕ್ಕುಗಳಿಂದ ಅಳತೆ ಮಾಡಿಸಿದಾಗ ತಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡದ ಎದುರಿನ ಮೆಟ್ಟಿಲು ದಕ್ಷಿಣದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 22 ಸೆಂ.ಮೀ., ನಷ್ಟು ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಕಾರಣ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕಟ್ಟಡದ ಎದುರಿನ 1 ಅಡಿ ಅಗಲದ ಮೆಟ್ಟಲನ್ನು ತನ್ನ ತಂದೆಯವರು ತೆಗೆಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಪಡೆಯಲು ಬೇಕಾದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕುಂದಾಪುರದ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂ:230/2010ರಲ್ಲಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ನೀಡಿದಂತಹ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದಿ:19.09.2013 ರಂದು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 197/681ಪಿ4 ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅದು ಮಾಸವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

*[Handwritten signature]*

ಹಾಗೂ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಮಗೆ ಪರವಾನಗೆ ನೀಡಲು ಸತಾಯಿಸುತ್ತಿರುವ ಎದುರುದಾರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 9 ರಡಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ತನಿಖೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3. ಸದರಿ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿದ್ದು, 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದೂರುದಾರರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕರಣವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ದೂರುದಾರರ ತಂದೆಯವರು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪಕ್ಕದಲೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಪುರಸಭಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಟ್ಟಡದ ಪರವಾನಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಕಟ್ಟಡದ ಪರವಾನಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವ್ ಪೈ ರವರು ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮಧ್ಯದಿಂದ ಕೇವಲ 29.50 ಮೀ., ದೂರದಲ್ಲಿ 34.00 ಮೀ. ಉದ್ದದ 8.60 ಮಿ., ಅಗಲದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಳಿಸಿದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ, ಕಟ್ಟಡ ರಚನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕುಂದಾಪುರದ 17ನೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಿಭಾಗ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕುಂದಾಪುರ ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್ ರವರು ದೂರುದಾರರ ತಂದೆಗೆ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನೀಡಿ "ಶ್ರೀಯುತ ಎಸ್. ಸಂಜೀವ್ ಪೈ ರವರು ಚಿತ್ರಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.197/6ಬಿ3 ರಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾದ ಸರ್ವೆ ನಂ.197/6ಬಿ3ರ ಜಮೀನಿನ ದಕ್ಷಿಣದಲ್ಲಿ 22 ಸೆಂ.ಮೀ., ಅಗಲಕ್ಕೆ ಮತ್ತು 26.40 ಮೀ., ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತನ್ನ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿ:25/04/2013ರಂದು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಹಿಂಬರಹದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳು ಆಧಾರರಹಿತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

SP/11

4. 2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರುದಾರರ ತಂದೆಯವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪರವಾನಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯಿಂದ 40.00 ಮೀ., ಅಂತರ ಬಿಟ್ಟು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಪರವಾನಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅರ್ಜಿದಾರರೇ ತಾವು ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ನೀಲಿ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ 43.00 ಮೀ., ನಂತರ ತನ್ನ ವಾಸ್ತವ್ಯೇತರ ಪರಿವರ್ತಿತ ಸ್ಥಳ ಇರುವುದಾಗಿ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

5. 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರ ತಂದೆ ನಿವೇಶನವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 17ಕ್ಕೆ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ದೂರುದಾರರ ಜಾಗವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರವಾನಗೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಪರವಾನಗೆ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ನೆಲಮಹಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಪತ್ರ ಸಂ:ಎಲ್‌ಎಕ್ಯೂ (ಎನ್‌ಹೆಚ್) ಸಿಆರ್/98/2012-13 ದಿ: 01/08/2012 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರ ಪೈ ಇವರು ರಚಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವಾದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರಚಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಟ್ಟಡ ರಚನೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಹ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:06/08/2012 ರಂದು ತಮಗೆ (ಆರ್3) ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕಂಡಿಕೆ 29 ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ತಾನು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕಟ್ಟಡವು ಪೂರ್ವ ಬದಿ 40.00 ಮೀ., ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ರಚಿಸಲು ಪರವಾನಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಕಟ್ಟಡ ರಚಿಸುವಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪೂರ್ವಬದಿಯ ಬಲಬದಿಯಲ್ಲಿ 32.40 ಮೀ., ಎಡಬದಿಯಲ್ಲಿ 26.50 ಮೀ., ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಟ್ಟಡವು ಪರವಾನಗೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ದೂರುದಾರರು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ನಿವೇಶನದ ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರು ಇದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುದಾರರು ಸಹ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ತಾನು ಕಟ್ಟಡದ ಪರವಾನಗೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ

*[Handwritten signature]*

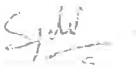
ನವೀಕರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

6. ಈ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತರ ಉಡುಪಿ ಕ್ಯಾಂಪಿನಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತರು ದೂರುದಾರರ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದೂರುದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿ ಸದರಿ ವಿವಾದಿತ ಸ್ಥಳದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ದೂರುದಾರರು ಏನಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆಂದು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ, ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

7. ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಇವರಿಂದ ವರದಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಚಿತ್ರಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.197/6ಬಿ2 ಮತ್ತು 197/6ಬಿ3ರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕುರಿತು ನೀಡಲಾದ ಪರವಾನಗೆ ನಂಬರ್ 97/2011-12 ಅನ್ನು ದಿ:15/11/2011 ರಂದು ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಮೆಸ್ಕಾಂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ).

8. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಡಿವೈಎಸ್‌ಪಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಉಡುಪಿ ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿವಾದಿತ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಇವರು ದೂರುದಾರರನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು, ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೂ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ಪಡೆದಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದೆಯದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಸದರಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

9. ಸದರಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಗೆ ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದೂರಿನಂಶಗಳನ್ನೇ ಪುನರಾವರ್ತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.





10. ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಭಾಗಶಃ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ದೂರುದಾರರು ತಾವಲ್ಲದೇ ಇತರೆಯವರು ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಿಂದ 30.00 ಮೀ., ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ಅವರುಗಳಿಗೆ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ತಮಗೆ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡದೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

11. ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂ:230/2010 ಕುಂದಾಪುರದ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಲೇಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು, ಸದರಿ ಅಸಲು ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಪಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ "that the defendant is hereby permanently restrained by an order of injunction from interfering with the peaceful possession and enjoyment of Suit 'A' Schedule properties of the plaintiffs or from forming a road over the Suit 'A' Schedule properties without due process of law" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ (ಸದರಿ ಅಸಲು ದಾವೆಯ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ). ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರ ತಾಯಿಯ ವಾರಸುದಾರರುಗಳು ವಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಪಟ್ಟಣ ವಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆಸಂ.197/6ಬಿ3ರ ಜಾಗವು ಸಹ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರವರು ಗೌರವಾನ್ವಿತರ ಆದೇಶದಂತೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸ್ಥಳದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಭೂ ಮಾಪಕರಿಂದ ಮಾಡಿಸಿ ಆಕ್ರಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಮಂಗಳೂರು ಇವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿತ್ರಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 197/8ಬಿ1ಬಿ4 ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡವು ಶ್ರೀ ರವೀಂದ್ರ ಪ್ರೈ ಬಿನ್ ಸಂಜೀವ ಪ್ರೈ ಇವರ ಮಾಲಿಕತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು, ಈ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 66ರ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 28.00 ಮೀ., ಅಂತರದ ಬಳಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಐಆರ್‌ಸಿ-73-

1980ರ ನಿಯಮದಂತೆ ರಸ್ತೆ ಎರಡು ಬದಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈನ್‌ನಿಂದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈನ್‌ವರೆಗೆ 9.00 ಮೀ., ಇದ್ದು, ರಸ್ತೆ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ 40.00 ಮೀ., ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೂರುದಾರರ ಕಟ್ಟಡವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ದೂರುದಾರರು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿವಯವರಿಗೆ ಮೇಲಿನ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ರಚನೆ ಮಾಡಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯು ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕ.ಲೋ, ಉಡುಪಿ ಇವರು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

12. ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ, 1984ರ ಕಲಂ, 12(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ದೂರುದಾರರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸ್ಥಳದ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ದೂರುದಾರರ ಜಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಮಧ್ಯದ ಬಿಂದುವಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸದರಿವಯವರ ಜಮೀನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು, ತದನಂತರ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 12(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

  
(ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಸುಭಾಷ್ ಬಿ. ಆಡಿ)  
ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು,  
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ,  
ಬೆಂಗಳೂರು.   
17/11/17

