

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಲಾಪಲೋಕ್/ಬಿಡ್/114/2016/ಸನಿಕಾಸ-1

ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಡಾಬೀ.ಆರ್.ಅಂಧೇಶ್ವರ್ ವೀದಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20/10/2016

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984ರ ಕಲಂ 12(3)ರ ಅನ್ವಯ ವರದಿ

ವಿಷಯ: ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು
ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್‌ಲ್ಯಾರ್ ಶ್ರೀ.ರಾಜನೋಪಾಲ್ ರವರು ಕರ್ಕವ್ಯ
ಲೋಪ/ದುರ್ವಳನೆ ಎಸಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕ್ರಾಸ್ ಬೀರನೆಹಳ್ಳಿ ಕ್ರಾಸ್ ಬೆಳ್ಗಲು ಗ್ರಾಮದ ಶ್ರೀ.ಪ್ರ.ಆರ್.ನರೇಂದ್ರಭಾಬು
ಬಿನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ “ದೂರುದಾರರು” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ
ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್‌ಲ್ಯಾರ್ ಶ್ರೀ.ರಾಜನೋಪಾಲ್ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ “ಎದುರುದಾರರು” ಎಂದು
ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ಕವ್ಯ ಲೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ
ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 9ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿದೆ.

2. ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:- ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೆಳ್ಗಲು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರ ತಂಡೆಯವರಿಗೆ
ಪಿತ್ರಾಜ್ಞಿತವಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ಸರ್ವ ನಂ.136, 137, 138ರಲ್ಲಿ ತಲಾ 2 ಎಕರೆಯಂತೆ ಒಟ್ಟು 6 ಎಕರೆ
ತೋಟವಿದ್ದು, ದೂರುದಾರರ ತಂಡೆಯ ಮರಣಾನಂತರ ಎದುರುದಾರರು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಹಾತೆಗಳನ್ನು
ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ ಬಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣ ಪಡೆದು ಬದಲಾಯಿಸಿ ತನಗೆ ಮೋನ
ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.
3. ದೂರಿಗೆ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ -
ಬೆಳ್ಗಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವ ನಂ.136, 137, 138ರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ.ಜೆನ್ಸನ್‌ಮ್ಯೂ ಕೋಂ
ಶ್ರೀ.ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರಿಗೆ ಎಂಆರ್‌ಹೆಚ್.6/2013-14ರಂತೆ ಅವರ ಪತಿ ಶ್ರೀ.ಎನ್.ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ
ಮೃತಪಟ್ಟ ನಂತರ ಹಕ್ಕು ಬಂದಿದೆ. ಆ ನಂತರ, ಸದರಿ ಎಂಆರ್‌ಹೆಚ್ 6/2013-14ನ್ನು ದೂರುದಾರರು

ಉತ್ತಮ

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಾಯಕಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಪಿಡಿ.177/2013-14ರಂತೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ದಿ:05/08/14ರಂದು ಹಾಗೂ ತಿಧ್ಯವಡಿ ಆದೇಶ ದಿ:08/09/14ರಂತೆ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮ ಕೋಂ ಲೇ.ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರ ಜೊತೆಗೆ ದೂರುದಾರರು ಶ್ರೀಮತಿ.ವೈ.ಆರ್.ಸುನೀತಾ ಕೋಂ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಬಾಲರಾಜ್ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಂಟಿ ವಾತೆ ದಾಖಲಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ತಮ್ಮ ಕಳ್ಳೇರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಆರ್ಹೆಚ್.5/2014-15ರಂತೆ ದಿ:15/09/14ರಂದು ಮ್ಯಾಟೀಷನ್ ಅಂಗಿಕ್ರತವಾಗಿದೆ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಾಯಕಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮರವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಎಂಎಎಸ್.ಸಿ. 17/2014-15ರಲ್ಲಿ ದಿ:03/09/14ರಂದು ತಡೆಯಾಚ್ಚಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಂತರ, ತಮ್ಮ ಕಳ್ಳೇರಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ಪಿಡಿ.177/13-14ರಂತೆ ದಿ:05/08/14ರಂದು ಆಗಿರುವ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಎಂಆರ್ಹೆಚ್.5/2014-15ನ್ನು ವಚಾಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಮ್ಯಾಟೀಷನ್‌ಗಿಂತ ಮೊದಲಿದ್ದ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮ ಕೋಂ ಲೇ.ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಣೆ ನಮೂದಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪರಣೆಗಳ ಕಾಲಂ ನಂ.11ರಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ತಡೆಯಾಚ್ಚಿ ಇರುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಮೂದಿಸಲು ಆದೇಶ ಕೋರಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದನ್ವಯ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕ್ರಾನಿಕಾಳ್ಯಂತೆ ಲಿಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ತಮ್ಮ ಕಳ್ಳೇರಿ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಆರ್.ಟಿ-ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ. 25/14-15ರಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಪರಣೆ ಕಾಲಂ 9 ಮತ್ತು 12ರಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಇರುವ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮ ದೂರುದಾರರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ.ಸುನೀತಾ ರವರ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದು ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮ ಕೋಂ ಲೇ.ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಎಂಆರ್ಹೆಚ್.10/2014-15ರಂತೆ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ವಯ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮರವರು ದಿ:21/11/14ರಂದು ಸದರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ.ಎ.ಕೆ.ಗುರುಮೂತ್ತೆ ಬಿನ್ ಕರಿಯವ್ವ ರವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು, ನಂತರ ಭೂಮಿ, ಕಾವೇರಿ ತತ್ತ್ವಾಶದ ಮೂಲಕ ನೋಂದಣಿ ವಿವರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳ್ಳೇರಿಯ ಭೂಮಿ ತತ್ತ್ವಾಶಕ್ಕೆ ಬಂದು ನಂತರ ಎಂಆರ್ಹೆಚ್.13/2014-15ರಂತೆ ನಮೂನೆ-21/12ನ್ನು ಸ್ವಾಷ್ಟಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜನ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗಿರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿ, ಕ್ರಯದಂತೆ ಶ್ರೀ.ಎ.ಕೆ.ಗುರುಮೂತ್ತೆರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ನಮೂದಿಸದಂತೆ ದೂರುದಾರರು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಳ್ಳೇರಿಯ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಆರ್.ಟಿ-ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ. 167/14-15ರಂತೆ ವಿಜಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಇನ್ನು ಅಂತಿಮ ಶಿವಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಎಂಎಎಸ್.ಸಿ. 17/14-15ರಂತೆ ತಡೆಯಾಚ್ಚಿ ತರಪುಗೊಳಿಸಿ, ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಎಂಎಎಸ್.ಸಿ. 17/14-15 ದಿ:27/08/15ರಂತೆ ಎಂಆರ್ಹೆಚ್.5/2014-15ರಂತೆ ದೂರುದಾರ ಹಾಗೂ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲು ನಿದೇಶಾನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ, ದೂರುದಾರರ ಕುಟುಂಬದವರ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸಲು ಹೋದಾಗ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿ ತಕರಾರರು ಪ್ರಕರಣ ಆರ್.ಆರ್.ಟಿ-ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ. 167/14-15ರ ಪ್ರಕರಣ ತಮ್ಮ

BD /114/16

ಕಟ್ಟೇರಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಕಿ ಇರುವದರಿಂದ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ದೂರುದಾರರು ಹಾಗೂ ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರ ಹೆಸರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4. ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣಿಗೆ ದೂರುದಾರರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದಲ್ಲಿ –

ದೂರುದಾರರ ತಂಡೆ ಶ್ರೀ.ರಾಮಕೃಷ್ಣನ್‌ಗೌಡ ರವರು ದಿ:04/07/2011ರಂದು ಮರಣ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸ್ವತ್ವಗಳನ್ನು ದೂರುದಾರರ ತಾಯಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮೆ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗಳಾದ ದೂರುದಾರ ಹಾಗೂ ದೂರುದಾರರ ಅಕ್ಕ ಶ್ರೀಮತಿ.ವೈ.ಆರ್.ಸುನೀತಾ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯು ಆದೇಶವು ದಿ:24/11/14ರವರೆಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಇನ್ನೂ ಸಹ ಇತ್ಯಧ್ವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಎದುರುದಾರರು ಸದರಿ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶವನ್ನು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಪರಿಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕಿದ್ದು, ಆದರೆ ಎದುರುದಾರರು ಕಾಲಂ ನಂ.11ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡುವ ಬದಲು ಕಾನೋನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮೆ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಖಾತೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಂಆರ್.ಹೆಚ್.10/2014-15ರಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ ದಿ:24/11/14ರವರೆಗೆ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ದಿ:10/11/14ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮೆ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿ, ದಿ:21/11/14ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಶ್ರೀ.ಎ.ಕೆ.ನುರುಮೂತ್ತಿ ಬಿನ್‌ ಕರಿಯವ್ಯಾ ರವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಂತರ, ಕ್ರಯದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಎ.ಕೆ.ನುರುಮೂತ್ತಿ ರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪರಿಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಂದರ್ಶಿಸಿದ್ದರೂ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್.ಆರ್.ಟಿ.ಡಿ.ಎಎನ್.ಸಿಆರ್.167/14-15ರಂತೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ, ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮ್ಮೆ, ಶ್ರೀ.ವೈ.ಆರ್.ನರೇಂದ್ರ ಬಾಬು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ವೈ.ಆರ್.ಸುನೀತಾ ರವರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಖಾತೆ ದಾಖಲಿಸಲು ದಿ:24/12/15ರಂದು ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಬಂದು ತಾನು ತಿಳಿದು ತಮ್ಮ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

5. ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ:

ಎದುರುದಾರರು ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಪರಿಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವಾಗಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ಎದುರುದಾರರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮೃತಪರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಸದರಿಯವರು ಸದರಿ ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ.ನುರುಮೂತೀ ಬಿನ್ ಲೇ.ಕರಿಯಪ್ಪ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ. ಸದರಿ ಅಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾರುದಾರರಿಗೂ ಸಹ ಹಿನ್ನೆ ಹಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇ, ಎದುರುದಾರರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆರ್.ಎಂಎಎಸ್.ಎಂಎಎಸ್.೧೭/೨೦೧೪-೧೫ರಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ದಿ:೨೪/೧೧/೧೪ರವರೆಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎದುರುದಾರರು ದಿ:೧೦/೧೧/೧೪ರಂದು ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮೃತಪರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಾಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ.ಚೆನ್ನಮೃತಪರ ಹೆಸರಿಗೆ ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ, ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

6. ಮೇಲ್ಮುಂಡ ಅಂಶಗಳು, ಕಡತದ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಶೂಲಂಕಷಣಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಸದರಿ ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧದ ಸಡವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತ/ ಸಮಂಜಸ/ ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ.
7. ಕಡತದಲ್ಲಿಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ, ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರಿ/ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯರಾಗಿ ಪರಿಮಾಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಡೆದುಕೊಂಡ ದುರ್ವಾತನನೇ/ ದುಸರ್ವತ್ವದ ಮೇಲೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.
8. ಅದಲ್ಲದೆ, ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೌಕರ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಕನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತ) ನಿಯಮಾವಳಿ, 1966ರ ನಿಯಮ 3(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದುಸರ್ವತ್ವದ/ ದುರ್ವಾತನನೇ ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಾಯಿದೆ ಕಲಂ 12(3)ರ ಅಡಿ ಪ್ರದ್ರಭ್ರವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ, ಈಗೆ ಈ ವರದಿ ಮೂಲಕ, ಸ್ಥಾಪನೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸನ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು, ಕನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮುನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 14(ಎ) ರಡಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸ ಬೇಕೆಂದೂ ಕೋರಿದೆ.

ಈಗಾಗಿ

B/114(16)

9. ಹಾಗೆಯೇ, ಕನಾಡೀಕ ಲೋಕಾಯುತ ಸಾಮಿದೆ 1984 ಕಲಂ 12(4)ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಫ್ರಮ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ತ್ರೈ ಕ್ರೈಸ್ತಾಂಡಿದೆ ಅಥವಾ ಏನು ತ್ರೈ ಕ್ರೈಸ್ತಾಂಡಿಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ಪೇಕರಿಸಿದ ಮೂಲದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲು ಹೇಳಿದೆ.

S/114(16)
(ನ್ಯಾಯಾಮೂಲತೆ ಸುಭಾಷ್ ಬಿ ಅಡಿ)

ಉಪಲೋಕಾಯುತ-2,
ಕನಾಡೀಕ ರಾಜ್ಯ.

