

**KARNATAKA LOKAYUKTA****NO.Compt/Uplok/BD-727/2018/DRE-1**Multi Storied Buildings,  
Dr.B.R.Ambedkar Veedhi,  
Bengaluru 560 001.

Dated: 15/6/2020

**REPORT UNDER SECTION 12(3) OF  
THE KARNATAKA LOKAYUKTA ACT, 1984**

Sub: Proceedings against Sri.P.V.Rudrappa,  
Panchayath Development Officer, Chatnihalli  
Gram Panchayath, Harapanahalli Taluk,  
Davangere District.

\*\*\*\*\*

1. On the basis of complaint filed by Sri.Kulumi Chandrappa S/o.Nagendrappa, Uchangidurga, Kote Camp, Harapanahalli Taluk, Davangere District against (1) Sri.P.V.Rudrappa, Panchayath Development Officer, Chetnihalli Gram Panchayath, Harapanahalli Taluk, (2) Sri.Thippeswamy, Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli, and (3) Smt.Ashwathi, Chief Executive Officer, Zilla Panchayath, Davangere, an investigation under Section 9 of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 was taken up.
2. The brief averments of the complaint are that the 1<sup>st</sup> respondent has issued E-swathu with respect to 23 properties without following statutory rules and guidelines of the Government and thereby caused loss to the Government exchequer. It is further alleged that the 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> respondents being the superior authorities of the 1<sup>st</sup>

respondent, though having knowledge have not taken any action against the 1<sup>st</sup> respondent.

3. The complainant has produced xerox copies of Form No.9 issued in favour of various persons, representation given to the Chief Executive Officer, Zilla Panchayath, Davangere by the villagers and another representation given by Imam Sab to Chief Executive Officer, Zilla Panchayath.
4. As per order dt.22/9/18 investigation was taken up against 1<sup>st</sup> respondent and comments were called for. The 1<sup>st</sup> respondent has filed comments along with documents denying the complaint allegations and further contending that as per original documents, Form 9 and 11 (E-swathu) have been issued. He has produced the list of 15 applicants in whose favour E-swathu (Form 9 and 11) have been issued from 1/10/2017 to 30/10/2017. He has also produced various representations given by the applicants/villagers and a letter dt.19/12/17 said to have been given by the complainant to the Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli.
5. The Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli was directed to submit detailed report with respect to the complaint allegations. Accordingly, Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli has submitted the report dt.12/7/2019 wherein she has stated that the 1<sup>st</sup> respondent has issued Form 9 and 11A with respect to 12 properties without following the rules and the conditions laid down in G.O.ನೃಅಪ 166 ನೃಪಂಕಾ 2013, dt.29/6/2013. She

has produced the details of the properties pertaining to which E-swathu have been issued without following the rules and without verifying the documents. She has also produced the Circular No.ಗ್ರಾಅಪ 166 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2013, dt.29/6/2013.

6. The 1<sup>st</sup> respondent in his letter dt.5/7/19 has reported that he has issued Form 9 and 11A for the purpose of availing loan from the Bank, after following the due procedure, but the complainant has given a false complaint.
7. The allegation against the 1<sup>st</sup> respondent is that being the Panchayath Development Officer, he has issued Form 9 and 11A without verifying the documents and without conducting spot mahazar for identification of properties. The 1<sup>st</sup> respondent has produced the list of 15 persons to whom he has issued Form 9 and 11A between 1/10/2017 to 30/10/2017 which is as follow:

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು	ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹೆಸರು	ಖಾಸೇಷೂ ಮಾರಿ ನಂಬರ್	ಗ್ರಾ.ಪಂ.ಗೆ ಅರ್ಜಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಇ-ಸ್ವತ್ತು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಅಳತೆ ಪೂ-ಪ	ಅಳತೆ ಉ-ದ
1	ಯು.ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	ಸುನಂದಮ್ಮ ಕೋಂ ಎಸ್.ಕೆ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ	192 ವೈ	24/6/17	26/10/17	14.46	18.46
2	ಯು.ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	ಸುನಂದಮ್ಮ ಕೋಂ ಎಸ್.ಕೆ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ	192 ಜೆಡ್	6/6/17	28/10/17	14.46	18.46
3	ಪಣಿಯಾಪುರ	ನಿಂಗಪ್ಪ ಬಿನ್ ಭೀಮಪ್ಪ	28/1	27/6/17	28/10/17	15.24	9.14
4	ಪಣಿಯಾಪುರ	ಪಿ.ಹೆಚ್.ಪ್ರೇಮಾ ಕೋಂ ನಿಂಗಪ್ಪ	60	26/6/17	10/10/17	21.192	6.096
5	ಯು.ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	ಬಿ.ಎಂ.ಸುರೇಶ್ ಬಿನ್ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ	12	29/6/17	10/10/17	9.80	7.80
6	ಚಿಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	ಸಿದ್ದಮ್ಮ ಕೋಂ ಲೇಟ್ ಕೆಂಚೇರಪ್ಪ	3	9/5/17	10/10/17	30 ಅಡಿ	63.146
7	ರಾಮಘಟ್ಟ	ಗೌರಮ್ಮ ಕೋಂ ಶಿವಪ್ಪ	175	6/9/17	26/10/17	25 ಅಡಿ	50 ಅಡಿ
8	ರಾಮಘಟ್ಟ	ತೋಳಸಮ್ಮ ಕೋಂ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ	53	28/6/17	30/10/17	30 ಅಡಿ	50 ಅಡಿ
9	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಶಶಿಕುಮಾರ ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣನಾಯ್ಕ	80	6/6/17	10/10/17	40 ಅಡಿ	15 ಅಡಿ
10	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಜಮ್ಮಾನಾಯ್ಕ ಬಿನ್ ಮೋಟಾನಾಯ್ಕ	64	6/6/17	10/10/17	12.192	9.144
11	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಶ್ರೀಮತಿ.ಮಾಲಾಶ್ರೀ ಕೋಂ ಚಂದ್ರನಾಯ್ಕ	27	20/6/17	10/10/17	9.753	8.229
12	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಕವಿತಾಬಾಯಿ ತಂದೆ ಪಿನಾಕ್ಷಿನಾಯ್ಕ	142	14/6/17	10/10/17	15 ಅಡಿ	30 ಅಡಿ
13	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ತಳವಾರ ರಂಗಮ್ಮ ಕೋಂ ಚೌಡಪ್ಪ	15	28/9/17	30/10/17	40 ಅಡಿ	25 ಅಡಿ
14	ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ರೇಣುಕಾಬಾಯಿ ಕೋಂ ಮುನಿಯನಾಯ್ಕ	73	14/6/17	10/10/17	35 ಅಡಿ	20 ಅಡಿ
15	ರಾಮನಗರ	ಹಂಚನಮನೆ ದಾದೂಸಾಬ್ ಬಿನ್ ಬುಡೇನಾಸಾಬ್	81	20/8/17	24/10/17	40 ಅಡಿ	25 ಅಡಿ

8. The Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli, in her report dt.12/7/19 has categorically opined that the 1<sup>st</sup> respondent without following the guidelines issued by Government in circular No.ಗ್ರಾಅಪ 166 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2013, dt.29/6/2013 has issued E-swathu by uploading hand written khata extracts and self prepared plan and without obtaining information from the Survey Department and Revenue Department as contemplated in the above circular. She has produced the details of the properties wherein the 1<sup>st</sup> respondent has issued E-swathu during the relevant period which is extracted below for the sake of convenience:-

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು	ಆರೋಪಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ವಿವರ	ಷರಾ
1	151200400600220039	ಕೋರಿ ಶೆಟ್ಟಿ ಶಿವಮ್ನ ಕೋಂ ಮಂಜಪ್ಪ ಪೋತಲಕಟ್ಟಿ, ಚಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	1)ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಭೂಪರಿವರ್ತನ ಆದೇಶ 2)ನಗರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ನಕಾಶೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ	ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ
2	151200400600120015	ಮಾಲಾಶ್ರೀ ಬಿ ಗಂಡ ಚಂದ್ರನಾಯ್ಕ, ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ	ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮೋಜಣಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ನಕಾಶೆ ಗ್ರಾಮ ಠಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತು ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ, ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಚೆಕ್‌ಬಂದಿ ವಿವರದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
3	1512004006001000693	ಕುಮಾರನಾಯ್ಕ ತಂದೆ ಈಶ್ವರನಾಯ್ಕ, ದಿಡ್ಡಿಗಿ ತಾಂಡ	ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.	"
4	151200400600220043	ಸಿದ್ದಮ್ಮ ಕೋಂ ಲೇಟ್ ಕಂಚವೀರಪ್ಪ, ಚಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದೆ	"
5	151200400600220290	ಹಂಚಿನಮನೆ ದಾದಾಸಾಬ್ ಬಿನ್ ಬುಡೇನ್ ಸಾಬ್, ರಾಮನಗರ ಗ್ರಾಮ, ಚಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	ಪಂ.ಆ.ಅ. ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ಹಾಗೂ ನಕಾಶೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದೆ	"
6	151200400600100946	ಬೇತೂರು ಗೌರಮ್ಮ ಕೋಮ ಶಿವಪ್ಪ, ರಾಮಘಟ್ಟ	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದೆ	"
7	151200400600201086	ಸುನಂದಮ್ಮ ಕೋಂ ಎಸ್.ಕೆ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಯು.ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದೆ	"
8	151200400600220048	ಸುನಂದಮ್ಮ ಕೋಂ ಎಸ್.ಕೆ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ,ಯು.ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದೆ	"
9	151200400600100501	ಜಮ್ಮಾನಾಯ್ಕ ತಂದೆ ಮೋಕ್ಷಾನಾಯ್ಕ,	ಕೈಬರಹದ ಖಾತೆ ನಕಲು ದಾಖಲೆಯನ್ನು	

		ರಾಮಘಟ್ಟ	ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಹಿಸಿದೆ	"
10	151200400600100208	ತಳವಾರ ರಂಗಪ್ಪನ ಮಗ ಬಸಪ್ಪ, ರಾಮಘಟ್ಟ	ಕೈಬರಹ ಖಾತೆ ನಕಲು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಹಿಸಿದೆ	"
11	151200400600120014	ಹೆಚ್.ಕವಿತಾ ಬಿನ್ ಹಾಲ್ಕಾನಾಯ್ಕ, ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಯಂರಚಿತವಾದ ನಕಾಶೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಹಿಸಿದೆ	"
12	151200400600100521	ಶಶಿಕುಮಾರ ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣನಾಯ್ಕ, ರಾಮಘಟ್ಟ ತಾಂಡ	ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಯಂರಚಿತವಾದ ನಕಾಶೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಹಿಸಿದೆ	"
13	151200400600200487	ಬಿ.ನಿಂಗಪ್ಪ ಬಿನ್ ಭೀಮಪ್ಪ, ಪಣಿಯಾಪುರ	ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಯಂರಚಿತವಾದ ನಕಾಶೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಹಿಸಿದೆ	"

9. From reading Circular No.ಗ್ರಾಅಪ 166 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2013, dt.29/6/2013, it can be seen that the Government has laid down specific guidelines for issuance of Form 9 and 11 in E-swathu. Conditions 7, 9, 10 deal with the procedure to be followed by Gram Panchayath before issuing Form 9 and 11 under E-swathu which are reproduced below for the sake of convenience:

7. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ನಾಗರೀಕನು ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮೂನೆ-9 (ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಪಟ್ಟಿ) ನ್ನು ಕೋರಿದಾಗ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತು ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂದು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ, 1964 ರ ಪ್ರಕರಣ 62 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಬಂಧ-1 ರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಮುಂದುವರಿದು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತು ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾದೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ, ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾದೊಳಗೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿ, ಸ್ವತ್ತಿನ ನಕಾಶೆ, ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕುಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರನ್ನು ಕೋರಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಅನುಬಂಧ-2 ರಲ್ಲಿರುವ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೋರಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು.

9. ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯು ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ಸ್ಕೆಚ್‌ನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಕಾಲ ಸೇವೆಯಡಿ ಒದಗಿಸಲು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರ ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ರವರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಸ್ವತಃ ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ನಕಾಶೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬಾರದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಆಸ್ತಿಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಮೂನೆ 9 ನ್ನು ನೀಡಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಆಸ್ತಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ತಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಿನ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತಿನ ವಿವರವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಮೂನೆ 9 ನ್ನು ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

10. The respondent along with his comments and also the letter dt.5/7/19 has produced a copy of the letter said to have been given by the complainant to the Chief Executive Officer, Zilla Panchayath, Bellary that he is withdrawing his complaint against the present respondent. However, in view of the above report of Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli and for the reasons discussed above, the said letter dt.19/12/17 said to have been given by complainant to Executive Officer, Taluk Panchayath, Harapanahalli cannot be attached any value.

11. Therefore from the combined reading of the above conditions laid down in the circular along with the report of Executive Officer dt.12/7/19 and the annexure as reproduced above, it becomes very clear that the 1<sup>st</sup> respondent has issued Form 9 and 11 without complying mandatory guidelines put forth in the above circular

dt.29/6/2017, which shows dereliction of duty and lack of absolute integrity on the part of the 1<sup>st</sup> respondent, who is a public servant, in discharge of his duty. Hence respondent 1 is liable for disciplinary action as per Rule 3 of K.C.S. (Conduct) Rules, 1966.

12. Therefore, acting under Section 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984, recommendation is made to the Competent Authority for initiating disciplinary proceedings against 1<sup>st</sup> respondent Sri.P.V.Rudrappa, Panchayath Development Officer, Chatnihalli Gram Panchayath, Harapanahalli Taluk, Davangere District, and to entrust the departmental inquiry to this authority under Rule 14-A of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957.
13. As per section 12(4) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984, the Competent Authority shall intimate or caused to be intimated to this Authority, the action taken or proposed to be taken on this recommendation, within a period of three months from the date of receipt of this report.

Connected records are enclosed herewith.

*B.S. Patil 15-6-20*  
(Justice B.S.Patil)

Upalokayukta,  
State of Karnataka, Bengaluru

*B.S. Patil*  
15/6/2020

