

## ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ / ಉಪಲ್ಯೋಕ್ತ / ಎಂ.ವ್ಯ.ಎಸ್. / 1755/2021  
ಪಿ.ಎ.ಆರ್.ಇ-06 (ಮಂಡಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಶಾಖೆ.)

ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,  
ಡಾ: ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ವೀದಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 09/02/2022.

74

### ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(3) ರ ಅನ್ವಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ವರದಿ

ವಿಷಯ: (1) ಶ್ರೀ. ಸಿ.ಪಿ.ಯೋಗೇಶ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಮುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (2) ಶ್ರೀಮತಿ. ರತ್ನ ರಾಜಪ್ಪ ಕೋಂ ರಾಜಪ್ಪ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (3) ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಕುಮಾರ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಕೆ.ಎ.ಮಲ್ಲಿನ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (4) ಶ್ರೀ. ಮಹದೇವ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಕರಿಯಯ್, ಡಿ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆರವರುಗಳು ದುರ್ವಾಸೆ / ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿದ ಬಗ್ಗೆ.

\*\*\*\*\*

1) ಚಾಮರಾಜನಗರ ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳ ಮೋಲೀಸ್ ತಾಣೆಯ ಮೋಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕರು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ‘ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ’ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ತನಿಖಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (1) ಸಿ.ಪಿ.ಯೋಗೇಶ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಮುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (2) ಶ್ರೀಮತಿ. ರತ್ನ ರಾಜಪ್ಪ ಕೋಂ ರಾಜಪ್ಪ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (3) ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಕುಮಾರ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಕೆ.ಎ.ಮಲ್ಲಿನ್, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, (4) ಶ್ರೀ. ಮಹದೇವ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಕರಿಯಯ್ ‘ಡಿ’ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ‘ಎದುರುದಾರರು’ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ). ಶ್ರೀ. ಜಿ.ಎನ್.ಶ್ರೀಕಾಂತ್, ಮೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳ ಮೋಲೀಸ್ ತಾಣೆ, ಚಾಮರಾಜನಗರ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ‘ದೂರುದಾರರು’ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಇವರಿಗೆ ಎದುರುದಾರರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಚಿತ ಮಾಹಿತಿ ಮೇರಿಗೆ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಸದರಿ ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎದುರುದಾರರುಗಳ ಬಳಿ ನಗದು ವಹಿ ಮನುಕದಲ್ಲಿ ಫೋಣೆಸಿಸಿದ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ದೊರೆತಿದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮುಚ್ಚಾಯಿತಿ ನೀಡಿದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾದುಮೋಗುವ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು / ಚಾಲಕರು ರವರುಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ದುರ್ವಾಸೆ ತೋರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 7(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ.

4

## 2) ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ:-

i. ಭಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಣಿಜನೂರು ಮತ್ತು ಗುಂಡ್ಲಪೇಟೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿರುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್‌ನಲ್ಲಿ ದಿನ ನಿತ್ಯ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಹೊರರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬರುವ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ದಿನ ನಿತ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ತೊಂದರೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ನೊಂದ ಮಾಲೀಕರು / ಚಾಲಕರುಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಭೂಪ್ರಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳ ಮೊಲೀಸ್ ಶಾಂತಿಯ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪಾಧಿಕರಿಗೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರು ಶ್ರೀ. ಜಿ.ಎನ್.ಶ್ರೀಕಾಂತ, ಮೊಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಭಾಮರಾಜನಗರ ಭೂಪ್ರಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹದಳ ಮೊಲೀಸ್ ಶಾಂತಿಯ ಆರಕ್ಷಕರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ನೀಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಮೊಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರವರು ಸದರಿ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಬಾತ್ತಿದಾರರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ದಿನನಿತ್ಯ ಸರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರು ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮೇರಿ ಕಾನೂನು ಭಾಹಿರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಆರಕ್ಷಕ ಉಪಾಧಿಕರಿಗೆ ದಿ: 07/03/2017 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ಆರಕ್ಷಕ ಉಪಾಧಿಕರು ಶಾಂತಿಯ ಗುನ್ನೆ ನಂ.02/2017 ರಲ್ಲಿ ಕಲಂ 7, 13(1) (ಡಿ) (ಇ) ಸಹಿತ 13(2) ಭೂಪ್ರಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ii. ದಿನಾಂಕ 09/03/2017 ರಂದು ಮೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧಿಕರು ಇಬ್ಬರು ಪಂಚರಾದ ಸಿ.ವೇಲುಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ.ಲಲಿತಾ ಇವರುಗಳನ್ನು ಶಾಂತಿಗೆ ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರು ಪಂಚರಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಲು ಒಟ್ಟಿದ್ದ ನಂತರ, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ಪಂಚರು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಗುಂಡ್ಲಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಂಡ್ಲಪೇಟೆ ಪಟ್ಟಣದ ಮೈಸೂರು-ಉಂಟಿ ರಸ್ತೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿರುವ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್‌ನನ್ನು

ಶೋಧನೆಮಾಡಲು ಸಚ್ಯಾ ವಾರಂಟನ್ನು ಪಡೆದು, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆಗೆ ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಸರಕು ವಾಹನಗಳ ಕಾಲಕರು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರು ಅವರುಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ನೀಡಿ, ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಅವರಿಗೆ ಶೋಧನಾ ವಾರಂಟನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು, ಮೊದಲು ಎದುರುದಾರರುಗಳಾದ 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4 ರವರುಗಳ ಅಂಗ ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದಾಗ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಶಟ್ಟಿನ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ 690/- ರೂ.ಗಳಿದ್ದು, 2ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ 890/- ರೂ. ಗಳಿದ್ದು, 3ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ 260/- ರೂ. ಗಳಿದ್ದು, ಆ ಹಣವು ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಹಣವೆಂದು ಮತ್ತು ದಿನನಿತ್ಯ ವಿಚ್ಯಾಗಾಗಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 4ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ 210 ರೂ. ಗಳು ದೊರೆತಿದ್ದು ಮತ್ತು ಆ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಕವರಿದ್ದು, “ಈ ಕವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿ.ಟಿ.ಬಿ. ರವರಾದ ಶ್ರೀ. ಸಿ.ಪಿ.ಯೋಗೇಶ್‌ರವರು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಟ್ಟಿರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂದು” 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಆ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 3,500/- ರೂ.ಗಳಿದ್ದು ಅದನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದಾಗ 3ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಟೇಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇದ್ದು, 1,830/- ರೂ. ಹಣ ಕೂಡ ಇದ್ದು, ಆ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ, 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸದರಿ ಹಣ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಹಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದು, ಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಭೇರಿಯ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ 3 ಅಲ್ತೇರಾಗಳು, 3 ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 1 ರ್ಯಾಕ್ ಇದ್ದು, 2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಟೇಬಲ್‌ನ ಒಳಗಡೆ 2,000/- ರೂ.ಗಳ 12 ನೋಟುಗಳಿದ್ದು ಒಟ್ಟು 24,000/- ರೂ. ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು 2ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ದಂಡ ವಿಧಿಸಿದ ಹಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಹಾಲ್ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶ್ಲಾಂತಿ ಕೊರಡಿ ಇದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಏರ್ಬಾಗ್ 3ನೇ ಎದುರುದಾರ ತನಗೆ ಸೇರಿದೆಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಆ ಬ್ಯಾಗನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ 575/- ರೂ.ಗಳಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೇ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ರೂಂ ಇದ್ದು, ಅದನ್ನು 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಆ ರೂಂನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾಟ್ ಮೇಲೆ ಚಿಕ್ಕ ಬ್ಯಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ

4

• 1,780/- ರೂ. ಹಣ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಸ್ ಪೇಪರ್ ನಿಂದ ಮಾಡಿದ 13 ಕವರ್ಗಳಿಷ್ಟು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕವರುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಸಮ್ಮಕ್ಕಮ ತೆರೆದು ನೋಡಲಾಗಿ 1ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 4,000/-, 2ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 4,200/-, 3ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,400/-, 4ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,200/-, 5ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,000/-, 6ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,300/-, 7ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 3,500/-, 8ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 1,500/-, 9ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 3,500/-, 10ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,930/-, 11ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 5,500/-, 12ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 3,500/- ಮತ್ತು 13ನೇ ಕವರಿನಲ್ಲಿ 2,200/- ರೂ.ಗಳಿಷ್ಟು, ಬ್ಯಾಗ್ ನಲ್ಲಿ ದೂರೆತ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು 13 ಕವರ್ಗಳಲ್ಲಿ ದೂರೆತ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

iii. ಜಿಕ್ಕೆಪೋಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದೂರೆತ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ಸಮಜಾಯಿಷಿಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ “ನಾನು ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ತಾಣೆಯ ಸಿಭೂಂದಿಯವರು ದಿ: 08/03/2017ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10 ಗಂಟೆಯಿಂದ ತನಿಖಾ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿ: 09/03/2017ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 7 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾ ತಾಣೆಯನ್ನು ಸಚ್ಚರ್ಚ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಸಚ್ಚರ್ಚ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ತನಿಖಾ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೂಂಗಳು, ಅಲ್ರೈಂಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಗ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮೆನ್ನು ಸಚ್ಚರ್ಚ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ನನ್ನ ಪ್ಯಾಕೇಚ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಣವಾಗಿಷ್ಟು, ಅದನ್ನು ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ 3,720/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಂಡದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಾಗ, ರೂ. 3,000/- ರಶೀದಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಯುಕ್ತಿ ನನ್ನ ಜೀಬಿನಲ್ಲಿದ್ದ 3,000/- ರೂ. ಗಳನ್ನು ರಶೀದಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಾರಣ, ನನ್ನ ಜೀಬನ್ನು ಸಚ್ಚರ್ಚ ಮಾಡಿದಾಗ 720/- ರೂ. ಮಾತ್ರ ಇರುವುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಹಣ ಅಂದರೆ ರಶೀದಿ ಹಣ ರೂ. 24,000/- ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದೇ ಹಣ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು” ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ “ನಾನು ಕಚೇರಿಗೆ ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೃದ್ಯೋಗಿಯಾಗಿಷ್ಟು, ಆಸ್ತ್ರೇಯಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿನ ಜೀವಧವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಬಂದಾಗ ದೃಷ್ಟಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ನಂತರ ಎ.ಸಿ.ಬಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಚೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಬಳಿ ಯಾವುದೇ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಎ.ಸಿ.ಬಿ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ  
ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು” ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ “ನಾನು  
ದಿ:09/03/2017ರಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7.30ಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯ  
ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎ.ಸಿ.ಬಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ  
ನೀಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು”  
ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ “ನಾನು ದಿ:  
09/03/2017ರಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7.30ಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯ  
ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಎ.ಸಿ.ಬಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನೀಡಿದರು  
ಹಾಗೂ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು”  
ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಕಮ ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ  
ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರ ಟೇಬಲ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಗ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದೊರೆತಿದ್ದು,  
ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಅವರುಗಳು ಕವರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.  
ಸದರಿ ಹಣವು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಹಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ  
ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತನಿಖಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿದ್ದ  
ದಾಖಲೆಗಳಾದ ಇನ್‌ವಾಡ್‌, ಜೀಟ್‌ವಾಡ್‌, ನಗದು ವಹಿ, ಕರ್ತವ್ಯ ಪ್ರಭಾರ  
ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ವಹಿ, ರಶೀದಿ ಮಸ್ತಕ, ಜಿ.ಸಿ. ಎಂಡಾರ್‌ಮೆಂಟ್, ಇ-ಸುಗಮ್  
ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿ ವಹಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1,  
2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಕಚೇರಿ ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ  
ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಮೊತ್ತ ಒಟ್ಟು 47,415/-  
ರೂ.ಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೆಕ್‌ಮೋಸ್‌ನಲ್ಲಿ  
ದೊರೆತ ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಹಣಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಭೋತಿಕವಾಗಿ  
ದೊರೆತ ಹಣಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎದುರುದಾರರು  
ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರು  
ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರೂಮಿನ ಬ್ಯಾಗ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣ ಮತ್ತು 13 ಪೇಪರ್‌  
ಕವರ್‌ಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಲೆಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ  
ಹಣವು ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಮತ್ತು ಭಾಲಕರಿಂದ ಲಂಚದ ರೂಪದಲ್ಲಿ  
ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು 1ನೇ

14

ಎದುರುದಾರರು ನೀಡಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ.3,500/- ಮತ್ತು 3ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಚೇಬಲ್ ಡ್ರಾನಲ್ಲಿ ದೊರೆತ 1,830/- ರೂ.ಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರ ಬ್ಯಾಗಿನಲ್ಲಿ ದೊರೆತ 575/- ರೂ.ಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಗದು ಹಣವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹಣವು ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ನ್‌ನಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ದಾಖಿಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೆ ಇರುವಂತಹ ಹಣವಾಗಿದ್ದು, ಆ ಹಣವು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಎಲ್ಲರ ಸಮುದ್ದು ಸವಿಸ್ತಾರ ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮೂರ್ಕೆಸಿದ ನಂತರ 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ತನಿಖಾ ದಾಖಿಲೆಗಳನ್ನು, ಎದುರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಿಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರೆ ದಾಖಿಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಎದುರುದಾರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

iv) ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಾಖಿಲೆ ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ನ್‌ನಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಹಣವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಿಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೆ ಇರುವಂತಹ ಹಣವಾಗಿದ್ದು, ಆ ಹಣವು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಚೆಕ್ ಮೋಸ್ನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾದುಹೋಗುವ ಸರಕುಸಾಗಾಣಿಕೆ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು / ಚಾಲಕರುಗಳಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ದುರ್ಭಾಗ್ಯದ ತೋರಿಸುವುದು ಮೇಲ್ಮೈಟ್‌ಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

3) ಎದುರುದಾರರುಗಳಿಂದ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿ: 02/10/2021ರಂದು, 2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿ: 24/09/2021ರಂದು, 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿ: 01/10/2021ರಂದು, 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿ: 30/11/2021ರಂದು ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳೆಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ರಾರ್ಥಾ-8ರಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವರಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಹಣವು ಸುಳ್ಳಂದು, ಸದರಿ ಕೊಟಡಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು, ಅವರ ಕೊಟಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಬ್ಯಾಗ್ ತನ್ನದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವ

ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ದಸ್ತಗಿರಿಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ, ಆ ಕಾರಣ, ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ಯಾರಾ-4ರಲ್ಲಿ ದಿ: 09/03/2017ರ ಬೆಳಿಗೆ 6.30ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪತಿಯವರು ಜಿಷ್ಘದಿಯ ಬ್ಯಾಗ್ ತಂದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 890/- ರೂ.ಗಳಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ಯಾರಾ-9ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೊಂದಿದ್ದ 890/- ರೂ.ಗಳು ವೈಯುಕ್ತಿಕ ತುರ್ತು ವಚಕಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗಿ, ಆ ಕಾರಣ, ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ಯಾರಾ-4ರಲ್ಲಿ ನಗದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಮೊತ್ತದಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಮತ್ತು ಚಾಲಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ಯಾರಾ-7ರಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ಯಾರಾ-9ರಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೊರತಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡೆಸಿಕೊಂಡ ಹಣವು ನನಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅವರ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ಯಾರಾ-3ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಶದಲ್ಲಿ 3,500/- ರೂ.ಗಳು ಇರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ತಾನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ನೀಡಿದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಎದುರುದಾರರುಗಳಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಎದುರುದಾರರುಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ದಾಖಿಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಅಂಶಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಎದುರುದಾರರುಗಳ ಏರುಧ್ವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

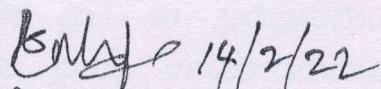
4) ದೂರು ಅರ್ಜ್, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದಾಖಿಲೆಗಳು, ರಾಸಾಯನಿಕ ತೆಜ್ಜ್ಞರ ಪರೀಕ್ಷಾವರದಿ ಹಾಗೂ ದೋಷಾರೋಪಣ

ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳಿಂದ ಎದುರುದಾರರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೊಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಎದುರುದಾರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತ/ಸಮಂಜಸ/ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಒರಲಾಗಿದೆ.

5) ಕನಾರಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984ರ ಕಲಂ 2 (12) ರ ಪ್ರಕಾರ ಎದುರುದಾರರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ / ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು, ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರಿಸದೆ ಭ್ರಘ್ಣಾಚಾರವೆಸಗಿ ಕ.ನಾ.ಸೇ. (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966 ನಿಯಮ 3 (1)(i) ರಿಂದ (iii) (ಪ್ರಸ್ತುತ ಕ.ನಾ.ಸೇ. (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 2021 ನಿಯಮ (i) ರಿಂದ (iv)) ರಷ್ಟು ದುರ್ವಾಸತೆಯನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ಮೈಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಎದುರುದಾರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕನಾರಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನವೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957 ನಿಯಮ 14 (ಎ) ರಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಫೀಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿನಾಂಕ 31/07/2019ರಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ನಿಯಮ 214 (2)(ಬಿ)(1) ರ ಅಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಕನಾರಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಕಲಂ 12 (3) ರಡಿ ಪ್ರದರ್ಶನಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ ಈ ವರದಿ ಮೂಲಕ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

6) ಮುಂದುವರೆದು, ಕನಾರಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984 ಕಲಂ 12(4) ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಅಥವಾ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತೀಳಿಸಲು ಹೇಳಿದೆ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

  
 (ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಬಿ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್)  
 ಲುಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು,  
 ಕನಾರಟಕ ರಾಜ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.