KARNATAKA LOKAYUKTA

No.LOK/INQ/14-A/672/2014/ARE-1

M.S. Building
Dr.B.R.Ambedkar Road
Bengaluru-560 001
Date:01/10/2021

:: INQUIRY REPORT ::

Sub: Departmental Inquiry against,

1) Sri Mohammad Ambar Khan
The then Junior Engineer
Pattana Panchayath
Yallapura
Uttar Kannada District

Ref:

1) Report u/s 12(3) of the K.L Act, 1984 in No. Compt/Uplok/BGM/80/2010/ ARE-6 , Dated:02/09/2014

2) G. Order No. UDD 122 DMK 2014, Bengaluru, Dated: 23/12/2014

3) Order No.LOK/INQ/14-A/672/2014, Bengaluru Dated:30/12/2014 of the Hon'ble Upalokayukta

***

This Departmental Inquiry is directed against Sri Mohammad Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yallapura **Uttar Kannada District**

(herein after referred to as the Delinquent Government Official in short "DGO").

2. After completion of the investigation a report u/sec. 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act was sent to the Government as per Reference No.1.

3. In view of the Government Order cited above at reference-2, the Hon'ble Upalokayukta, vide order dated: 30/12/2014, cited above at reference-3, nominated Additional Registrar of Inquiries-11 of the office of the Karnataka Lokayukta as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Inquiry against the aforesaid DGO. Additional Registrar Inquires-11 prepared Articles of Charge, Statement of Imputations of mis-conduct, list of documents proposed to be relied and list of witnesses proposed to be examined in support of Article of Charges. Copies of the same were issued to the DGO calling upon him to appear before this Authority and to submit his written statement of defence.

4. When the matter was pending for sending report to the Government, this matter was transferred to Addl. Registrar of Inquiries-1 vide Official Memorandum No. UPLOK-1 & 2 /DE/Transfers/2021, dated: 18th January, 2021 of the Hon'ble Registrar issued with the concurrence of the Hon'ble Upalokayukta. Hence, this inquiry is proceeded by this Addl. Registrar of Inquiries-1 in accordance with law.

5. The Articles of Charges framed by ARE-11 against the DGO is as follows:-

ಅನುಬಂಧ-1
ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಅ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಅಂಬರ್ ಖಾನ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ:

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ.1:

ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 31/01/2013ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೆದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರು ತನಗೆ 23 ಬಾವಿರಿಂಗ್‌ಗಳು ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರದ ಸೀಲು ಇದ್ದು, ಅವರ ಆವಕ ಸಂಖ್ಯೆ: 1897 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04/02/2014 ರಂದು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014 ರಂದು ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರಿಗೆ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ತನಗೆ ಈವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರಿಂಗ್ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಕಚೇರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಗದ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿ ಕೂಡ ತನ್ನದಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಅ.ಸ.ನೌ.ಕರರಾದ ನೀವು ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014 ರಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಾಗ್ಯೇನ ಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಬಾವಿರಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ: 19/02/2014 ರಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರ ರವರು ಪೂರೈಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರ ಫೋಟೋ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅ.ಸ.ನೌಕರರನಾದ ನೀವು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರಿಗೆ ಈವರೆವಿಗೂ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ

ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ:2:

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ನಂತರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು 2013ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್-ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 20 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತೀರಿ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ತಾವು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳು ತೀರಾ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಅಣ್ಣ ಪರಶುರಾಮ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿರವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಾರವಾರ ಇದರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ, ಈತನ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 21/07/2011 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ, ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.
2. ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿ.
3. ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಶಿರಸಿ, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿಶೇಷ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ., ಅನುದಾನ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ಫಿರ್ಯಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮೂರು ಪತ್ರಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಟಿ ಇವರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ್ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ 20 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ. 3:

2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ., ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಿಯಾಗಿರುವ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಠರಾವು ದಿನಾಂಕ: 24/01/2009 ರಂದು ಆಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 11/02/2009 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರವಾರ ರವರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 06/07/2009 ರಂದು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ, ಇವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು 2008-2009ರ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕ್ಕೆಕ ನಮೂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ 12 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ,.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 1ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 2ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ದಿ ಇವರುಗಳ ಸಹಿ ತಾಳೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಒಬ್ಬರೇ ಎರಡು ಸಹಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 12ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ದಿ @ ಪ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಸಂತಾನ ಸಿದ್ದಿ ಈತನು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥನಿದ್ದು, ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:1 ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಈತನಿಗೆ ಈವರೆವಿಗು ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇತನ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ನಕಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ನಂತರ 2013ರಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ 20 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಹಳೇ ಸಹಿಯನ್ನು ಅಳಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲ್ಗಡೆ ಸಂತೋಷ ಇವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಸಂಖ್ಯೆ: 94 ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 2008-09ರ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 ರಿಂದ 94 ರವರೆಗೆ ಹಲವು ಪುಟಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಖಾಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 11ರಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರಂದು ಜರುಗಿಸದ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ಯಲ್ಲಾಪುರ

ಇದರ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಪ್ರತಿ. ಠರಾವು ನಂ. 70/7 ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರತಿ) ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರಂದು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ವತಿಯ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಸಂಖ್ಯೆ: 70/7ರಲ್ಲಿ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು 2.46 ಲಕ್ಷ ಹಣದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರೈಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ನೇರ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಠರಾವು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 243 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಕಲಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ. 4:

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 29/01/2014 ರಂದು ಎಲ್ಲಾ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕೇವಲ 11 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ (ಅಂದರೆ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳು ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

ಒಟ್ಟು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಾಬ್ತು ರೂ. 2,49,804 ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬುವ ಕರ ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 40,691/- ರೂಪಾಯಿ ಮುರಿದು ಉಳಿದ ರೂ. 2,09,113/-ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ನಂ. 528972ರಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 30201000088ಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1)(i) to (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ-2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

ಶ್ರೀ. ಮಂಗೇಶ ಶಾಂತಾರಾಮ ಕೈಸರೆ, ಶಿವಪಾರ್ವತಿ ಸದನ, ಹಾದಿ ಬಾವಿ ರಸ್ತೆ, ಯಲ್ಲಾಪುರ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 'ದೂರುದಾರರು' ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರು ಈ ದೂರನ್ನು 1) ಶ್ರೀ ವಿನಾಯಕ ಪಿ. ಗಾಂವಕರ್, ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು 2) ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಅಂಬರ್ ಖಾನ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್‌ದಲ್ಲಿ ಸನ್ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಟೆಂಡರು ಕರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ, 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿನ ಸ್ಟೋರ್ಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿ, ಸ್ಟೋರ ಕೀಪರರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಪೂರೈಸಿಲ್ಲಾ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ 240 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪಡೆದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸ್ಟೋರ್ಸ್‌ಗೆ ದಾಸ್ತಾನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ರೂ. 2,46,000/- ನ್ನು ಅಂದಿನ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿ, ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆಪಾದಿಸಿ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 9 ರಂತೆ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು, ದೂರಿನಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಂಶ ಅರಿಯಲು, ದೂರಿನ ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ವರದಿಗಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ಕಡತವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ, ಸದರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ತಮ್ಮ ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ನಾಗೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ದೂರನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಶ್ರೀ ಟಿ. ನಾಗೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು (ಇನ್ನು ಮೂಮದೆ 'ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ' ಎಂದು ಸಂಬೋಧಿಸಿಲಾಗುವುದು) ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು, ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು,

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕಾರವಾರ ಇವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆ.ಸ.ನೌಕರ ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಅಂಬರ್ ಖಾನ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ಇವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(1) ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 31/01/2013ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೆದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರು ತನಗೆ 23 ಬಾವಿರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರದ ಸೀಲು ಇದ್ದು, ಅವರ ಅವಕ ಸಂಖ್ಯೆ: 1897ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04/02/2014 ರಂದು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014 ರಂದು ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ಇವರಿಗೆ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ತನಗೆ ಈವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರಿಂಗ್ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಕಚೇರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಗದ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿ ಕೂಡ ತನ್ನದಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014ರಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ರವರ ನಾಗ್ಯೇನ ಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಬಾವಿರಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ: 19/02/2014 ರಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರ ರವರು ಪೂರೈಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರ ಪೋಟೋ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಶ್ರಿ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿ ಶ್ರಿ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ರವರಿಗೆ ಈವರೆವಿಗೂ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ರವರಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(2) ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ನಂತರ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು 2013ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್-ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 20 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳು ತೀರಾ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿರವರ ಅಣ್ಣ ಪರಶುರಾಮ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿರವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(1) ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಾರವಾರ ಇದರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ, ಈತನ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 21/07/2011 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.

(2) ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿ.

(3) ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ 2008-2009ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿಶೇಷ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ., ಅನುದಾನ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ಫಿರ್ಯಾಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮೂರು ಪತ್ರಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ 20 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(3) 2008–2009ನೇ ಸಾಲಿನ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ. ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಿಯಾಗಿರುವ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಠರಾವು ದಿನಾಂಕ: 24/01/2009 ರಂದು ಆಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 11/02/2009 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರವಾರ ರವರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 06/07/2009 ರಂದು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ, ಇವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು 2008–09ರ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ನಮೂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ 12 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 1ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 2ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ಧಿ ಇವರುಗಳ ಸಹಿ ತಾಳೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಒಬ್ಬರೇ ಎರಡು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 12ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ದಿ @ ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಸಂತಾನ ಸಿದ್ಧಿ ಈತನು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥನಿದ್ದು, ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:1 ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಈತನಿಗೆ ಈವರೆವಿಗೂ ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಈತನ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ನಕಲು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ನಂತರ 2013 ರಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ 20 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಹಳೆ ಸಹಿಯನ್ನು ಅಳಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲ್ಗಡೆ ಸಂತೋಷ ಇವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 2008-2009ರ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 ರಿಂದ 94 ರವರೆಗೆ ಹಲವು ಪುಟಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಖಾಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 11ರಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರಂದು ಜರುಗಿಸದ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಇದರ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಪ್ರತಿ. ಠರಾವು ನಂ. 70/7ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರತಿ) ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010ರಂದು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ವತಿಯ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಸಂಖ್ಯೆ: 70/7ರಲ್ಲಿ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು 2.46 ಲಕ್ಷ ಹಣದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಹಾಗು ಪೂರೈಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ನೇರ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಠರಾವು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 243 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಕಲಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(4) ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 29/01/2014 ರಂದು ಎಲ್ಲಾ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಕೇವಲ 11 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ (ಅಂದರೆ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ಇವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದೇ ಗುತ್ತಿಗೆಧಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಾಬ್ತು ರೂ. 2,49,804/- ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬುವ ಕರ ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 40,691/- ರೂಪಾಯಿ ಮುರಿದು ಉಳಿದ ರೂ.

2,09,113/- ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ನಂ. 528972ರಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 30201000088ಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ಇವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ, ಅವರು ಪಡೆದಂತಹ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕಲಂ 12(3) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನಿಮ್ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

6. DGO was served with the Articles of Charge and he appeared on 11/03/2015 and his First Oral Statement was recorded. Inspite of giving sufficient time, the DGO did not file his written statement and on 28/10/2015 the written statement of the DGO was taken as not filed. The DGO also remained absent and he has not engaged any advocate and there is no cross-examination of PW1 and PW2 .

7. In order to substantiate the charge leveled against the DGO, the Disciplinary Authority has examined two witnesses as PW1 and PW2 and got marked documents at Ex.P1 to P45.

8. Written argument on the side of the Presenting Officer has been filed. The DGO remained absent and there is no argument on the side of the DGO. In fact, the order sheet discloses that, the DGO has remained continuously absent from 2015 itself after recording his First Oral Statement. In view of the absence of the DGO questioning could not be recorded and same is also mentioned in the order sheet dated; 03/10/2017. After this enquiry was posted for report letter was received from the Deputy Secretary to the Government-2, Urban Development Department dated: 30/08/2021 to submit the report and to follow the Circular of the Government No.ಸಿಆಸುಇ(ಆಸು)/56/ಕತವ/2021 dated: 23/08/2021 and to decide the enquiry early.

9. The points, that arise for the consideration of this inquiry are:-

1. Whether the Disciplinary Authority has satisfactorily proved the charge Nos. 1 to 4 framed against the DGO?
2. What findings?

10. My finding on the above points are as follows:-

Point No.1: In the **"AFFIRMATIVE"**
Point No.2: As per the final order for the following:

:: REASONS ::

11. Point No.1:- There are four charges against the DGO which are connected to each other and the gist of the same is as follows;-

While the DGO was working as Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapura North Canara District, it was found that, the tender was called regarding supply of 243 RCC rings used in construction of well and on 06/07/2009 the work was entrusted to the contractor Sri B. Sathya by the Chief Officer and 12 beneficiaries were selected to whom the RCC rings have to be given and out of them 23 RCC rings were not at all supplied to Sri Savera Pedru Fernand and false documents have been created as if he has received the RCC rings and after numbers of request by Sri Santosh Badku Parsi, the DGO supplied the RCC rings to him in the month of April-May 2013 and those rings were of sub-standard quality and another beneficiary by name Sri Ramasiddi was an illiterate person and even then, in the stock account it is shown that, he has received 20 RCC rings by putting his signature and even in respect of Sri Santosh Badku Parsi, a fake signature is obtained for having supplied the RCC rings to him and the 243 RCC rings were also not taken to stock register properly and payment is also made to the contractor and thereby the DGO has committed the misconduct.

12. PW1 is the complainant and the complaint lodged by him is at Ex.P3. Ex.P1 is the Form No.1 and Ex.P2 is the

Form No.2. The gist of Ex.P3 is to the effect that, for the year 2008-09 out of the MLA funds the tender was called for supply of 240 RCC rings used in construction of well and only after supply of the rings the payment should have been made and the rings have also not been supplied to the beneficiaries nor the rings have been taken in the stock register of the Pattana panchayath and there is collusion between the contractor and the Chief Officer and the DGO and they have committed the misappropriation of the amount. In Ex.P3 it is further stated that, on 20/02/2010 in the meeting of the Pattana Panchayath resolution is also passed to the effect that, there is no entry in the stock register of the PattanaPanchayath for having received the RCC rings and even then, payment has been made to the contractor. Ex.P4 is the similar complaint lodged by the complainant to Director, Municipal Administration, Bengaluru and the Regional Commissioner, Belagum Division, Belgaum.

13. PW1 in his evidence has deposed that, an amount of Rs. 2,46,000/- has been paid to the contractor regarding supply of 240 RCC rings. He has deposed that, even though the RCC rings did not reach the stores of Pattana panchayath, the payment has been made to the contractor and in that respect the councilors of the Pattana panchayath gave the complaint to the Deputy Commissioner and others. The Urban Development Department officials also inspected the spot and given the report regarding misuse of the above said amount by the DGO, Chief Officer and the clerk who wrote the cheque. He

has deposed that, Ex.P5 is the copy of the complaint given to the Deputy Commissioner dated: 18/02/2010 wherein it is stated that, even though the amount is paid on 30/07/2009 itself to the contractor so for RCC rings are not given to the beneficiaries and investigation has to be conducted in that respect. Ex.P6 is also the copy of the resolution No. 6 of the above said Pattana Panchayath to the effect that, the RCC rings are not in the stores of the panchayath and action should be taken against the concerned. There is no cross-examination of PW1 and the evidence of PW1 has remained unchallenged.

14. PW2 is Sri T. Nagesh shetty and he has deposed that, from 07/10/2013 to 25/11/2014 he has worked as Dy.S.P., Karnataka Lokayukta, Karwar. He has deposed that, he took up the investigation of this complaint on 13/01/2014 and on 29/01/2014 he visited the residence of the 12 beneficiaries. He has deposed that, RCC rings had not been supplied to the Sri Savera Pedru Fernand. He has deposed that, the above said Sri Savera Pedru Fernand also told him that, the signature found in Ex.P7 by the side of his name is not his signature. Ex.P7 is the copy of the list of beneficiaries of the RCC ring and the first name is Sri Savera Pedru Fernand. PW2 has further deposed that, he secured Ex.P8 from the office of the Pattana Panchayath and the above said Sri Savera Pedru Fernand told that, the signature found in the same is not his signature. In Ex.P8 it is stated that, the above said Sri Savera Pedru Fernand, has received 23 RCC rings and the same is addressed to the

Chief Officer and in the same, the date is mentioned as 31/01/2013.

15. PW2 has further deposed that, Ex.P9 and 10 are the statements given by the above said Sri Savera Pedru Fernand before him. He has deposed that, he examined the house of the above said Sri Savera Pedru Fernand and he did not find any RCC rings. He has deposed that, he visited the house of Sri Santosh Badku Parsi and he was not available in the house and his elder brother Sri Parashuram Badku Parsi told him that, in April 2013 RCC rings were given and they were not in a position to use them because of sub-standard quality and he took the photograph of the same and the photograph is at Ex.P11. He has deposed that, the photo of the well of the Sri Santosh Badku Parsi is at Ex.P12. He has deposed that, Ex.P13 and P14 are the photographs of the well of the above said Sri Savera Pedru Fernand and Ex.P12 to P14 disclose that, RCC rings had not been fixed to the wells of the above said Sri Savera Pedru Fernand and Sri Santosh Badku Parsi.

16. PW2 has further deposed that, he obtained the copies of the documents from Pattana Panchayath. He has deposed that, Ex.P15 to P18 are the copies of the documents regarding approval to spend the amount and calling for tender in respect of RCC rings. He has deposed that, Ex.P19 to P20 are the copies of the stock registers book of Yellapura Pattana Panchayth. Ex.P21 is the copy of the measurement book.

17. Ex.P20 shows the names of 12 beneficiaries and according to the same 23 rings are supplied to the above said Sri Savera Pedru Fernand and for remaining 11 persons each 20 RCC rings are supplied. It is signed by the DGO, the Junior Engineer and by the Chief Officer of Pattana Panchayath. In Ex.P20 in the remarks column the signatures are found as the signatures of the beneficiaries for having received the RCC rings. The signature of Sri Savera Pedru Fernand found in the same does not tally with the signature of Sri Savera Pedru Fernand found in Ex.P8 or Ex.P9. As stated above, PW2 has clearly deposed that, the above said Sri Savera Pedru Fernand denied the signature found in Ex.P20 and also in Ex.P7. In Ex.P20 the signatures said to be that of Sri Santosh Badku Parsi is taken after putting whitener on the signature already found. It is also the case of the Disciplinary Authority that, the signature found in Sl. No. 12 of Ex.P20 is also not the signature of Sri Ramasiddi. Against the name of Sri Ramasiddi the signature of some other person is found. As stated above, Ex.P20 is signed by the DGO which discloses that, DGO has disbursed the RCC rings to the beneficiaries as per Ex.P20 on 30/07/2009 itself. Ex.P21 is the copy of the M.B. book which is signed by DGO. Ex.P23 is the copy of the resolution of the said Pattana Panchayath dated: 20/02/2010 wherein it is stated that, the RCC rings are not taken in the stock register and not supplied to the beneficiaries also. But the payment is made to the contractor due to which there is loss to the Government. The above said resolution is dated:20/02/2010. But as stated above, Ex.P20 is dated:30/07/2009 which only

discloses that, after the above said resolution Ex.P20 has been created to over-come the resolution stated above.

18. Ex.P24 is the bill submitted by the contractor for payment of Rs. 2,49,804/- regarding supply of RCC rings. Ex.P25 is also the copy of similar bill. Ex.P26 is the document for having paid the amount to the contractor by way of cheque on 30/07/2009 itself.

19. Ex.P27 is the copy of the letter written by Planning Director, District Urban Development Cell, Deputy Commissioner Office, Karwar to the Assistant Commissioner, Shirsi regarding non-supply of 20 RCC rings to Sri Santosh Badku Parsi, and to take action in that respect. In the same it is clearly stated that, the above said Sri Santosh Badku Parsi, has given the complaint to the effect that, even though the RCC rings are not supplied to him in the stock register it is mentioned that, 20 RCC rings have been supplied to him.

20. Ex.P28 is the copy of the spot inspection report of Assistant Commissioner, Shirsi Sub-Division, in which it is stated that, the elder brother of Sri Santosh Badku Parsi, has clearly stated before him that, 20 RCC rings have not been supplied to his brother who is the beneficiary. Ex.P29 is the copy of the letter written by Assistant Commissioner, Shirsi Sub-Division, to Planning Director, District Urban Development Cell, Deputy Commissioner Office, Karwar dated: 14/10/2011 to take action to furnish 20 RCC rings to Sri Santosh Badku Parsi. Hence, it can be said that, as

on 14/10/2011 also the RCC rings had not supplied to Sri Santosh Badku Parsi. But in Ex.P20 it is mentioned as if the RCC rings have been supplied to all the beneficiaries including Sri Satosh Badku Parsi on 30/07/2009 itself which only shows that, Ex.P20 is a created document. Ex.P30 is the copy of the letter written to the Chief Officer by Planning Director to enquire into the misuse of 243 RCC rings. Ex.P31 is the report dated: 15/10/2011 given by the Deputy Commissioner, North Canara District to this institution in which also it is stated that, as per the report of the Assistant Commissioner, Shiri 20 RCC rings have not been supplied to the Sri Santosh Badku Parsi and the directions are given to the concerned to supply 20 RCC rings to Sri Santosh Badku Parsi immediately.

21. Ex.P34 to P44 are the statements of witnesses recorded by Deputy Superintendent of Police, in which they have stated that, they have received the RCC rings. Ex.P43 is the statement of Sri Ramasiddi beneficiary No. 12 as per Ex.P20 and he has put his LTM to the same where as in Ex.P20 by the side of the name of Sri Ramasiddi the signature of some other person is shown.Ex.P45 is the copy of the investigation report given by PW2.

22. PW2 has deposed about all the documents stated above in his evidence. The evidence of PW2 has also remained unchallenged.

23. As stated above, the DGO has not even filed his written statement denying the charges framed against him. But in

the file his comments to the complaint is found and in view of the same being an admitted document the same can be considered. In his comments dated; 22/05/2014 he has admitted that, 243 RCC rings were not at all brought to the premises of the Pattana Panchayath and from the place where they were manufactured they were given to the beneficiaries as there was no budget for loading and unloading RCC rings in favour of the beneficiaries and if the same is taken into consideration it has to be said that, the DGO himself has disbursed the RCC rings by going to the place where they were manufactured by the contractor without bringing them to the premises of the Pattana Panchayath. It is pertinent to note that, it is the duty of the contractor to deliver the RCC rings to the panchayath by transporting the same to the premises of the Pattana Panchayath. The facts and circumstances of this case only discloses that, after the resolution passed in the pancahyath to the effect that, the RCC rings are not taken to the stock register and disbursed to the beneficiaries the DGO and others have created documents to show that, they supplied the RCC rings to the beneficiaries. The evidence of PW1 and PW2 clearly supports charge Nos. 1 to 4 framed against the DGO. No doubt the Chief Officer is also concerned in this case. But the Disciplinary Authority has not entrusted the enquiry regarding Chief Officer on the ground that, he has already retired and steps would be taken to recover the amount from him. The facts and circumstances of this case clearly discloses that, the Disciplinary Authority has proved the charge Nos.1 to 4.

24. Thus the charge that the DGO has failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and acted in a manner unbecoming of a Government Servant is proved. Hence, I answer the above point No.1 in the **AFFIRMATIVE.**

25. Point NO.2:- For the reasons discussed above, I proceed to record the following:

:: FINDINGS ::

The Disciplinary Authority has satisfactorily proved the charge Nos. 1 to 4 framed against the DGO-Sri Mohammad Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yallapura ***Uttar Kannada*** District and *thereby he has committed misconduct under Rule 3(1)(i) to (iii) of Karnataka Civil Service (Conduct) Rules, 1966.*

26. Hence this report is submitted to Hon'ble Upalokayukta-1 for kind perusal and for further action in the matter.

Dated this the 1st day of October, 2021

-Sd/-
(Somaraju)
I/c Additional Registrar Inquiries-1,
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

:: ANNEXURE ::

LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

PW-1:Sri Mangesh Shantharam Kaisare
PW-2:Sri T. Nagesh Shetty

LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF THE DEFENCE:

NIL

LIST OF EXHIBITS MARKED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY

Ex.P-1:Original Form No.1
Ex.P-2:Original Form No.2
Ex.P-3:Original complaint to the Hon'ble Lokayukta institution
Ex.P-4: Original complaint addressed to Director, Municipal Administration, Bengaluru and Regional Commissioner, Belgaum Division, Belgaum
Ex.P-5:Xerox copy of the complaint addressed to Deputy Commissioner, Uttar Kannada, Karwar
Ex.P-6:Original Resolution dated: 20/02/2010
Ex.P-7:Xerox copy of the statement of the beneficiaries
Ex.P-8:Certified copy of letter of Sri Savera Pedru Fernand addressed to Chief Officer, Pattana Panchayath, Yallapura dated: 31/03/2013
Ex.P-9: Original letter of Sri Savera Pedru Fernand dated: 29/01/2014
Ex.P-10: Original letter of Sri Savera Pedru Fernand dated: 21/02/2014
Ex.P-11 to P14: Original photos
Ex.P-15:Original resolution dated: 24/01/2009
Ex.P-16: Xerox copy of the letter of D.C. dated; 11/02/2009
Ex.P-17:Xerox copy of the tender publication
Ex.P-18:Xerox copy of the work order dated: 06/07/2009
Ex.P-19:Xerox copy of the stock account
Ex.P-20:Xerox copy of the another stock account
Ex.P-21: Xerox copy of the measurement book
Ex.P-22: Xerox copy of Third Party Inspection report
Ex.P-23:Xerox copies of the proceedings of the meeting
Ex.P-24: Xerox copy of the contractors bill
Ex.P-25:Xerox copy of the contractors another bill
Ex.P-26:Xerox copy of the document for having paid the

amount to the contractor by way of cheque on 30/07/2009

Ex.P-27:Xerox copy of the letter of Planning Director, District Urban Development Cell, dated: 21/07/2011 addressed to Assistant Commissioner, Shirsi

Ex.P-28:Xerox copy of the spot inspection report

Ex.P-29: Xerox copy of the letter of A.C. Shirsi Sub-Division dated: 14/10/2011 addressed to Planning Director, District Urban Development Cell, office of the D.C. Karwar

Ex.P-30: Xerox copy of the letter of Sri R. Venkatesh, Planning Director, District Urban Development Cell, D.,C. Office, Karwar dated: 23/01/2014 addressed to Chief Officer, Pattana Panchayath, Yallapura

Ex.P-31:Original copy of the letter of D.C. Karwar dated: 15/10/2011 addressed ARE-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru

Ex.P-32:Original copy of the letter of Chief Officer, Pattana Panchayath, Yallapura dated; 13/03/2014 addressed to Dy.S.P., KLA., Karwar

Ex.P-33:Xerox copy of the Official Memorandum dated; 18/12/2010

Ex.P-34 to P44:Original statements

Ex.P-45: Original I.O. report dated: 21/03/2014

Ex.P-45(a); Relevant entry in Ex.P45

LIST OF EXHIBITS MARKED ON BEHALF OF DGO:

NIL

Dated this the 1st day of October, 2021

-Sd/-
(Somaraju)
I/c Additional Registrar Inquiries-1,
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇತನ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ನಕಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ನಂತರ 2013ರಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ 20 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಹಳೇ ಸಹಿಯನ್ನು ಆಳಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲ್ಗಡೆ ಸಂತೋಷ ಇವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಸಂಖ್ಯೆ: 94 ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 2008-09ರ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 ರಿಂದ 94 ರವರೆಗೆ ಹಲವು ಪುಟಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಖಾಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 11ರಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರಂದು ಜರುಗಿಸದ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಇದರ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಪ್ರತಿ. ಠರಾವು ನಂ. 70/7 ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರತಿ) ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರಂದು ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ವತಿಯ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಠರಾವು ಸಂಖ್ಯೆ: 70/7ರಲ್ಲಿ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು 2.46 ಲಕ್ಷ ಹಣದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರೈಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ನೇರ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಠರಾವು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 20/02/2010 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 243 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಅ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಕಲಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ. 4:

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 29/01/2014 ರಂದು ಎಲ್ಲಾ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ 12 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕೇವಲ 11 ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ (ಅಂದರೆ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್

ಇವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳು ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ ಪುಟ ಸಂಕ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

ಒಟ್ಟು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಾಬ್ತು ರೂ. 2,49,804 ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬುವ ಕರ ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 40,691/- ರೂಪಾಯಿ ಮುರಿದು ಉಳಿದ ರೂ. 2,09,113/-ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ನಂ. 528972ರಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 30201000088ಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1)(i) to (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ."

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-1) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that the Disciplinary Authority has proved the above charges 1 to 4 against DGO Sri Mohammed Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapur, Uttara Kannada District.

5. On re-consideration of inquiry report and taking note of the totality of the circumstances of the case, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. It is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer.

6. As per the First Oral Statement submitted by DGO, he is due to retire from service on 30/6/2027.

7. Having regard to the nature of charge proved against DGO Sri Mohammed Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapur, Uttara Kannada District, it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding three annual increments payable to DGO Sri Mohammed Ambar Khan with cumulative effect.

8. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

08/10/21

(JUSTICE B.S.PATIL)
Upalokayukta,
State of Karnataka,
Bengaluru

GOVERNMENT OF KARNATAKA

KARNATAKA LOKAYUKTA

No. LOK/INQ/14-A/672/2014/ARE-1

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001
Date: **08/10/2021**

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against;
Sri Mohammed Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapur, Uttara Kannada District – Reg.

Ref:- 1) Govt. Order No.ನಅಇ 122 ಡಿಎಂಕೆ 2014, Bengaluru dated 23/12/2014.

2) Nomination order No.LOK/INQ/14-A/672/2014, Bengaluru dated 30/12/2014 of Upalokayukta-1, State of Karnataka, Bengaluru

3) Inquiry Report dated 01/10/2021 of Additional Registrar of Enquiries-1, Karnataka Lokayukta, Bengaluru

----

The Government by its order dated 23/12/2014 initiated the disciplinary proceedings against Sri Mohammed Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapur, Uttara Kannada District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as DGO) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No.LOK/INQ/14 A/672/2014, Bengaluru dated 30/12/2014 nominated Additional Registrar of Enquiries-11, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him. Subsequently, by Order No.UPLOK-1&2/DE/Transfers/2021, dated 18/1/2021, the Additional

Registrar of Enquiries-1, Karnataka Lokayukta, Bengaluru was re-nominated as inquiry officer to conduct departmental inquiry against DGO.

3. The DGO Sri Mohammed Ambar Khan, the then Junior Engineer, Pattana Panchayath, Yellapur, Uttara Kannada District was tried for the following charges:-

"ಅ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಹ್ಮದ್ ಅಂಬರ್ ಖಾನ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ:

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ.1:

ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 31/01/2013ರ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೆದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರು ತನಗೆ 23 ಬಾವಿರಿಂಗ್‌ಗಳು ಪೂರೈಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರದ ಸೀಲು ಇದ್ದು, ಅವರ ಆವಕ ಸಂಖ್ಯೆ: 1897 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04/02/2014 ರಂದು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014 ರಂದು ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರಿಗೆ ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ತನಗೆ ಈವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರಿಂಗ್ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಕಚೇರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಗದ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿ ಕೂಡ ತನ್ನದಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಆ.ಸ.ನೌ.ಕರರಾದ ನೀವು ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ: 21/02/2014 ರಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಾಗ್ಯೇನ ಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಬಾವಿರಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ದೃಡಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ: 19/02/2014 ರಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಾಪುರ ರವರು ಪೂರೈಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಇವರ ಪೋಟೋ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರನಾದ ನೀವು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರ ನಕಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರಿಗೆ ಈವರೆವಿಗೂ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರಿಗೆ ಬಾವಿ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುವುದಾಗಿ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ:2:

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ನಂತರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು 2013ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್–ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 20 ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತೀರಿ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ತಾವು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಪೂರೈಸಿರುವ ರಿಂಗ್‌ಗಳು ತೀರಾ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ರವರ ಅಣ್ಣ ಪರಶುರಾಮ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿರವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಾರವಾರ ಇದರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ, ಈತನ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 21/07/2011 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ, ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.

2. ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿ.

3. ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಶಿರಸಿ, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ

ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿಶೇಷ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ., ಅನುದಾನ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ಫಿರ್ಯಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮೂರು ಪತ್ರಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶಿರಸಿ ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ ಬಡಕು ಪಾರ್ಟಿ ಇವರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14/10/2011 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ್ ಬಡಕು ಪಾರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ 20 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ ನಂ. 3:

2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ಎಸ್.ಎಫ್.ಸಿ., ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಿಯಾಗಿರುವ 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಠರಾವು ದಿನಾಂಕ: 24/01/2009 ರಂದು ಆಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 11/02/2009 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರವಾರ ರವರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 06/07/2009 ರಂದು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ, ಇವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 30/07/2009 ರಂದು 243 ಬಾವಿ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 94ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ರಿಂಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ 243 ರಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು 2008-2009ರ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕ್ಕೆ ನಮೂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ 12 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ರಿಂಗುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 1ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 2ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ದಿ ಇವರುಗಳ ಸಹಿ ತಾಳೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಒಬ್ಬರೇ ಎರಡು ಸಹಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರೆದು, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 12ರ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಾ ಸಿದ್ದಿ @ ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಸಂತಾನ ಸಿದ್ದಿ ಈತನು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥನಿದ್ದು, ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:1 ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಸಾವೇರ ಪೇದ್ರು ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಈತನಿಗೆ ಈವರೆವಿಗು