

**KARNATAKA LOKAYUKTA**

NO. UPLOK-1/DE/20/2021/ARE-19

M.S.Building,  
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,  
Bengaluru-560 001,  
Date: 13/05/2022.**:: ENQUIRY REPORT ::**

Sub: Departmental Enquiry against Sri. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalburgi Taluk, Kalburgi Dist-reg.

Ref: 1. Government Order No. ಗ್ರಾಅಪ 207 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2020, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 18/01/2021.  
2. Nomination Order No. UPLOK-1/DE/20/2021, Bengaluru, dated 02/02/2021.

\*\*\*\*\*

1. The Departmental Enquiry is initiated against Sri. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalaburgi Taluk, Kalaburgi Dist (hereinafter referred to as the Delinquent Government Official, in short D.G.O.). The complainant, Shri. Siddarood M.K. of KSRTC Colony, Hirapur, Kalaburgi lodged complaint dated 10/01/2018 against the DGO. The allegations in the complaint is that the DGO in 2017 18 has issued Form No.9 and 11B to 25 persons, though they had not taken approval from Deputy Commissioner and Gulbarga Urban Development Authority. By this, for the approval, the fees which the Government was entitled to receive was deprived, causing financial loss to the Government. The complainant has prayed to take action against D.G.O. for her misconduct.

  
13/5/22

2. Hon'ble Upalokayukta on perusal of complaint, list of beneficiaries, investigating Officer's report and other documents, found prima-facie case against the DGO, and submitted Report dated 14/09/2020 under section 12(3) of The Karnataka Lokayukta Act, 1984, to initiate disciplinary proceedings against the DGO. The Government by its order dated 18/01/2021 under Rule 14-A of Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957, entrusted the matter to Hon'ble Upalokayukta.

3. Hon'ble Upalokayukta by order dated 02/02/2021 nominated this Additional Registrar Enquiries to conduct enquiry. Notice of Articles of charge, statement of imputations of misconduct with list of witnesses and documents was served upon the DGO on 09/03/2021. The D.G.O. did not appear, and on 30/09/2021, she was placed Ex-Parte.

4. The Articles of charge framed is as follows:

ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು,

1. ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 47 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ 2 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ.9 ವಿತರಿಸಿದ್ದು ದಾಖಲಾತಿಯಂತೆ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.
2. ಕಡಬೂರ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 215 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ 11 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ 9 ವಿತರಿಸಿದ್ದು ದಾಖಲಾತಿಯಂತೆ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

  
13/5/21

3. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.149/2 ಮತ್ತು 150/2/3 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ಕ್ರಮ ಪತ್ರದಂತೆ ವಿತರಿಸುತ್ತೀರಿ.
4. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.105 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ನಿಯಮ ಪಾಲನೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಉಪಕಾಂವ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ 43/2 ರಲ್ಲಿ ಪಾರಟೇಶನ್ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ವಿತರಿಸುತ್ತೀರಿ.
6. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ 103/5 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ.9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿ ಪಿಡಿಓ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ.
7. ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದ ನಿವೇಶನ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ಯಾದಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 48 ರಿಂದ 118 ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 11 ರವರೆಗಿನ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಯಾದಿ ಇದ್ದು ಇದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಕ.ಸಿ.ಸಿ.ಸಿ ಬೆಣ್ಣೆ ತೋರಾ ಯೋಜನೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಉಪವಿಭಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಇವರು ನೀಡಿರುವ ಯಾದಿ 1 ರಿಂದ 47 ರವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಯಾದಿಯು ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ 48 ರಿಂದ 118 ಹಾಗೂ 1 ರಿಂದ 11 ರವರೆಗೆ ಇರುವ ಯಾದಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ-9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾದಿಯು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ.
8. ಔರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.105 ರಲ್ಲಿ ಹೊನ್ನಮ್ಮ ಕೊಂ ಅಂಬಾಯಿ ಅಲಗೂಡ, ಔರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮ, ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ, ಸರ್ವೆ ನಂ.105/ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.33 ರಂತೆ ನಮೂನೆ-9 ಅನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.
9. ಬೆಣ್ಣೆತೋರ ಯೋಜನೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ,ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಈ

  
13/5/22

ಕೆಲಕಂಡ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ-೨ ಅನ್ನು  
ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

| ಕ್ರ ಸಂ | ಹೆಸರು                     | ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ |
|--------|---------------------------|---------------|
| 1      | ಅಯ್ಯಮ್ಮ ಕೊಂ ಮುರಳಿ         | 225           |
| 2      | ಶಿವಾಜಿ ಬನ್‌ದೋಂಡಿಬಾ        | 227           |
| 3      | ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಬನ್ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ  | 228           |
| 4      | ಗೌರಿಶಂಕರ ಬನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪ     | 229           |
| 5      | ಗುರುಬಾಯಿ ಕೊಂ ಶಾಲು         | 231           |
| 6      | ಹುಲಕಂಟಪ್ಪ ಬನ್ ಮದಿರಾಮ      | 45            |
| 7      | ಅಂಜಕ ಕೊಂ ಹಣಮಂತಪ್ಪ         | 232           |
| 8      | ಅಸಿತ ಕೊಂ ಶಿವಕುಮಾರ         | 233           |
| 9      | ಯೋಗನಾಥ ಬನ್ ಮುಲ್ಲೇಶಪ್ಪ     | 237           |
| 10     | ಶ್ರೀಧರ ಬನ್ ಅಣ್ಣರಾವ್       | 45            |
| 11     | ರಾಜಯ್ಯ ಬನ್ ಗುರುಲಿಂಗಯ್ಯ    | 40            |
| 12     | ಸುರೇಶ ಬನ್ ಮಹಾದೇವರಾವ್      | 30            |
| 13     | ಸತೀಶ ಬನ್‌ರಾಮ್‌ರಾವ್        | 31            |
| 14     | ಮಹಾದೇವ ಬನ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ        | 248           |
| 15     | ಶಾಂತಪ್ಪ ಬನ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ       | 252           |
| 16     | ಮಂಗಳ ಕೊಂ ಕಾಶಿನಾಥ          | 255           |
| 17     | ಮಹಾಂತಪ್ಪ ಬನ್ ಕಂಠಪ್ಪ       | 259           |
| 18     | ಶ್ರೀದೇವಿ ಕೊಂ ಗದಗಯ್ಯ       | 261           |
| 19     | ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಕೊಂ ಮುಲ್ಲ         | 265           |
| 20     | ಅರುಣ ಬನ್ ಲಕ್ಷ್ಮಯ್ಯ        | 246           |
| 21     | ಗದಗಯ್ಯ ಬನ್ ಗುರುಲಿಂಗಯ್ಯ    | 46            |
| 22     | ಮಹಾನಂದ ಕೊಂ ಮಾನಗುಡಿ        | 238           |
| 23     | ಶಿವಲೀಲಾ ಕೊಂ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ | 239           |
| 24     | ಕಾಶಿನಾಥ ಬನ್ ಚಂದಪ್ಪ        | 47            |
| 25     | ಕೇರಮ್ಮ ಕೊಂ ಶಿವಶರಣಪ್ಪ      | 282           |

ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು, ಸರ್ಕಾರಿ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1966 3(1)(i) ರಿಂದ (iii)ರಲ್ಲಿ

13/5/20

ಹೇಳದಂತೆ ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿದ್ದೇರೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) 1957ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

5. The statement of imputations of misconduct framed is as follows:

3. “ಶ್ರೀ. ಸಿದ್ದಾರೂಡ ಎಮ್.ಕೆ ಬಿನ್ ಮಜ್ಜೇಂದ್ರ ಕಾಂಬಳೆ, ಕಜೂರಿ ಗ್ರಾಮ, ಮತ್ತು ಅಂಚೆ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆಸನಾ ಆದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಮಂಜುಳ ಬಾನಿ ಅಂದಿನ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಔರಾದ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಭೂಪಾಲ ಜೇಗನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಔರಾದ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇ-ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ NA/GDA(Gulbarga Development Authority) ಇವರ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಫಾರ್ಮ್ ನಂ.9 ಮತ್ತು ಬಿ ಅನ್ನು, ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿತರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿ, ಫಾರ್ಮ್ ನಂ.9 ಮತ್ತು 11ಬಿ ವಿತರಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

4. ದೂರುದಾರರು ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಆಸನಾ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ, 1984 ರ ಕಲಂ 9 ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

5. ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಸನಾ ರವರಿಗೆ ಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಆಸನಾ ರವರು ದಿನಾಂಕ 20/02/2018

AG  
13/5/22

ರಂದು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಒಬ್ಬ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಗಂಡನಾಗಿದ್ದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹಟೆ ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಾದ ಔರಾದ್ (ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಪವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ NA/GDA ಆಗದೇ ಇರುವ ಪಾರ್ಮ್ 09 ಮತ್ತು 11ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ನಾನು ವಿತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಾರೂಡ ಬಿನ್. ಮಚ್ಚೇಂದ್ರ ಕಾಂಬಳೆ ಎನ್ನುವವರು ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. NA/GDA ಆಗದೇ 09 ಮತ್ತು 11ಬಿ ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು 03/01/2018 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದೇನೆ, ದಿನಾಂಕ 19/02/2018 ರಂದು ದೂರನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಲಿಖಿತರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ 13/03/2018 ರಂದು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ದಯಮಾಡಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೂ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮೀಪವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

6. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅವರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ 03/09/2018 ರಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

7. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅವರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ 30/01/2019 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಸನಾ ರವರು ನಿವೇಶನ/ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮೂನೆ-9, ನಮೂನೆ-11ಎ ಮತ್ತು 11ಬಿ ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಸದರಿ

AE  
13/5/20

ನಿವೇಶನ/ಅಸ್ತಿಗಳು ಹಸಿರು ಪಟ್ಟಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಂದುವರೆದು ಆಸನ್ ರವರು ಸದರಿ ನಮೂನೆ-9 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಕಲು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8.ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರ್ಗಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ 15/11/2018 ರಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉಪಶಾಂವ್ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನುಗಳು ಬೆಣ್ಣೆತೊರ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಶಾಂವ್ ಪುನರ್ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಯಂತೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಜಿ.ಡಿ.ಎ) ದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಉಪಶಾಂವ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.14 ಮತ್ತು 15 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 26 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 287 ನಿವೇಶನಗಳಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 47 ಜನ ಪಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಕಡಬೂರ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 215 ಪಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 262 ಜನ ಪಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ವಿತರಿಸಿದ್ದು 25 ನಿವೇಶನಗಳು ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ.

• ಇ-ಸ್ವತ್ತು ಮೂಲಕ ಫಾರ್ಮ್ ನಂ 9 ಮತ್ತು 11(ಬಿ) ವಿತರಿಸಿದ ವಿವರ:-

1. ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 47 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ 2 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ವಿತರಿಸಿದ್ದು ದಾಖಲಾತಿಯಂತೆ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಕಡಬೂರ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 215 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ 11 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ 9 ವಿತರಿಸಿದ್ದು ದಾಖಲಾತಿಯಂತೆ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

13/5/22

3. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.149/2 ಮತ್ತು 150/2/3 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ಕ್ರಮ ಪತ್ರದಂತೆ ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.105 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ನಿಯಮ ಪಾಲನೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಉಪಶಾಂತ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ 43/2 ರಲ್ಲಿ ಪಾರಟೀಶನ್ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ವಿತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
6. ಅವರಾದ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ 103/5 ರಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿ ಪಿಡಿಓ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.
7. ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರದ ನಿವೇಶನ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ಯಾದಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 48 ರಿಂದ 118 ಮತ್ತು ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 11 ರವರೆಗಿನ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಯಾದಿ ಇದ್ದು ಇದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಕ.ನಿ.ನಿ.ಸಿ ಬೆಣ್ಣೆ ತೋರಾ ಯೋಜನೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಉಪವಿಭಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಇವರು ನೀಡಿರುವ ಯಾದಿ 1 ರಿಂದ 47 ರವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಯಾದಿಯು ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳಾ ಬಾನಿ ರವರು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ 48 ರಿಂದ 118 ಹಾಗೂ 1 ರಿಂದ 11 ರವರೆಗೆ ಇರುವ ಯಾದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ-9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾದಿಯು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ.
9. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಇವರು ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪ ಮತ್ತು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಆಸನಾ ರವರು

13/5/22



ಅವಶ್ಯಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡದೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ.9 ಅನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1) ಔರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.105 ರಲ್ಲಿ ಹೊನ್ನಮ್ಮ ಕೊಂ ಅಂಬಾಯಿ ಅಲಗೂಡ, ಔರಾದ್ (ಬಿ) ಗ್ರಾಮ, ಕಲಬುರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ, ಸರ್ವೆ ನಂ.105/ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.33 ರಂತೆ ನಮೂನೆ-9 ಅನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು.

2) ಬೆಣ್ಣೆತೊರ ಯೋಜನೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿ,ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಮೂನೆ-9 ಅನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು.

| ಕ್ರ. ಸಂ | ಹೆಸರು                     | ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ |
|---------|---------------------------|---------------|
| 1       | ಅಯ್ಯಮ್ಮ ಕೊಂ ಮುರಳಿ         | 225           |
| 2       | ಶಿವಾಜಿ ಬಿನ್‌ದೋಡಿಬಾ        | 227           |
| 3       | ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಬಿನ್ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ | 228           |
| 4       | ಗೌರಿಶಂಕರ ಬಿನ್ ಸಿದ್ದಪ್ಪ    | 229           |
| 5       | ಗುರುಬಾಯಿ ಕೊಂ ಶಾಲು         | 231           |
| 6       | ಹುಲಿಕಂಟಪ್ಪ ಬಿನ್ ಮದಿರಾಮ    | 45            |
| 7       | ಅಂಬಿಕ ಕೊಂ ಹಣಮಂತಪ್ಪ        | 232           |
| 8       | ಅನಿತ ಕೊಂ ಶಿವಕುಮಾರ         | 233           |
| 9       | ಯೋಗನಾಥ ಬಿನ್ ಮುಲ್ಲೇಶಪ್ಪ    | 237           |
| 10      | ಶ್ರೀಧರ ಬಿನ್ ಅಣ್ಣಾರಾವ್     | 45            |
| 11      | ರಾಚಯ್ಯ ಬಿನ್ ಗುರುಲಿಂಗಯ್ಯ   | 40            |
| 12      | ಸುರೇಶ ಬಿನ್ ಮಹಾದೇವರಾವ್     | 30            |
| 13      | ಸತೀಶ ಬಿನ್‌ರಾಮ್‌ರಾವ್       | 31            |
| 14      | ಮಹಾದೇವ ಬಿನ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ       | 248           |
| 15      | ಶಾಂತಪ್ಪ ಬಿನ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ      | 252           |
| 16      | ಮಂಗಳ ಕೊಂ ಕಾಶಿನಾಥ          | 255           |
| 17      | ಮಹಾಂತಪ್ಪ ಬಿನ್ ಕಂಠಪ್ಪ      | 259           |
| 18      | ಶ್ರೀದೇವಿ ಕೊಂ ಗದಗಯ್ಯ       | 261           |
| 19      | ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಕೊಂ ಮುಲ್ಲ         | 265           |
| 20      | ಅರುಣ ಬಿನ್ ಲಕ್ಷ್ಮಯ್ಯ       | 246           |

13/5/22

|    |                           |     |
|----|---------------------------|-----|
| 21 | ಗದಗಯ್ಯ ಬಿನ್ ಗುರುಲಿಂಗಯ್ಯ   | 46  |
| 22 | ಮಹಾನಂದ ಕೊಂ ಮಾನಗುಡಿ        | 238 |
| 23 | ಶಿವಲೀಲಾ ಕೊಂ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ | 239 |
| 24 | ಕಾಶಿನಾಥ ಬಿನ್ ಚಂದಪ್ಪ       | 47  |
| 25 | ಈರಮ್ಮ ಕೊಂ ಶಿವಶರಣಪ್ಪ       | 282 |

10. ಹಾಗಾಗಿ ಆಸನಾ ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ವ್ಯಯಕ್ತಿಕ ದ್ವೇಷದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಆಸನಾ ರವರನ್ನು ನಿರ್ದೋಷಿಯೆಂದು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತವಾದ/ಸಮಂಜಸ/ನಂಬಲಾರ್ಹ ಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

11. ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮಗಳು 3(1) (1) ರನ್ವಯ ಆಸನಾ ರವರು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಆಸನಾ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 12(3) ರನ್ವಯ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಕೋರಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-1 ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆ".

  
13/5/20

6. The points that arise for consideration are as follows:

**(1) Whether the disciplinary authority proves that the DGO in 2017-18 has issued Form No.9 and 11B to properties of 25 persons, though they had not obtained approval from Deputy Commissioner and Gulbarga Urban Development Authority, thereby causing huge financial loss to the Government, and thereby, has committed misconduct, dereliction of duty, acted in a manner unbecoming of a Government Servant and not maintained absolute integrity, violating Rule 3(1) (i) to (iii) of K.C.S. (Conduct) Rules, 1966?**

**(2) What findings?**

7. (a) The disciplinary authority has examined 2 witnesses and got 11 documents exhibited.

8. Heard Learned Presenting Officer, and perused all documents.

9. The answers to the above points are:

(1) In the Negative.

(2) As per final findings, for the following.

  
13/5/22

**REASONS**

10. (a) **Point No.1:-** Complainant/PW1 has deposed that, D.G.O. was Panchayath Development Officer in Awarad Gram Panchayath on 20/07/2018. The D.G.O. has issued Form No.9 and 11B to several persons, though they had not taken permission from Deputy Commissioner and Gulburga Development Authority. By this, the D.G.O has caused loss of Lakhs of rupees to the Government, as the owners of properties had to pay specified fees before Gulburga Urban Development Authority and Deputy Commissioner. He has stated that the D.G.O. has taken bribe of Rs. 25,000/- to Rs. 35,000/- each from 50 to 60 persons, for issuing said form number 9 and 11B. He intimated this, through letter to Deputy Commissioner, Zilla Panchayath, Kalaburgi and Taluk Panchayath, Kalaburgi. They have not taken any action. He has got his complaint dated 13/10/2018, Form No. I and II and Affidavit, marked as Ex.P-1 to Ex.P-4. The correspondence done by him, postal receipts, list of names of persons to whom Form 9 and 11B were granted, are got marked as Ex.P-5.

(b) The D.G.O. has remained Ex-Parte, and PW1 is not cross examined.

11. (a) PW2, Shri. Laxman Sringeri, Executive Officer of Taluka Panchayath, Kalaburagi then, has deposed that, on 25/09/2018, he received letter from Karnataka Lokayukta, Bengaluru, to investigate the matter and furnish report. He collected the documents in this regard. The covering letter dated 02/11/2018 and documents are got marked as Ex.P-6 and Ex.P-

  
13/5/22

7. Ex.P-7 pertains to land acquisition documents, that to of the year 2014, and does not appear to be relevant to this matter. He obtained reply from D.G.O. and present Panchayath Development Officer. The same are got marked as Ex.P-9 and 8 respectively. The Panchayath Development Officer has given reply dated 23/10/2018, that the documents are not available and the DGO has not given the same. The D.G.O. has given reply dated 13/11/2018 that, she has given the documents on 27/10/2018, and that she has not issued any Form No.9 and 11B without permission of concerned authority. The list of names of persons to whom Hakku Patra was granted is got marked as Ex.P-10. The said list contains 118 names and again names of 11 persons. It contains 4 sheets and 2 sheets at page number 733 and 734 of Ex.P-7. The 2 sheets at page number 733 and 734 of Ex.P-7 and last sheet of Ex.P-10 does not bear seal or signature of P.D.O. The remaining 3 sheets have seal and signature of P.D.O. PW-2 has given his report dated 15/11/2018. The same is got marked as Ex.P-11 and PW-2 signature as Ex.P-11(a). This report runs to 1 3/4 page, and 2<sup>nd</sup> last sentence, in page No.2 is only against D.G.O. which reads as hereunder:

“ಇದರಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನಮೂನೆ ನಂ 9 ಅನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾದಿಯ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ”.

11. (b) The D.G.O. is placed Ex-Parte, and remained absent and has not cross-examined PW-2.

12. The complaint is that the D.G.O. issued Form No.9 and 11B to 25 persons without they having obtained approval from

13/5/22

Deputy Commissioner Gulbarga and Gulbarga Urban Development Authority, thereby causing loss to Government exchequer, From above evidence, it is seen that neither the complaint, Ex.P-1 or I.O.'s report, Ex.P-11 or any other document, shows the names of 25 persons to whom the D.G.O. has issued Form No.9 and 11B without said approval. Even PW1 or 2 have not disclosed the names of said 25 persons in their evidence. Even list of names of persons to whom Hakku Patra is given which is at Ex.P-7 and 10 does not have in 3 sheets out of 6 sheets, signature of P.D.O./DGO at all. By this, nothing gets established against D.G.O. Thus, even Ex.P-7 or Ex.P-10 does not build any case against D.G.O. Apart from this, mere names of 25 persons does not prove the matter. It has to be shown, that these 25 persons whose names are highlighted by highlight pen in Ex.P-7 and 10 have not obtained approval from Deputy Commissioner and Gulbarga Urban Development Authority. No document is produced from Deputy Commissioner, Gulbarga or Gulbarga Urban Development Authority that the said 25 persons have not obtained approval/permission. By this, the charges against the D.G.O. do not stand proved. This Additional Registrar Enquiries finds that the disciplinary authority has not proved the charges against this D.G.O. Accordingly, this point is answered in the **Negative**.

13. **Point No.2:-** For the aforesaid reasons, this ARE proceeds to record the following.

#### **FINDINGS**

The disciplinary authority has not proved the charges against this D.G.O.

  
13/5/22

Submitted to Hon'ble Upalokayukta for kind approval, and necessary action in the matter.

13/5/22

**(SACHIN KAUSHIK R.N.)**  
Additional Registrar Enquiries-19),  
Karnataka Lokayukta,  
Bengaluru.







KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-1/DE.20/2021/ARE-19

Multi Storied Building,  
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,  
Bengaluru-560 001.  
Dated 16.05.2022.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against Smt. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalburgi Taluk and District - reg.

Ref:- Government Order No.RDP 207 GPS 2020 dt.18.01.2021.

- 2) Nomination order No. UPLOK-1/DE.20/2021 dated 02.02.2021 of Hon'ble Upalokayukta, State of Karnataka.
- 3) Inquiry report dated 13.05.2022 of Additional Registrar of Enquiries-19, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

~~~~~

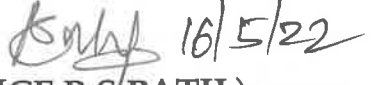
The Government by its order dated 18.01.2021 initiated the disciplinary proceedings against Smt. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalburgi Taluk and District, [hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as 'DGO ' ] and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No. UPLOK-1/DE.20/2021 dated 02.02.2021 nominated Additional Registrar of Enquiries-19, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by her.
3. The DGO was tried for the charge of illegally issuing Form No.9 to ineligible beneficiaries under Bennethora and Kannadagi Rehabilitation Plan and thereby committing misconduct.
4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-19) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that, the Disciplinary Authority has '*not proved*' the above charge against the DGO Smt. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalburgi Taluk and District.

5. On re-consideration of report of inquiry and on perusal of the entire records, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer and exonerate DGO Smt. Manjula Bani, the then Panchayath Development Officer, Aurad Grama Panchayath, Kalburgi Taluk and District, of the charges leveled against her.

6. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

  
(JUSTICE B.S.PATIL)  
Upalokayukta-1,  
State of Karnataka.

