KARNATAKA LOKAYUKTA

NO:UPLOK-1/DE/243/2018/ARE-9

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Date: 4.8.2022

: : ENQUIRY REPORT : :

:: Present ::
(S.GOPALAPPA)
I/c Additional Registrar of Enquiries -9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru

Sub: Departmental Inquiry against (1)Sri.D.T.Srinivasa, General Manager, (2)Sri.T.K.Venugopal, District Manager, (3)Sri.B.Chennappa, District Manager, D.Devaraja Urs Backward Classes Development Limited, Sheshadripuram, Bengaluru - reg.

Ref: 1. G.O.No. BCW 99 BCA 2018 Bengaluru dated: 3.4.2018
2.Nomination Order No: UPLOK-1/DE/243/2018/ARE-9 Bangalore dated:19.5.2018 of Hon'ble Upalokayukta-1

* * ** @ ** * *

This Departmental Inquiry is initiated against (1)Sri.D.T.Srinivasa, General Manager, (2)Sri.T.K.Venugopal, District Manager, (3)Sri.B.Chennappa, District Manager, D.Devaraja Urs Backward Classes Development Limited, Sheshadripuram, Bengaluru (hereinafter referred to as the Delinquent Government Official for short "**DGO No.1, 2 and 3" respectively**).

2. In pursuance of the Government Order cited above at reference No.1, Hon'ble Upalokayukta vide order dated 19.5.2018 cited above at reference No.2 has nominated Additional Registrar of Enquiries-9 (in short ARE-9) to frame Articles of charges and to conduct the inquiry against the aforesaid DGOs.

3. This Authority (ARE-9) has issued the Articles of charges, Statement of imputations of misconduct, list of witnesses proposed to be examined in support of the charges and list of documents proposed to be relied in support of the charges.

4. The Article of charges issued by the ARE-9 against the DGOs are as under :

ANNEXURE-I
CHARGE

2. ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು –

1) ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾಶ್ರೀ ಬಿನ್ ವಸಂತಯ್ಯ ಇವರ ತಂದೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ್ಯಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ವಸಂತಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ತಂದೆ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹೇಂದ್ರ ಇವರ ತಂದೆ ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಜನಾತಬಜಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೌಭಾಗ್ಯರವರ ಗಂಡ ರಂಗನಾಥರವರು ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಸೊಂಡೇಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೇವಣ್ಣ ಬಿನ್ ರೇವಣಸಿದ್ಧಯ್ಯರವರು ವ್ಯವಸಾಯ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೌಸಲ್ಯ ಗಂಡ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಬಿನ್ ಪಾಲಾರಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ.

ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರಸ್ವತಮ್ಮ ಗಂಡ ರವಿಕುಮಾರ್ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2) ನಾಗೇಶ್ ಬಿನ್ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಗಂಗರಾಜು ಬಿನ್ ನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಬ್ಬರು ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಬಿನ್ ಮುನಿಯಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಮಾ ರವರ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜು ವೈಶ್ಯಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉದ್ಯೋಗಿಯಾಗಿದ್ದು ವಿ.ಆರ್.ಎಸ್. ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಮೇಶ್‌ರವರ ತಂದೆ ನಾಗರಾಜು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದಚ್ಯುತಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾ ಇವರ ಗಂಡ ವಿ.ಆರ್. ಗೌಡ ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಲತಾ ಇವರ ಗಂಡ ಗೋವಿಂದ (ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ) ರವರು ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಗರಾಜು ಬಿನ್ ಡಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯರವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ಚಂದ್ರಯ್ಯನವರು ಶ್ರೀ. ಚನ್ನಕೇಶವಸ್ವಾಮಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಬ್ಬರು ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಿಂಹಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಿನಗೂಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ಬಿನ್ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

3. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದರು ಅಥವಾ ದಾಂಪತ್ಯದಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿವಾಹ

ವಿಚ್ಛೇದನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4) ಆಸನೌ–1 ಆದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಆಸನೌ–2 ಆದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಆಸನೌ–3 ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ಯೋಜನೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಖಾಸಗಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ನೀಡಿ, ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದ ಎರಡು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ANNEXURE – 2

STATEMENT OF IMPUTATIONS OF MISCONDUCT

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ್, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಜನ ಜಾಗೃತಿ ವೇದಿಕೆ, ನಂ. 497, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮ, ದಾಸನಪುರ ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ದೂರುದಾರರು" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಇವರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ 1) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, 2) ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು 3) ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ

ನೌಕರರು ಅಂದರೆ "ಆಸನೌ–1 ರಿಂದ 3 ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ), ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 9 ರಡಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:– ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ಯೋಜನೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ನೀಡಿ ಸೂಂಡೆಕೊಪ್ಪದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಡನೆ ಆಸನೌ ರವರು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ದೂರುದಾರರು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು (ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ)ರವರು ದೂರುದಾರರಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸನೌ ರವರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಸನೌ–1 ರಿಂದ 3ನೇ ಆಸನೌ ರವರು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಮತ್ತು ಆಸನೌ ರವರಿಗೆ ಆದ ಗಲಾಟೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನೆಲಮಂಗಲ ಪೋಲೀಸ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 829/2005 ದಾಖಲಾಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಚೈತನ್ಯ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಸಾಲದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ನಿಗಮದ 64ನೇಯ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಂತೆಯೇ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಂಘಗಳ

ಮುಖಾಂತರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ರಾಜ್ಯದ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಎ, ಬಿ, ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದವನಾಗಿದ್ದು, ಕುಟುಂಬದ ಒಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ರೂ. 10,000/– (ರೂ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ)ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಮಾತ್ರ ನಿಗಮದ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಲಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ನಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ/ದೇಹಿವಅನಿ/ಬೆಂ.ನ/ಜಿವ್ಯ/ಸಿಆರ್/08–09 ದಿನಾಂಕ: 12/06/2009ರಲ್ಲಿ ನಿಗಮವು ಚೈತನ್ಯ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕಂ ಸಾಫ್ಟ್ ಲೋನ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಿಗಮದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಹಿನಿ/ಡಿಓ–3/ಸಿಆರ್–29/92–93 ದಿನಾಂಕ: 22/02/1993ರ ಅನ್ವಯ ಅರ್ಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸುತ್ತೋಲೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ವಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪರವರು ನಿಗಮದಿಂದ ಪಡೆಯುವ ಸಾಲವನ್ನು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ನಿಗಧಿತ ಕಂತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಛಾಪಾಕಾಗದದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 13/01/1999ರಂದು ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಗುರುತಿಸಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ನಿಗಮದ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವ ಸದರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ 1999–2000 ರಿಂದ 2002–2003ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣವನ್ನು ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ತಹಶಿಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಜಾತಿ

ಆದಾಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು ನಿಗಧಿತ ಆದಾಯದ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಚೈತನ್ಯ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕಂ ಸಾಫ್ಟ್‌ಲೋನ್ ಯೋಜನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, 18 ರಿಂದ 55 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು, ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. 22,000/–ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತುಗಳಿವೆ. ದಿನಾಂಕ: 26/06/1978 ರಿಂದ ರೂ. 6,000/– ಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದಿನಾಂಕ: 16/11/1991 ರಿಂದ ರೂ. 10,000/– ಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದಿನಾಂಕ: 18/07/1996 ರಿಂದ ರೂ. 22,000/–ಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಶಿಲ್ದಾರ್‌ರವರು ನೀಡಿರುವ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಫಾರಂ–ಎಫ್ ರಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. 22,000/–ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿರುವರು:

ಸದರಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ 18 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಡಿಬಿಸಿಡಿಸಿಯಿಂದ ಸಾಲದ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಲು ಕೋರಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಆದಾಯ ಪತ್ರ, ಜಾತಿ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವತಿಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಡಿಬಿಸಿಡಿಸಿಗೆ ರವಾನಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಅರ್ಜಿಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಡಿಬಿಸಿಡಿಸಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೂ ಕಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ ಕಟ್ಟಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಿವಾಸಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಇವರು ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ/ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ನಿಗಮ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಫಲಾನುಭವಿಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ:-

ಕ್ರ. ಸಂ.	ದರುದಾರರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 21/10/2008ರ ಕ್ರ. ಸಂ.	ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ	ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ನೀಡಿರುವ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ
1	2	3	4
1	2	ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾಗಮ್ಮ ಕೋಂ ಎಂ.ವಸಂತಯ್ಯ	ರೂ. 16,000/-
2	3	ಶ್ರೀಮತಿ ಸರಸ್ವತಮ್ಮ ಕೋಂ ರವಿಕುಮಾರ್	ರೂ. 12,000/-
3	4	ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾ ಎಸ್.ಡಿ. ಕೋಂ ಬಸವರಾಜಯ್ಯ	ರೂ. 14,000/-
4	5	ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಕೌಸಲ್ಯ ಕೋಂ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ	ರೂ. 14,000/-
5	6	ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಕೌಸಲ್ಯ ಕೋಂ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ	ರೂ. 14,000/-
6	7	ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ಆರ್. ಉಮಾ ಬಿನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ	ರೂ. 14,000/
7	8	ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಿಂಹಯ್ಯ	ರೂ. 11,000/-
8	9	ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಿಂಹಯ್ಯ	ರೂ. 11,000/-
9	10	ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಭಾ. ಆರ್. ಕೋಂ ವಿ.ಆರ್.ಗೌಡ	ರೂ. 13,000/-
10	11	ಶ್ರೀಮತಿ ಲತಾ. ಎಸ್.ಡಿ. ಕೋಂ ಎಸ್.ಸಿ. ಗೋವಿಂದ	ರೂ.13,000/-
11	12	ಶ್ರೀಮತಿ ಪದ್ಮ ಕೋಂ ಹೆಚ್. ವಸಂತಯ್ಯ	ರೂ. 14,000/-
12	13	ಶ್ರೀಮತಿ ವೀಣಾಶ್ರೀ ಬಿನ್ ಹೆಚ್. ವಸಂತಯ್ಯ	ರೂ. 15,000/-
13	14	ಶ್ರೀ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಬಿನ್ ಪಾಲಾರಪ್ಪ	ರೂ. 11,000/-

14	15	ಶ್ರೀಮತಿ ಕೋಮಲಾ ಬಿನ್ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ	ರೂ. 13,000/-
15	16	ಶ್ರೀಮತಿ ಲಲಿತಾ ಬಿನ್ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ	ರೂ. 14,000/-

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ರೂ.22,000/-ಗಳ ಮಿತಿಯೊಳಗಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಹಶಿಲ್ದಾರವರು ನೀಡಿರುವ ಜಾತಿ-ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ದೂರುದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದನೇ ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 3 ಇವರುಗಳು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೂರುದಾರರ ಆಪಾದನೆಯು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ರೂ.22,000/-ಗಳು ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ನೀಡಿರುವ ಜಾತಿ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 3ರವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದೂರುದಾರರ ದೂರಿನ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಲಗತ್ತುಗಳನ್ನು ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 3 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ಆಸನೌ-1 ರವರು ಈ ಕಛೇರಿಯ ನೋಟೀಸ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೂ ಸಹ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಸನೌ- 2 ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ –

ನಿಗಮದಿಂದ ಚೈತನ್ಯ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕಂ ಸಾಫ್ಟ್‌ಲೋನ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು/ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ, ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಚೈತನ್ಯ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕಂ ಸಾಫ್ಟ್‌ಲೋನ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ನಿಗಮದ ಪಾಲಿನ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿಗಮದ ಪಾಲಿನ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಿಗಮದ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ನಿಗಮದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1999-2000, 2000-01ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆನು.

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರಿಂದ ಸಾಲ ದುರುಪಯೋಗಗೊಂಡ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧ ನಿಗಮದ ಅಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ.ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ ಅಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ದಿ: 18.10.2015ರಂದು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆನು. ನಿಗಮದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ತಂಡದೊಂದಿಗೆ ತೆರಳಲು ಸೂಚಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸಂಘ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಕೈಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ್‌ರವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಲ್ಲೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಒಡ್ಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತನಿಖೆ ನಡೆದರೆ ಅವ್ಯವಹಾರ ಬಯಲುಗೊಳ್ಳುವುದೆಂಬ ಭಯದಿಂದ ದೂರುದಾರರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪ ಹಾಗೂ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆಸನೌ-3 ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕನಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ನಿಗಮದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೂಲಕ ಚೈತನ್ಯ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಗಮದ ದಿ: 18.10.2005ರಂದು ಬೆಳ್ಳಿಗೆ 11 ಗಂಟೆಗೆ ನಿಗಮದ ಅಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಶ್ರೀ. ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್ ಇವರೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಹಾಜರಾಗಲಾಗಿತ್ತು. ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು, 1999-2000 ಹಾಗೂ 2000-2001 ಅವಧಿಯಲ್ಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ 1999-2000 ಹಾಗೂ 2000-2001 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲ

ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಿಗಮದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣವನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಮೂಲಕವೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಜನಜಾಗೃತಿ ವೇದಿಕೆ, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮ ಇವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪ, ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವಾಗ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 18.10.2005 ರಂದು ನಡೆದ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಗಮದ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಡಿ.ಟಿ.ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್ ಹಾಗೂ ತಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿ ವಂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದು, ಆ ದಿನ ನಡೆದ ವಿಚಾರಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ವೆಂಕಟೇಶ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಲ್ಲೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಡ್ಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ದೂರುದಾರರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೇ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪ ಹಾಗೂ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಸನೌ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ 2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ನಿಲುವನ್ನು ಒಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ :-

ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಡಿ. ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರುರವರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ

ವಿದ್ಯಾಶ್ರೀ ಬಿನ್ ವಸಂತಯ್ಯ ಇವರ ತಂದೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ್ಯಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ವಸಂತಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ತಂದೆ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹೇಂದ್ರ ಇವರ ತಂದೆ ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಜನಾತಬಜಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೌಭಾಗ್ಯರವರ ಗಂಡ ರಂಗನಾಥರವರು ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಸೊಂಡೇಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೇವಣ್ಣ ಬಿನ್ ರೇವಣಸಿದ್ಧಯ್ಯರವರು ವ್ಯವಸಾಯ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೌಸಲ್ಯ ಗಂಡ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಬಿನ್ ಪಾಲಾರಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರಸ್ವತಮ್ಮ ಗಂಡ ರವಿಕುಮಾರ್ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ನಾಗೇಶ್ ಬಿನ್ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಗಂಗರಾಜು ಬಿನ್ ನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಬ್ಬರು ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಬಿನ್ ಮುನಿಯಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಮಾ ರವರ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜು ವೈಶ್ಯಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉದ್ಯೋಗಿಯಾಗಿದ್ದು ವಿ.ಆರ್.ಎಸ್. ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಮೇಶ್‌ರವರ ತಂದೆ ನಾಗರಾಜು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದಚ್ಯುತಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾ ಇವರ ಗಂಡ ವಿ.ಆರ್. ಗೌಡ ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಲತಾ ಇವರ ಗಂಡ ಗೋವಿಂದ (ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ) ರವರು ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಗರಾಜು ಬಿನ್

ಡಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯರವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ಚಂದ್ರಯ್ಯನವರು ಶ್ರೀ. ಚನ್ನಕೇಶವಸ್ವಾಮಿ ಫ್ರೌಡಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಬ್ಬರು ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಿಂಹಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಿನಗೂಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ಬಿನ್ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಆಸನೌ ರವರು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದರು ಅಥವಾ ದಾಂಪತ್ಯದಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಆಸನೌ ರವರು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸನೌ–1 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ,

"ಆಸನೌ–1 ರವರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಆಸನೌ–2 ಆದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಆಸನೌ–3 ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ಯೋಜನೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಖಾಸಗಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ನೀಡಿ, ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿರುವುದು

ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದ ಎರಡು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ".

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳು, ಕಡತದ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸನೌ ರವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಸದರಿ ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧದ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತ/ಸಮಂಜಸ/ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ.

ಕಡತದಲ್ಲಿಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ, ಆಸನೌ ರವರು ಸರ್ಕಾರಿ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರರಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ದುರ್ವರ್ತನೆ/ದುರ್ನಡತೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಆಸನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೆ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ, ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(i) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆಸನೌ–3 ದಿ: 31.5.2016ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಅಪರ

ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು–9 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

5. The Article of charge were issued to the DGOs calling upon them to appear before this authority and to submit written statement.

6. The DGO No.1 has not appeared even though the Article of Charges was served. Hence, the DGO No.1 was placed exparte and case is posted for evidence of the Disciplinary authority.

7. The DGO No.2 and 3 appeared before this inquiry authority in pursuance to the service of the Article of charges. First Oral Statement was recorded on 23.7.2018 and plea of the DGOs No. 2 and 3 have been recorded and they pleaded not guilty and claimed for holding inquiry.

8. At the stage of submission of written statement of DGO No.2 and 3, they have filed Application No. 31050-31051/2018 before Hon'ble KSAT.

9. Hon'ble KSAT passed orders on 3.11.2020 which is as under;

"ORDER

i) ***The application is allowed.***

ii) ***The order of entrustment of enquiry impugned in the petition dated: 3.4.2018 is quashed and consequent action of issuance of charge sheet dated: 7.6.2018 by the Lokayukta is also quashed.***

iii) ***Petitioners are held entitled to all consequential benefits that they have been withheld, if any, on***

account of the pendency of the aforesaid proceedings."

10. On receipt of the above orders of the Hon'ble Karnataka Administrative Tribunal, opinion of CLC was sought and it is opined that the order of the KSAT is not fit to be challenged before the Hon'ble High court. Therefore, further proceedings against DGO No.2 and 3 are discontinued and inquiry is closed

11. Further departmental enquiry proceedings is continued in respect of DGO No. 1 and case is posted for evidence of the Disciplinary authority.

12. The disciplinary authority has examined the complainant Sri.S.S.Venkatesh as PW.1 and got marked documents as **Ex.P-1 & ExP-2.**

13. Heard the submissions of Presenting Officer. Perused the entire records. The only point that arise for my consideration is:

1. Whether the Disciplinary Authority proves the charge framed against the DGO No.1 ?

My finding on the above point is in **AFFIRMATIVE** in respect of DGO No. 1 for the following:

REASONS

14. PW-1 is the complainant and he has deposed in his evidence that he has been living in Sondekoppa for the past 20 years. He was the president of Jana Jagriti Sangh in Sondekoppa village. The mission of association is to create awareness among the people about the law. Devaraja Aras Backward Classes Development Corporation used to provide Chaitanya loan and subsidy through Sondekoppa

Bank to the poor people with annual income less than Rs.10,000/-. But by colluding with the officers of Devaraja Aras Backward Classes Development Corporation these loan amount and subsidy amount have been sanctioned to Government officers who were having higher annual income. The officials have misused the Power subsidy amount. In this regard he has complained to DGO No.1. But DGO No. 1 has not taken any action, then he gave a complaint to Lokayukta office in Form No.1 and 2 which is marked as Ex.P-1 and 2.

15. The charge is that beneficiaries Smt. Vidyashree S/o Vasanthiah is an employee. Smt. Bhagyamma's husband Sri. Vasanthaiah is an employee of the same bank. Beneficiary Srinivasaiah's father Ganganarasaiah is working as an internal auditor in the same bank as a daily wage employee. Sri.Mahendra's father Venkatarayappa is working in Janat Bazar of this bank. Smt. Soubhagya's husband Ranganath is secretary in MPCS Sondekoppa. Revanna S/o Rebvanasiddhaiah is doing agriculture profession. Smt. Kausalya W/o Ramakrishnaiah is an employee of the State Police Department. No legal document have been produced to show that they are divorced. Sri.Maheshwarappa S/o Palarappa is a employee in BMTC. Smt. Saraswathamma's husband Ravikumar is an employee of the state police department and has not produced any documents to show that they are legally separated.

16. Sri.Nagesh S/o Narasimhamurthy is a daily wage employee in Government fair price shop. Gangaraju S/oNarasaiah is a labour. Narasimhamurthy S/o Muniyappa is the employee in BMTC. Smt. Uma Vyshya is a employee of the bank and there are no document to show that she has taken VRS. Ramesh's father Nagaraju BDA has

not produced any documents to show the retirement. Prabha's husband V.R. Gowda is an employee of BDCC bank. Latha's husband Govinda is an employee of BDCC bank. Nagaraju S/o D.Hanumanthaiah are the employees of BMTC. Shanthamma's husband Chandraiah is the principal of Sri.Channakeshavaswamy Higher Primary school not produced any legal documents regarding divers. Smt.Lakshmidevamma W/o Ganganarasimhaiah is working in bank as daily wage internal auditor employee. But DGO has sanctioned loan to Srinivasaiah S/o Ganganarasaya and Lakshmidevamma W/o Ganganarasaya who belong to the same family. DGO has not submitted any documents to show that the above beneficiaries had quit their job prior to availing the loan or were legally divorced from the marriage.

17. DGOs while working in Backward Classes Development corporation Bengaluru have illegally gave Chaitanya Yojana loans and subsidies to the above mentioned government employees, private employees and their families, gave loans without checking the caste and income certificate, ration cards and sanctioned loan to two members of the same family.

18. PW-1 has clearly deposed that DGO No.1 has not taken any action against the officers of Devaraja Aras Backward Classes Development Corporation who sanctioned loan and subsidy amount to Government officers who were having higher annual income by misusing their powers and subsidy amount.

19. Hence, the said act of the DGO No.1 depicts that the DGO No.1 failed to maintain absolute devotion to his duty and also acted in a manner unbecoming of a government servant and thereby committed misconduct. In spite of service of Article of charge, the

DGO No.1 never cared to appear and to co-operate for the enquiry. This attitude of DGO No.1 strengthen the contention of disciplinary authority and Article of charge.

20. Therefore, overall examination of the evidence on record show that the disciplinary authority has established the charges leveled against DGO No.1. Hence, I proceed to record the following:-

FINDINGS

21. The Disciplinary Authority has proved the charges leveled against DGO No.1. This institution has opined that the order of the KSAT is not fit to be challenged before the Hon'ble High court. Therefore, further proceedings against DGO No.2 and 3 are discontinued and inquiry is closed. Hence, this report is submitted to Hon'ble Upalokayukta for further action.

22. Date of retirement of DGO No. 1 is not known.

Sd/-
(S.GOPALAPPA)
I/c Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

i)List of witnesses examined on behalf of Disciplinary Authority.

PW.1	Sri.S.S.Venkatesh, S/o Late B.R.Byatappa, Sondekoppa, Bengaluru North Taluk -Original

ii) List of Documents marked on behalf of Disciplinary Authority.

Ex.P1 & 2	Ex.p-1 & 2 are the complaint in form No.1 and 2 filed by PW-1 in Karnataka Lokayukta office.

iii) List of witnesses examined on behalf of DGO

	NIL

iv) List of documents marked on behalf of DGO

	NIL

v) **List of Additional documents**

	CLC Letter dated: 1.7.2022 along with legal opinion dated: 2.2.2022 of Chairman Legal cell-1 and 2, final order copy passed in writ petition No 31050/2018 by Hon'ble High court of Karnataka

Sd/-

(S.GOPALAPPA)
Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-1/DE/243/2018/ARE-9

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001.
Dated 17.08.2022.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against (1) Sri D.T.Srinivasa, General Manager, (2) Sri T.K.Venugopal, District Manager and (3) Sri B.Chennappa, District Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru– reg.

Ref:- 1) Government Order No.BCW 99 BCA 2018 dated 03.04.2018.

2) Nomination order No. UPLOK-1/DE/243/2018 dated 19.05.2018 of Hon'ble Upalokayukta, State of Karnataka.

3) Inquiry report dated 04.08.2022 of Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

~~~~~~

The Government by its order dated 03.04.2018 initiated the disciplinary proceedings against (1) Sri D.T.Srinivasa, General Manager, (2) Sri T.K.Venugopal, District Manager and (3) Sri B.Chennappa, (retired), District Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru, [hereinafter referred to as Delinquent Government Officers, for short as '
~~~~~~

DGOs 1 to 3 ' respectively] and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No. UPLOK-1/DE/243/2018 dated 19.05.2018 nominated Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGOs for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by them.

3. The DGOs were tried for the following charges:

"ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು –

1) ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾಶ್ರೀ ಬಿನ್ ವಸಂತಯ್ಯ ಇವರ ತಂದೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗ್ಯಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ವಸಂತಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ತಂದೆ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹೇಂದ್ರ ಇವರ ತಂದೆ ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಜನಾತಬಜಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೌಭಾಗ್ಯರವರ ಗಂಡ ರಂಗನಾಥರವರು ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಸೊಂಡೇಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೇವಣ್ಣ ಬಿನ್ ರೇವಣಸಿದ್ಧಯ್ಯರವರು ವ್ಯವಸಾಯ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೌಸಲ್ಯ ಗಂಡ ರಾಮಕೃಷ್ಣಯ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಬಿನ್ ಪಾಲಾರಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರಸ್ವತಮ್ಮ ಗಂಡ ರವಿಕುಮಾರ್ ರಾಜ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ

ಇವರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2) ನಾಗೇಶ್ ಬಿನ್ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಗಂಗರಾಜು ಬಿನ್ ನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಬ್ಬರು ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಬಿನ್ ಮುನಿಯಪ್ಪ ಇವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಉಮಾ ರವರ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜು ವೈಶ್ಯಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉದ್ಯೋಗಿಯಾಗಿದ್ದು ವಿ.ಆರ್.ಎಸ್. ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಮೇಶ್‌ರವರ ತಂದೆ ನಾಗರಾಜು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದಚ್ಯುತಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾ ಇವರ ಗಂಡ ವಿ.ಆರ್. ಗೌಡ ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಲತಾ ಇವರ ಗಂಡ ಗೋವಿಂದ (ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ) ರವರು ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಗರಾಜು ಬಿನ್ ಡಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯರವರು ಬಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಸಿ. ನೌಕರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಮ್ಮ ಇವರ ಗಂಡ ಚಂದ್ರಯ್ಯನವರು ಶ್ರೀ. ಚನ್ನಕೇಶವಸ್ವಾಮಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಬ್ಬರು ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಿಂಹಯ್ಯ ಇದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಿನಗೂಲಿ ಅಂತರೀಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ ಬಿನ್ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ ಕೋಂ ಗಂಗನರಸಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

3. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದರು ಅಥವಾ ದಾಂಪತ್ಯದಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4) ಆಸನೌ-1 ಆದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಆಸನೌ-2 ಆದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ವೇಣುಗೋಪಾಲ್, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಆಸನೌ-3 ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯ ಯೋಜನೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಖಾಸಗಿ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ನೀಡಿ,

ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದ ಎರಡು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ. "

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries- 9) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that, the Disciplinary Authority has ' *proved*' the above charge against the DGO 1 Sri D.T.Srinivasa, General Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru.

5. Further, the Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries- 9) has reported that, the DGO 2 Sri T.K.Venugopal, District Manager and DGO 3 Sri B.Chennappa, (retired), District Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru had preferred A.No.31050-31051/2018 before Hon'ble KAT challenging the entrustment order and the article of charges and the Hon'ble

KAT by its order dated 03.11.2020 has quashed the entrustment order and the consequent article of charge. Further, this Institution has taken a decision not to prefer appeal against the said order of Hon'ble KAT and hence the present enquiry proceedings are discontinued as against DGO 2 Sri T.K.Venugopal, District Manager and DGO 3 Sri B.Chennappa, (retired), District Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru.

6. On perusal of the entire materials on record, in order to prove the misconduct of the DGO-1, the Disciplinary Authority has examined one witness as PW-1 and got marked documents Ex. P.1 and P.2. The DGO-1 neither got examined himself nor got marked any documents on his behalf. Though the DGO-1 has denied the charge, the entire evidence and the materials on record disclose that, DGO.1 has committed misconduct. Therefore, there is no reason to deviate from the opinion expressed by the Inquiry Officer. Hence, it is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer and the departmental inquiry against DGO 2 Sri

T.K.Venugopal, District Manager and DGO 3 Sri B.Chennappa, (retired), District Manager, D.Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation, Bengaluru, stands closed.

7. The Enquiry Officer has submitted that the date of retirement of DGO 1 Sri D.T.Srinivasa, is not available.

8. Having regard to the nature of charge proved against DGO 1 and considering the totality of circumstances, it is hereby recommended to the Govt. to impose penalty of;

i) withholding three annual increments payable to DGO 1 Sri D.T.Srinivasa, with cumulative effect, in case he is still in service,

OR

to withhold 10% of pension payable to DGO.1 if he has retired from service, for a period of one year.

9. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

(JUSTICE K.N.PHANEENDRA)
Upalokayukta,
State of Karnataka.