GOVERNMENT OF KARNATAKA

KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-1/DE/27/2020/ARE-8

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560001
Date: 17th January, 2023.

RECOMMENDATION

Sub: Departmental Inquiry against Shriyuths:
(1) Dasharatha Rao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District (now retired);
(2) V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired); and
(3) Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired)-reg.

Ref: 1) Government Order No.ಗ್ರಾಅಪ 151 ವಿಸೇಬಿ 2018, Bengaluru, dated: 30/12/2019.

2) Nomination Order No.UPLOK-1/DE/27/2020, Bengaluru, dated: 13/01/2020 of Upalokayukta, State of Karnataka, Bengaluru.

3) Inquiry Report dated: 13/01/2023 of Additional Registrar of Enquiries-8, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

*****

The Government by its order dated: 30/12/2019 initiated the disciplinary proceedings against (1) Shri Dasharatha Rao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath,

Aurad Taluk, Bidar District (now retired); (2) Shri V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired); and (3) Shri Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) (hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as DGO Nos.1 to 3) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No.UPLOK-1/DE/27/ 2020, Bengaluru, dated: 13/01/2020 nominated Additional Registrar of Enquiries-8, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGOs No.1 to 3.

3. The **DGO No.1**, Shri Dasharatha Rao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District (now retired); **DGO No.2**, Shri V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired); and **DGO No.3**, Shri Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) were tried for the following charges:

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು 1 ರಿಂದ 3 ಆದ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ:

1. 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಜಲದರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,64,500/–ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್ ರವರು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,50,000/–ರೂಗಳಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ. 14,500/–ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೇ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾದ ವೋಚರ್ ಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ, 1ನೇ ಅ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

2. 2005–06 ಮತ್ತು 2006–07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಐ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೋಸ್ಕರ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,01,000/–ಗಳ ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೀಯಾ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ, ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು 8 ಚೆಕ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಒಟ್ಟು ರೂ.1,45,672/– ಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ಆದ ನಿಮ್ಮಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಆದಕಾರಣ, ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

3. 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ,

   (ಅ) ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಮೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,18,000/– ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಆದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 2,16,755/– ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ರೂ. 1,01,245/–ಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

   (ಆ) ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,45,376/– ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,45,376/– ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,28,876/– ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ರೂ. 16,500/–ಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಇ) ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ಆದ ನೀವು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

4. 2003–04 ಮತ್ತು 2004–05ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ರೂ. 71,016/–ಗಳನ್ನು ಕರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ 10 ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ) ನಿಯಮಗಳು 1995ರ, ನಿಯಮ 15ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ರಿಂದ 3 ಆದ ನೀವುಗಳು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಿರಿ.

5. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ತಪಾಸಣೆಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ, ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ರಿಂದ 3 ಆದ ನೀವುಗಳು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದಕಾರಣ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(i) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-8) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that the Disciplinary Authority has **'Partly Proved'** the charges leveled against **DGO No.1**, Shri Dasharatha Rao Gayakwad,

former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District (now retired).

'Abated' the charges leveled against **DGO No.2**, Shri V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired), in view of his death on 13/05/2018.

'Not Proved' the charges leveled against **DGO No.3,** Shri Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired).

5. On perusal of the Inquiry Report, in order to prove the guilt of DGOs, the Disciplinary Authority has examined one witness i.e., PW-1 and Ex. P-1 to P-4 documents were got marked.

6. On re-consideration of Inquiry Report and taking note of the totality of the circumstances of the case, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of the Inquiry Officer.

7. Having regard to the nature of charge **'Partly Proved'** the charges leveled against **DGO No.1**, Shri Dasharatha Rao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District (now retired); **'Abated'** the charges

leveled against **DGO No.2**, Shri V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) and **'Not Proved'** the charges leveled against **DGO No.3,** Shri Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) and on consideration of the totality of circumstances:-

> "It is hereby recommended to the Government to impose penalty of withholding 10% of pension payable to DGO No.1, Shri Dasharatha Rao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) for a period of 5 years".
>
> "It is hereby recommended to the Government for recording abatement proceedings against DGO No.2, Shri V.V.Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired), in view of his death on 31/05/2018.
>
> "It is hereby recommended to the Government to exonerate DGO No.3, Shri Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District (now retired) of the charges leveled against him".

8. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

17/01/23

(JUSTICE K.N.PHANEENDRA)
UPALOKAYUKTA-2,
STATE OF KARNATAKA.

KARNATAKA LOKAYUKTA

No: Uplok-1/DE/27/2020/ARE-8

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Dated: 13/01/2023

ENQUIRY REPORT

Present : Rajashekar.V.Patil
Addl. Registrar of Enquiries-8,
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

Sub:-The departmental enquiry against (1) Sri. DasharathaRao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, (now Retired), (2) Sri. V.V. Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired) and (3) Sri. Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired) - reg.

Ref:- 1) Report U/Sec 12(3) of the Karnataka Lokayuktha Act, 1984, in Complt/Uplok/GLB/9/2009/ARE-5, dtd.23/03/2018.

2) Government Order No.ಗ್ರಾಅಪ 151 ವಿಸೇಬಿ. 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dtd.30/12/2019.

3) Nomination Order No.UPLOK-1/DE-27/2020, Bangalore, dtd.13/01/2020.

******

Wnull 13/1

Present Departmental Enquiry is initiated on the basis of the complaint lodged by Sri. Narayanarao Bapurao Patil, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, (herein after referred as 'Complainant') against (1) Sri. DasharathaRao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, (now Retired), (2) Sri. V.V. Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired) and (3) Sri. Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired), (herein after referred to as the Delinquent Government Officials in short 'DGO-1 to 3').

2. Complainant Sri. Narayanarao Bapurao Patil, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, has lodged a complaint against eight DGOs including these three referred above for allegedly committing misconduct in not utilizing the project work allotted by the Government such as 'Swajala Dhara' project, MPI project etc. In 12(3) report of K.L.Act, 1984m after holding investigation recommendation was made to the competent authority to initiate D.E. against DGO-1 to 3 i.e., DasharathaRao Gayakwad and two others. Accordingly G.O. was issued bearing No. ಗ್ರಾಅಪ 151 ವಿಸೇಬಿ. 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dtd.30/12/2019.

3. Brief allegations made in the complaint are that:

It is alleged in the complaint lodged by said Narayanarao Bapurao Patil that DGO-1 was working as the then Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, DGO-2 was working as Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District and DGO-3 working as Executive Officer, Aurad Taluk, have committed irregularities, dereliction of duty and misconduct in the following projects:

(1) In the project of 'Swajala Dhara' project, introduced in2004-05 cheque was issued in advance of Rs.1,64,500/- and records pertaining to the utilization of the amount of the project was submitted only to the extent of Rs.1,50,000/- and no supportive records were submitted about utilization of the project amount of Rs.14,500/- in the said 'Swajala Dhara' project work and an amount of Rs.14,500/- is seen to have been misappropriated by not mentioning the details of the project work in cash-book and did not produced the records;

(2) In the year 2005-06 and 2006-07 MPI project was introduced for the purpose of supplying drinking water. DGO Secretary in collusion with the Panchayath President have withdrawn Rs.1,01,000/- in advance by cheque and same was not utilized for carrying out the project work and was not re-deposited to the Panchayath fund and they have not submitted the records pertaining to the amount used

[signature] 13/1

and spent to the extent of Rs.1,45,672/- and have misappropriated the same;

(3) The project named SGRY was introduced in the year 2005-06 and in order to carry out the project work, DGO has withdrawn Rs.1,01,245/- in advance and no records were submitted to show that the said amount was utilized for the carrying out the project under SGRY scheme and it was not re-deposited in the Panchayath account, but it has been misappropriated by Balagi Pokalavar, the then Junior Engineer;

(4) In the year 2003-04, 2004-05 total tax collected by the Panchayath was Rs.38,845/- and Rs.31,171/- total amount of Rs.71,016/- was collected as Panchayath tax from the villagers/public and the same was not credited to the account of the Panchayath by Secretary and later it was deposited and thereby committed temporary misappropriation of Government fund.

4. Though the allegations made against 8-DGOs. In the preliminary investigation it was decided to proceed only against above said three DGOs (Respondent No.1-DGO-1, Respondent No.6-DGO-2 and respondent No.7-DGO3). An investigation was undertaken by invoking Section 7 (2) of the Karnataka Lokayuktha Act. Based on the allegations of the complaint and preliminary notes, Hon'ble Upa-Lokayktha had sent the report U/Sec. 12(3) of Karnataka Lokayuktha Act, on 18/01/2018 as per Ref. No.1-Complt/Uplok/GLB/9/2009/ARE-5, dtd.23/03/2018.

Ree 3/11

5. The Competent Authority/State Government after verifying the materials accorded permission and entrusted the enquiry by issuing notification as per Ref.No.2 Government Order No.ಗ್ರಾಅಪ 151 ವಿಸೇಬಿ. 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dtd.30/12/2019.

6. Hon'ble Lokayuktha nominated ARE-8 as per Ref. No.3- Order No. UPLOK-1/DE-27/2020, Bangalore, dtd.13/01/2020.

7. On the basis of the nomination, Article of Charge was prepared under 11(3) of KCSR & CCA Rules and concerned DGO.

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು 1 ರಿಂದ 3ಆದ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ:

1) 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಜಲದರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,64,500/-ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್ ರವರು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,50,000/-ರೂಗಳಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ. 14,500/-ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೇ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾದ ವೋಚರ್ ಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ, 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

2) 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಐ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೋಸ್ಕರ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 1,01,000/-ಗಳ ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ

Rw 13 1.

ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೀಯಾ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ, ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು 8 ಚೆಕ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಒಟ್ಟು ರೂ.1,45,672/- ಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅ.ಸ.ನೌ.-1 ಆದ ನಿಮ್ಮಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಆದಕಾರಣ, ಅ.ಸ.ನೌ.-1 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

3) 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ,

ಅ) ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,18,000/- ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಆದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 2,16,755/- ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ರೂ. 1,01,245/- ಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ) ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,45,376/- ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,45,376/- ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,28,876/- ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ರೂ. 16,500/-ಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅ.ಸ.ನೌ.-1 ಆದ ನೀವು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

4) 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ರೂ. 71,016/-ಗಳನ್ನು ಕರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ 10 ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ) ನಿಯಮಗಳು 1995ರ, ನಿಯಮ 15ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅ.ಸ.ನೌ.-1 ರಿಂದ 3 ಆದ ನೀವುಗಳು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಿರಿ.

5) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ತಪಾಸಣೆಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ, ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅ.ಸ.ನೌ.–1 ರಿಂದ 3 ಆದ ನೀವುಗಳು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದಕಾರಣ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(i) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ಅನುಬಂಧ–2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

(ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡಕ್ಟ್)

ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ಬಾಪುರಾವ್ ಪಾಟೀಲ, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂಬುವವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡವರ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1) ಶ್ರೀ ದಶರಥರಾವ್ ಗಾಯಕ್‌ವಾಡ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
2) ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
3) ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ
4) ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೀದರ್,
5) ಶ್ರೀ ದೇವಾನಂದ ದೇಶ್‌ಮುಖ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಔರಾದ್, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ
6) ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ, ಭಂಡಾರಕುಮಟಾ, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ;

Ru 12/1

7) ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್ (ಬಿ) ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ; ಹಾಗೂ
8) ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರುಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್, ಬೀದರ್‌ಜಿಲ್ಲೆ.

ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

1. 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಸ್ವಜಲಧಾರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವರಿಗೆ ರೂ.1,64,500/- ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ರೂ.1,50,000/- ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ ರೂ.14,500/- ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರವನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿ, ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

2. 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಐ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರೂ.1,01,000/- ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಹಣವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ರೂ.1,45,672/- ಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೆ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

3. 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮುಂಗಡ ಹಣ ರೂ.1,01,245/- ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಹಾಗೂ ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

4. 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಕರವಸೂಲಿಯ ಮೊತ್ತ ರೂ.39,845.00 ಮತ್ತು ರೂ.31,171/- ಒಟ್ಟು ರೂ.71,016/- ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ

131

ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ, 1984ರ ಕಲಂ 9ರನ್ವಯ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು, ತಮ್ಮ ದೂರಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾಪಂಚಾಯತ್, ಬೀದರ್ ರವರು ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ 2004–05 ಮತ್ತು 2005–06ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನ ಸ್ವಜಲಧಾರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು 4ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವರಿಗೆ ರೂ.1,64,500/–ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ರೂ.1,50,000/–ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ ರೂ.14,500/– ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರವನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿ, ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬೀದರ್ ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 17/03/2009, 12/05/2009, 09/09/2009, 17/10/2011ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ದಿ: 19/11/2009, 18/04/2010, 07/03/2011 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಔರಾದ್ ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ ದಿನಾಂಕ 13/01/2014, 21/04/2014, 11/07/201ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸದರಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ

ಪರಿಶೋಧನಾ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಕೈಗೊಂಡ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವಸೂಲಾತಿ/ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ 2004–05 ಮತ್ತು 2005–06 ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾರ್ಯನ್ನು ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಅನುಸಾರ 2004–05 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಜಲದಾರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರವರಿಗೆ ಹಣ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ/ದಿನಾಂಕ	ಡ್ರಾ ಮಾಡಲಾದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ದಾಖಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ
1	ದಿ:11–6–2003	14,500–00	–	14,500–00
2	1242101/ 6–5–2004	1,50,000–00	1,50,000–00	–
	ಒಟ್ಟು ರೂ.	1,64,500–00	1,50,000–00	14,500–00

ಈ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.1,64,500–00ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವೋಚರ್ ಮೂಲಕ 1,50,000–00ಗಳಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ.14,500–00 ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೇ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವರು ರೂ.14,500–00 ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶ್ರೀ ತಾಜಾಜಿ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವರಿಂದ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾದ ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಒಂದನೇ ಎದುರುದಾರ ಶ್ರೀ ದಶರಥ ಗಾಯಕ್‌ವಾಡ್‌ರವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮ 2006ರ ಅಧ್ಯಾಯ–11 ನಿಯಮ 101 ರಿಂದ 108ರ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಜೋಡಿ ದಾಖಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ, ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ತೋರಿಸುವಂತಹ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆ 1958ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 57ರಲ್ಲಿ "All Vouchers and Acquaintances are important documents & shall be filed & preserved carefully by the concerned, when they are not sent elsewhere for audit in accordance with the rules" ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2) ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಅನುಚ್ಛೇದದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿರವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ಆಡಿಟ್ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಜಲಧಾರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿಗಧಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೇ, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರವರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮುಂಗಡ ಹಣ ರೂ.14,500/– ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾದ ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ಆಡಿಟ್ ತಂಡಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ 4ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡೇಕರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್ ಮತ್ತು 1ನೇ ಎದುರುದಾರ ಶ್ರೀ ದಶರಥ ಗಾಯಕ್‌ವಾಡ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

13/1

ಆಪಾದನೆ-2

2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಐ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರೂ.1,01,000/- ಗಳ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಹಣವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ರೂ.1,45,672/- ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಆಪಾದಿಸಿದ್ದು, ಈ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಔರಾದ್ ರವರಿಗೆ ಹಲವು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಅಡಿಟ್ ವರದಿಯಂತೆ 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಐ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1,01,000/-ಗಳ ಹಣವನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	**ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನಾಂಕ**	**ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)**
1.	1657664/28-07-06	45,000-00
2.	1657664/09-08-06	56,000-00
	ಒಟ್ಟು ರೂ.	1,01,000-00

ಈ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ, ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ರೂ.1,01,000/- ಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ

13/1

ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿರಿಸಿರುವುದು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.1,45,672/- ಗಳನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರ ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ:-

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)
1	1657665/23-08-2006	5,000-00
2	1657666/23-08-2006	20,000-00
3	1657667/30-08-2006	11,435-00
4	1657668/09-11-2006	12,500-00
5	1657669/09-10-2006	10,000-00
6	1657670/16-11-2006	6,000-00
7	1657671/16-11-2006	12,000-00
8	1657672/16-11-2006	22,237-00
9	1657673/20-11-2006	62,000-00
10	1657674/15-12-2006	2,500-00
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	1,45,672-00

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.1,45,672/- ಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ದಶರಥ ಗಾಯಕವಾಡ, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ರವರಿಂದ ರೂ.1,45,672/- ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

13/1

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ನಿಯಮ 101 ರಿಂದ 108 ಹಾಗೂ ಕೆ.ಎಫ್.ಸಿ 1958ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 57 ಅನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಓಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ತೋರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ವಸೂಲಿಗೆ ಪುನ: ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆಪಾದನೆ:3:

2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮುಂಗಡ ಹಣ ರೂ.1,01,245/- ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಹಾಗೂ ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಚೆಕ್ ನಂ./ದಿನಾಂಕ	ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಓಚರ್ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ
1	1367585/21-09-2005	99,000-00		
2	1367586/18-12-2005	28,000-00		
3	1367588/24-02-2006	51,000-00		
4	1367589/01-03-2006	89,000-00		
5	1367590/08-08-2006	51,000-00		
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	3,18,000-00	2,16,755-00	1,01,245-00

ಈ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಂತರಿಕ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ

ಅಭಿಯಂತರರವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು. ಅದರ ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ:-

ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ ರೂ.1,01,245-00 ಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋಕಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿಯವರಿಂದ ರೂ.1,01,245-00 ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿರುವುದು ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರವರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಓಚರ್ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಚೆಕ್ ನಂ./ದಿನಾಂಕ	ಒಟ್ಟು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಓಚರ್ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ
1	0867753/30-04-2004	37,000-00		
2	086754/16-06-2004	10,000-00		
3	086755/26-10-2004	48,700-00		
4	086756/27-10-2001	16,500-00		
5	086757/28-10-2004	47,300-00		
6	086758/18-11-2007	1500-00		
7	086759/15-01-2005	30,000-00		
8	086760/31-01-2005	25,000-00		
9	1367582/23-03-2005	60,000-00		
10	1367583/26-03-2005	25,000-00		

Pw 13/11

11	1367584/30-05-2005	16,500-00	-	16,500-00
	ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು	27,876-00		
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	3,45,376-00	3,28,876-00	16,500-00

ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ ರೂ.16,500/- ಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರವು ರೂ.16,500/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ದಶರಥರಾವ್ ಗಾಯಕ್‌ವಾಡ್‌ರವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆಪಾದನೆ:4:

2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಕರವಸೂಲಿಯ ಮೊತ್ತ ರೂ.39,845.00 ಮತ್ತು ರೂ.31,171/- ಒಟ್ಟು ರೂ.71,016/- ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತಾರೆ.

ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವ ಕರದ ಮೊತ್ತ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ವರ್ಷ	ಮೊತ್ತ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ
1	2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ ವಸೂಲಿಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	38,845-00
2	2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ ವಸೂಲಿಯ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	31,171-00
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	71,016-00

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ) ನಿಯಮಗಳು, 1995ರ ನಿಯಮ 15ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉದ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ.

"15. Accounting of receipt and expenditure and remittances to Bank – All money transactions to which Gram Panchayath is a party shall without reservation be brought to account. All receipt shall be credited to the fund in the Treasury/Banks without undue delay. No money pertaining to the Gram Panchayath fund with the exception of authorised advances and amounts remaining undisbursed out of the cheques already drawn and encashed, shall be kept apart from the General Balance of the Gram Panchayath. No portion of the receipts shall on any account be kept back or appropriated directly for current expenditure. All money required for expenditure of whatever nature shall be drawn by the Gram Panchayath procedure laid down in these rules.

ಅದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ರೂ.71,016/- ಗಳ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಧಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೆ 10 ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಆಕ್ಟ್ 1993 ಸೆಕ್ಷನ್ 246 ಮತ್ತು 254ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

"246: Audit of accounts:-

1. The Accounts of every Gram Panchayath shall be audited each year by such officer as may be authorized by the Controller of State Accounts Department.

2. The Auditor shall for the purpose of Audit, have access to all the accounts and other records of the Gram Panchayath.

[signature] 13/1

Section 254:-

1. Action by Taluk Panchayath on Audit Report: - The Taluk Panchayath shall on the report of the auditor or may on its own motion and after taking the explanation of the person concerned or make any such further enquiry as it may consider necessary, charge any person concerned responsible for irregular expenditure pointed out by the auditor or the amount of any deficiency or loss caused by the negligence or misconduct of such or any sum received which ought to have been, but is not brought in to account by such person and shall in every such case certify the amount due from such person.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ವಸೂಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ರವರಿಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ ನಿಯಮ 111ರ ಪ್ರಕಾರ: – ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ, ನಷ್ಟ, ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಅಥವಾ ಗುರುತರವಾದ ಅಕ್ರಮಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೊಡನೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ ಪತ್ತೆಯಾದ ವಾಸ್ತಾವಾಂಶವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟು ಹಣ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಅಥವಾ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಸಂದರ್ಭ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ, ಈ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವರದಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೊಡನೆ, ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು, ವರದಿಯನ್ನು 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ತಪಾಸಣೆಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದೆ, ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಹಣಕ್ಕೆ

13/1

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್(ಬಿ)ರವರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳವರ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2006-07 ವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್ (ಬಿ) ತಾಲ್ಲೂಕು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಔರಾದ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮತ್ತು ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ಇವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 21/4/2014ರಂದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಔರಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 13/5/2014ರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇವೆ.

1	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾದ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳ ವಿವರಗಳು	1) ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮನಾಬಾಯಿ ಶ್ರೀಪತರಾವ್ ಭಂಡಾರ ಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ	2004-05
		2) ಶ್ರೀ ರಾಮರಾವ್ ಧೋಂಡಿಬಾ ಡೋಂಗರಗಾಂವ್ ಗ್ರಾಮ	5/4/2005 ರಿಂದ 30/3/2006
		3) ಮಹಮ್ಮದ್ ಹನೀಫ್‌ಸಾಬ್ ಹಸನ್‌ಸಾಬ್ ಭಂಡಾರಕುಮಟಾ ಗ್ರಾಮ,	31/3/2006 ರಿಂದ
2	ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಔರಾದ್(ಬಿ)	1) ಶ್ರೀ ವಿ.ನಾಗರಾಜ್	19/1/2004 ರಿಂದ 25/10/2004
		2) ಶ್ರೀ ವಿ.ವಿ.ಮುಣೇದ್	25/10/2004 ರಿಂದ 04/67/2005 ಮತ್ತು 27/6/2005 ರಿಂದ 30/8/2005
		3) ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಮರೂರ	30/8/2005 ರಿಂದ

			10/2/2006
3	ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂ.ರಾ.ಇ.ಉ.ವಿ. ಔರಾದ್	1) ಶ್ರೀರಂಗ ರಾಜಪೂರೆ,	4/8/2003 ರಿಂದ 4/11/2004
		2) ಶಾಕಿರ ರಜಾ	04/11/2004 ರಿಂದ 30/5/2005
		3) ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಮರೂರ,	30/5/2005 ರಿಂದ 4/1/2007

ದೂರಿನಲ್ಲಿಯ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ' ಕಛೇರಿಯ ಅಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಎದುರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಎದುರುರಾರ ಸಂಖ್ಯೆ 2, 5, ಮತ್ತು ಅಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರಿ ರಾಮರಾವ್ ದೋಂಡಿಬಾ, ಹಾಗೂ ಈ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ್‌ರವರುಗಳಿಗೆ ಆರ್.ಪಿ.ಎ.ಡಿ ಮುಖೇನ ಕಳುಹಿಸಿದ ಪತ್ರಗಳು ವಾಪಸ್ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎದುರುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಕಳುಹಿಸುವ ನೋಟೀಸುಗಳು ಸಾಕೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. 4ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ತಾನಾಜಿ ವಾಡಿಕರರವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಬೇರೆ ಎದುರುದಾರರುಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 4ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ತಾಜಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್‌ರವರು ದಿನಾಂಕ 14/10/2014ರಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರ ವಿರುದ್ದ ಮಾಡಲಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೆಳಕಂಡ 1ರಿಂದ 4ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 5ರಿಂದ 7ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಔರಾದ್(ಬಿ) ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರುಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್‌ಗಳ ವಿರುದ್ದ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

1	ಶ್ರೀ ದಶರಥ ಗಾಯಕ್‌ವಾಡ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	2004–05ರಿಂದ 2006–07	ಸದ್ಯ ನಿವೃತ್ತ ಮನೆ ನಂ.1, 39/2, ಹರಿಜನವಾಡ್, ಔರಾದ್ (ಬಿ) ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ
2	ಶ್ರೀ ಬಾಲಾಜಿ ಪೋತಲವಾರ, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು	2004–05ರಿಂದ 2006–07	ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್, ಪಿಎಂಜಿಎಸ್‌ವೈ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಬೀದರ್.
3	ತಾಜಾಜಿ ವಾಡಿಕರ್, ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು,	2004–05ರಿಂದ 2006–07	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್‌ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಆಳಂದ, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
4	ಶ್ರೀ ದೇಪಾನಂದ ದೇಶಮುಖ್ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು	2004–05ರಿಂದ 2006–07	ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಭಾಲ್ಕಿ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ
5	ಶ್ರೀ ವಿ.ನಾಗರಾಜ್ ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಔರಾದ್	19/1/2004ರಿಂದ 25/1/2009ವರೆಗೆ	
6	ಶ್ರೀ ವಿ.ವಿ.ಪುಣೇದ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಔರಾದ್	25/10/2004ರಿಂದ 30/8/2005ರವರೆಗೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ
7	ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಮರೂರ್ ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಔರಾದ್	30/8/2005ರಿಂದ 10/2/2006ವರೆಗೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ 7 ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೆ, ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೂಡಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ರಂತೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 12(3)ರಂತೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1, 6 ಮತ್ತು 7ರವರು ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 214(2)(ಬಿ) ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೂಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ, ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೂಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಒಂದರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ – 1 ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ –1 ರವರು ಈ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಆಪಾದನೆ.

8. Summons was issued along with copy of Article of Charges was served to DGO-1 to 3. Lokayuktha Police reported that DGO-2 V.V. Puned, was reported dead on the basis of the detail order passed by this authority, Hon'ble Lokayuktha permitted to treat the case against DGO-2 as abated and permitted to continue D.E. against DGO-1 and 3. DGO-1 and 3 did not appear in spite of summons served and they were placed exparte as per order dtd.04/01/2021.

9. In order to prove the case CW.1 Narayanarao Bapurao Patil was examined as PW.1 and through him got

marked Ex.P.1 to Ex.P.4. Summons was issued to CW.2/ Deputy Controller of Accounts, TAC, Bangalore, on submission of P.O. that he is not necessary witness to be examined and accordingly his evidence is dispensed dropped. In the mean time, case was posted on 02/12/2022 and P.O. filed memo to issue S S to I.O. who is stated to have conducted investigation of Bhandarakumata Grama Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, and has worked on 27/10/2014, accordingly summons was issued. But it was seen that in D.E. No.498/2018 the said witness is also reported dead. Hence prayer of P.O. was rejected and closed the side of defence evidence. Since DGO-1 and 3 remained exparte and proceedings against DGO-2 abated and recording of SOS questionnaire was dispensed with and defence evidence is taken as nil and case was posted for arguments.

10. Heard the arguments of P.O., and the arguments of DGO was taken as nil as there was no representation from or by his Advocate and case was posted for submitting final report.

11. Following point arise for my consideration;

> Whether the Charge leveled against DGO-(1) Sri. DasharathaRao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath,

Aurad Taluk, Bidar District, (now Retired), (2) Sri. V.V. Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired) and (3) Sri. Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired, is proved by the Disciplinary Authority?

12. My answer to the above point is in the '**Partly Affirmative in respect of DGO-1 and Partly Negative in respect of DGO-3**' for the following:

REASONS

13. P.O. in order to substantiate the allegations made in the complaint has examined complainant as PW.1 and has stated before the court that DGO-1 was working as Panchayath Secretary of Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, in the year 2008-09 and DGO-2 was working as Executive Officer in the year 2008-09, so also DGO-3 was working as Executive Officer and three villages are covered under the Bhandarkumta Gram Panchayath, such as Kerda, Dongaragao, drinking water supply arrangement is made from Bhandarkumta village to Dongaragao village in order to promote drinking water to the villagers and the fund was sanctioned to that effect. DGO-1 to 3 by committing misconduct as a Government servant did not complete the project of drinking water supply by constructing small water tanks. Further (DGO-1

Shailaja 13/11

to 3) they also did not utilize the funds allotted under M.P. quota to complete Grama Panchayath building and after verification of the record of Panchayath amount was released to complete the project referred above. Further they have collected taxes of Rs.78,000/- from the villagers and the same was not deposited to the Panchayath and the project amount released for 12 to 15-lakhs was not completely utilized and left the project work incomplete. In this regard, the Chief Secretary ordered for audit inspection, when no action was taken by the concerned authority, he constrained to file the complaint to Lokayuktha office and through him his complaint and audit report and related records were got marked as Ex.P.1 to Ex.P.4. PW.1 has not been cross examined by DGO-1 and 3 as they remained absent/exparte and obviously PW.2 reported dead and abatement order was taken against PW.2 on 26/11/2020 with the approval of Hon'ble Upalokayuktha and no further witnesses have been examined.

14. To find out the substantial truth behind this, my attention is drawn to the documents produced along with the complaint. Ex.P.1 is the complaint, Ex.P.2 is the Form No.1 and Ex.P.3 is the Form No.2, complaint/affidavit and Ex.P.4 is the copy of the letter issued by Secretary Bhandarkumta Gram Panchayath, disclosing about the

13/11

amount sanctioned by the Government relating to the projects mentioned in Article of Charges. Ex.P.4 is also enclosed with records of project work of Bhandarkumta Gram Panchayath. Complainant has also produced the copy of the audit report with office compiled page No. P.1 to P.20 in which it is seen that the amount were sanctioned for various project like 'Swajala Dhara', SGRY and also pertaining to collection of tax from the public to the Panchayath and also discloses about the names of elected members of Panchayath. At that time one Dasharatharao Gayakwad, Prabhakar Kulakarni were working as Secretary of said Panchayath, one Tanaji Vadikar, Balaji Pokalavar were working as J.Es., one Ashoka, Vinayaka were working as tax collectors.

15. It is referred to related records of the project of 'Swajala Dhara' on 2004-05, one Tanaji J.E., had withdrawn the amount of Rs.1,64,500/- and has not submitted the proper accounts through vouchers and no relevant entry is seen in the Panchayath books and it was seen that an amount of Rs.14,500/- was due from said Tanaji, J.E., and he was directed to give proper explanation and asserted that he has misappropriated the said amount and audit report suggested to recover Rs.14,500/- from the said Tanaji, J.E.

13/11

16. Project pertaining to 'Swajala Dhara' project (scarcity) pertaining to the year 2005-06 an amount of Rs.5,50,000/- was released and Balaji was appointed to carry out the project work and he has withdrawn an amount of Rs.5,49,000/- by presenting three cheques. But he has not mentioned about the vouchers submitted in the relevant book and no entries made in cash-book and called for the explanation of said J.E. Balaji Pokalavara. In the said project also the Government formulated a scheme to distribute 480-Qntls of rice to the eligible villagers, this was also to be carried out by Balaji Pokalavara J.E. and the said rice was also not distributed as per the norms.

17. Under the project of M.P.-I pertaining to the year 2005-06 and 2006-07 the Secretary in the relevant period along with President have committed dereliction of duty by mentioning that the amount withdrawn of Rs.1,01,000/- by mentioning the purpose of withdrawal as to carry out the drinking water supply scheme and no details are mentioned in the account books and no vouchers were seen and no resolution has passed and no records were seen that on what basis of resolution and order Rs,1,01,000/- was withdrawn on behalf of the Panchayath by Secretary and President. It is seen that Rs.1,45,672/- amount has been withdrawn without the support of any records and the cheques issued from 1 to 10 are mentioned

Rudra 13/1

in detail to an extent of Rs.1,45,672/- and no reference is made in the account books about the scheme implemented and project work being carried out.

18. Pertaining to the execution of project work under the M.P.-I scheme relating to purchase of the materials, no records are maintained in respect of executing the work pertaining to drinking water, for purchasing electric bulbs, bleaching powder etc.

19. Relating to SGRY scheme of 2005-06 Balaji Phokalavar J.E. has withdrawn Rs.3,18,000/- by presenting five cheques and no accounts have been maintained like cash-book, vouchers etc and the account book submitted by Balaji Phokalvar J.E., were not tallying with the amount sanctioned in the project and believe to have been misappropriated relating to an amount of Rs.1,01,245/-.

20. Further in SGRY scheme of 2005-06 Sri. Tanaji J.E., has withdrawn advance amount by self-cheques, by mentioning in the cash book, totally presented 11-chques of total amount Rs.3,45,376/- and no accounts are furnished and maintained by receiving the vouchers etc., and recommended for recovery of amount from Tanaji J.E.

21. In another SGRY project for the year 2005-06 relating to distribution of food-grains no registers were

13/11

maintained in the Panchayath and they have not produced at the time of conducting audit and it is seen that 338-Quintols of food-grains was supplied an amount of Rs.39,845/- was deposited in the Panchayath funds. And pertaining to 2004-05 and 2005-06 relating to collection of tax is shown to be Rs.31,171/- and was not deposited to the Panchayath funds and misappropriated temporarily for the person gain.

22. Further the report discloses that the Panchayath officials purchased the food-grains by mentioning purchase of 157-Quintals and they have shown 236-Quintals food-grains is distributed and the discrepancy is not explained.

23. Further the audit report discloses that in 2004-05 and 2006-07 tax collected on behalf of the Panchayath was not deposited.

24. It is seen from the records that on 21/07/2007 Gram Panchayath BhandarKumata, Aurad Taluk, Bidar District, has issued with a notice by Executive Officer to Balaji Phokalavar. Irregularities are committed in distribution of food-grains and other projects works and has called upon to maintain the audit objections within a week.

25. It is also seen from another letter dtd.31/10/2007 issued by Secretary, Gram Panchayath BhandarKumata,

Rul 13/1

about temporary misappropriation committed by Dasharatha Gayakawada of not returning the tax collected amount. One more letter is issued to Dasharatha Gayakawada on 21/01/2007 by the Secretary, BhandarKumata Gram Panchayath, to explain about the irregularities in carrying out the project of drinking water supply and not maintaining proper accounts.

26. It is relevant to note that the audit report produced by PW.1 only discloses with regard to the irregularities committed by one Dasharatha Gayakawada, Secretary, BhandarKumata Gram Panchayath and Balaji Phokalavar J.E. Unfortunately, while submitting 12(3) report Lokayuktha has not sought for entrustment as against these two persons Dasharatha Gayakawada and Balaji Phokalavar. On the ground that Dasharatha Gayakawada, was retired and recommendation of entrusting D.E. was sought only against Dasharatha Gayakawada-DGO-1/respondent No.1, Sri. V.V. Puned, DGO-2,/respondent No.7 and Sri. Mallikajuna Maroor, DGO-3/respondent No.8. But before audit report has referred only irregularities committed by Dasharatha Gayakawada and Balaji Phokalvar. As against DGO-2 who is reported dead and DGO-3 Mallikarjuna Maroor no reference is made against them and have alleged irregularities committed in completing the project work and the audit report Ex.P.4

clearly disclose that the concerned DGOs like DGO-1 against whom no recommendation was made was responsible for committing irregularities and called upon to explain. Unfortunately, CW.2 auditor evidence is not available as CW.2 auditor was not examined by P.O. stating that he is not necessary and the evidence relied in another D.E.No.498/2018 was also summoned, but he was reported dead. Even otherwise audit report is marked Ex.P.4 is a public document. It clearly disclose that DGO-1/ Dasharatha Gayakawada, then working as Secretary, BhandarKumata Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, has committed misconduct along with Balaji Phokalvar. After close scrutiny of the records and relying on the evidence of PW.1 and the contents of Ex.P.4-Audit report it can be said that in all preponderance of probabilities, he has committed misconduct as a Government servant and it is required to be considered that he be found guilty and as stated above, DGO-2 reported dead and D.E. proceedings were treated as abated against him and then no evidence is available in audit report Ex.P.4. Considering that DGO-3/Mallikarjuna Maroor has committed any misconduct as a Government servant as his name is not referred in audit report Ex.P.4.

27. In view of the elaborate discussion made above, **Point No.1 is answered partly in the affirmative** in

Rubl, 31

respect of DGO-1/Dasharatha Gayakawada and charges framed against DGO-3/Mallikarjuna Maroor is not established and answered **partly in the negative** and enquiry against DGO-2 V.V.Puned, is abated as he was reported dead and I proceed to record the following;

FINDINGS

The Disciplinary Authority has proved the charges leveled against the Delinquent Government Officials (1) Sri. DasharathaRao Gayakwad, former Secretary, Bhandarkumta Gram Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District, (now Retired), (2) Sri. V.V. Puned, the then Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired and reported to be dead. Hence, case against him abated) and not proved the charges leveled against DGO-(3) Sri. Mallikarjuna Maroor, Executive Officer, Aurad Taluk, Bidar District, (now retired).

Submitted to Hon'ble Upa-Lokayuktha, Karnataka Lokayukta, Bengaluru for further action in the matter.

(RAJASHEKAR.V.PATIL)
Additional Registrar Enquiries-8
Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

13/1

ANNEXURES

1. LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

PW1	Sri. Narayana Rao, S/o Bapurao Patil, aged about 67 years, r/o Bhandarakumuta, Aurad Taluk, Bidar District, dtd.01/10/2021. (original)

2. LIST OF DOCUMENTS MARKED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

Ex.P.1	Complaint submitted by complainant to Lokayuktha office, Bengaluru, dtd.01/12/2008 (original)
Ex.P2 Ex.P.2(a)	Form No.1- complaint submitted before Hon'ble Lokayuktha by the complainant-PW1.(Original) Signature of PW.1
Ex.P.3 Ex.P.3(a)	Form-II (complainant's Affidavit) submitted to Lokayuktha (Original copy) Signature of PW.1
Ex.P. 4	Audit report (xerox copy) along with enclosures (pages 6 to 23) (xerox copies)

13/1

(RAJASHEKAR.V.PATIL)
Additional Registrar Enquiries-8
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.