

KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-1/DE/352/2017/ARE-13

M.S. Building,
Dr.B.R. Ambedkar Road,
Bangalore-56001
Date: 29/09/2020.**: Present:****Patil Mohankumar Bhimanagouda**
Additional Registrar Enquiries-13,
Karnataka Lokayukta,
Bangalore.**:: ENQUIRY REPORT ::****Sub:-** Departmental Enquiry against,

1. Sri M.S. Lakshmeshwar,
Panchayath Development Officer,
Balehosuru Grama Panchayath,
Shirahatti Taluk, Gadag District
(now retired).
2. Sri Lakshmana Yellappa Malode,
the then Assistant Executive Engineer,
PWD, Shirahatti Taluk, Gadag District
(now retired).
3. Sri L.A. Bali, Junior Engineer, PWD,
Shirahatti, Gadag District.

Ref :-1) Report u/s 12(3) of the K.L Act, 1984 in
Compt/Uplok/BGM/963/2014/ARLO-1,
dated: 27/08/2016.

- 2) Govt. Order No. ಗ್ರಾಅಪ/874/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2016,
Bengaluru, dated:21/12/2016.
- 3) Govt. Order No. ಲೋಇ 350 ಸೇಇವಿ 2016,
Bengaluru, dated:17/01/2017.

4) Nomination Order No.UPLOK-1/DE/
352/2017, Bengaluru, dated: 09/03/2017.

1. This departmental enquiry is directed against 1) Sri M.S. Lakshmeshwar, Panchayath Development Officer, Balehosuru Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District, 2) Sri Lakshmana Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, PWD, Shirahatti Taluk, Gadag District and 3) Sri L.A. Bali, Junior Engineer, PWD, Shirahatti, Gadag District (herein after referred to as the Delinquent Government Officials in short "DGOs").

2. After completion of the investigation, a report U/sec. 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act was sent to the Government as per Reference No-1.

3. In view of the Government Order cited above at reference-2, the Hon'ble Upa Lokayukta-1, vide order dated: 09/03/2017 cited above at reference-3, nominated Additional Registrar of Enquiries-10 of the office of the Karnataka Lokayukta as the enquiry officer to frame charges and to conduct enquiry against the aforesaid DGOs. Additional Registrar Enquires-10 prepared Articles of Charges, Statement of Imputations of mis-conduct, list of documents proposed to be relied and list of witnesses proposed to be examined in support of Articles of Charges. Copies of same

were issued to the DGOs calling upon them to appear before this authority and to submit written statement of their defence.

4. As per order of Hon'ble Uplok-1 & 2/DE/Transfers/2018 of Registrar, Karnataka Lokayukta, dated 28/05/2020 this enquiry file was transferred from ARE-10 to ARE-13.

5. The Articles of Charges framed by ARE-10 against the DGOs is as below:

ಅನುಬಂಧ-1
ದೋಷಾರೋಪಣೆ-1

6. 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ವರ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ, 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಮಾಳೋಡೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ), ಮತ್ತು 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎ. ಬಾಲಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಆದ ನೀವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯಂತೆ 1985-86ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿ 223 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, 1985-86 ಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲು ಸದರಿ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪಿಡಿಬಿ ರವರಿಗೆ ದಿ: 20/07/2014 ರಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅಂದರೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1985-86 ರಿಂದ 2014 ರವರೆಗೂ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಸತತವಾಗಿ 28

ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ರವರು 28 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅಖಂಡ 223ರ ಆಸ್ತಿಯು ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಎಂದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಠರಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು, ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದು ಬರುವುದೇ ಹೊರತು ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಠರಾವಿನ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ.19549/2011 ಮತ್ತು ಸಿಸಿಸಿ ಸಂ.2264/2011ರ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಆದಕಾರಣ 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ ನಿಯಮ (3)(1) ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ಅನುಬಂಧ-2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

(ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡೆಕ್ಟ್)

7. ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:- ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಮಠದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಿಂದ ಪೂರ್ವ ಭಾಗದ ಸುಮಾರು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಜೋಕುಮಾರನ

ಕೆರೆಯಿದ್ದು, ಪೂರ್ವಿಕರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸದರಿ ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು, ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಸಲು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಯಲ್ಲಾಪುರದಿಂದ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾದಾಪುರದಿಂದ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಕಡೆಗೆ ಬರುವ ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳು ಮಠದ ನೈರುತ್ಯ ದಿಕ್ಕಿನಿಂದ ಕೂಡಿಕೊಂಡು, ಮಠದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದ ಮೂಲಕ ಊರಿನೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ಪೂರ್ವದ ಕಡೆ ಊರ ಹೊರಗೆ ಇರುವ ಹಾಲಗಿ ಮತ್ತು ಮರೋಳ ರಸ್ತೆಗೆ ಕೂಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಸದರಿ ರಸ್ತೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಕೆರೆಯು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ದಕ್ಷಿಣದಿಂದ ಉತ್ತರದ ಕಡೆಗೆ ಸುಮಾರು 216 ಮೀಟರ್ ಮುಚ್ಚಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಲು ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ನಂ.1382/2011 ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳ ದ್ವಿಸದಸ್ಯ ಪೀಠವು ಸದರಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ರೀಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ. ಮಾದಾಪುರ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಕಡೆಗೆ ಬರುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ತಿರುಗಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆದೇಶ ಮಾಡಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಹವಾಲು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಿದೆ. ಆದರೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಅಂತಹ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸದೇ ಇದ್ದರಿಂದ, ಕಂಟಿಂಪ್ಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ, 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಕೆರೆಯನ್ನು ರೀಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದು, ಹೊಳೆತ್ತಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಳೆತ್ತದೆ, ಅದೇ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಮೊದಲಿನಂತೆ ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದು, ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸದೆ ಸುಳ್ಳು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ನಂ.19549/2011 (ಎಲ್‌ಬಿ-ರೆಸ್-ಪಿಐಎಲ್)ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿನ ಪ್ರಭಾರಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರಾದ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಡಿ.ಉಪ್ಪಿನ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ರವರು ಕೇವಲ 15 ರಿಂದ 16 ಅಡಿ ಜಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ದಕ್ಷಿಣದಿಂದ ಉತ್ತರದ ಕಡೆಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಪ್ಪು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಂಟಿಂಪ್ಟ್ ಅರ್ಜಿಯು ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ.13741/2012 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಕೆರೆ

ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆಂದು ತಪ್ಪು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ರೀಸ್ಪೋರ್ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು ಭೂಮಾಪಕರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ರವರು ಒಂದು ಮಹಜರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಆ ಮಹಜರಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಖೊಟ್ಟಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಸದರಿ ಮಠದ ಟ್ರಸ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾದಾಪುರದಿಂದ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಯಲ್ಲಾಪುರದಿಂದ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಕಡೆಗೆ ಬರುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಯನ್ನು ಸಹ, ಸದರಿ ಸ್ವಾಮೀಜಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡದೆ, ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಮಠಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ, ಮಠದ ಉತ್ತರ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಗೌಡ ಪಾಟೀಲರು ಇವರು ಕಡಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಆರ್.ಕೊಪ್ಪದ ಮತ್ತು ಬಸವರಾಜ ನೀಲಪ್ಪ ನೀಲಮ್ಮನವರ (ಹೊಸಮನಿ) ರವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ, ಮಠಾಧೀಶರಾದ 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ಚಿತಾವಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹೋದ ಶ್ರೀ ಕೇಶವ ಕಟ್ಟಿಮನಿ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಧಮಕಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ಲಕ್ಷ್ಮೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ಶಿರಹಟ್ಟಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೂ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡದೆ ಶಾಂತಿಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ನೆಪವೊಡ್ಡಿ, ಸದರಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

8. ದೂರಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರಿಗೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಕೇಳಲಾಗಿ, ಸದರಿಯವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ;

ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಮಠದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಇರುವುದು ನಿಜವೆಂದು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಳೆಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ವಯ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆರೆ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ, 1988-89ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ವಹಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಕ್ರ.ಸಂ.280 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಜಮಾಸು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅನುಭವದಾರನ ಹೆಸರು "ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು" ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆಯೆಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ. ರವರನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮೇಶ್ವರ ವಲಯದ ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಕೇಳಿದಾಗ, ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223ರಲ್ಲಿ 223/1 "ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ" ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸದರಿ ಪಿಡಿಓ ರವರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮಠದವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿ ನಂ.223 ಮೂಲದಿಂದಲೂ ಸದರಿ ಮಠದ ಅಖಂಡ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮಠದ ಪೂರ್ವಜ ಸ್ವಾಮಿಗಳಾಗಲೀ, ತಾವಾಗಲೀ, ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಅಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ತಮ್ಮಾಸ್ತಿ ಸಂ.223 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದನ್ನು, ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ 1985-86 ಕ್ಷಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸದರಿ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ದಿ: 20/07/2014 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 13/11/2014 ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಂ.3ರಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ.4/1ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ನಂ.223 ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ಇದು, ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠದ ಅಖಂಡ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಠರಾವು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆರೆ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯ

ಭೂಮಾಪನ ಶಾಖೆಯ ಪರ್ಯಾವೇಕ್ಷಕರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಪರ್ಯಾವೇಕ್ಷಕರು ದಿ: 8/10/2014 ರಂದು ಅಳತೆ ಮಾಡಿ, ದಿ: 28/10/2014 ರಂದು ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಜಾಗ 2 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆ, ರಸ್ತೆಯ ಜಾಗ 25 ಗುಂಟೆ, ಮಠ ಇದ್ದ ಜಾಗ 1 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆ ಒಟ್ಟು 4 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆ ಇರುತ್ತದೆಂದು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೆರೆಯ ರಸ್ತೆ ಮಠದ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗವು ಸೇರಿ 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಿಂತ (4 ಎಕರೆ 38 ಗುಂಟೆಗಿಂತ) 21 ಗುಂಟೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆರೆಯ ಅಳತೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಸರಿಯಾದ ಅಳತೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸದ್ಯ ಕೆರೆ ಇದ್ದು, ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿ, ಕೆರೆಯ ಒಡ್ಡಿಗೆ ಕಲ್ಲಿನ ಪಿಚ್ಚಿಂಗ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಕೆರೆಯ ಸುತ್ತಲೂ ಬೇಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆರೆ ಹಾಗೂ ಮಠದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯು ಹಾದು ಹೋಗಿರುವುದು ನಿಜವಿದೆ, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಠದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಲು ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಊರಿನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಠದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾಗಿ, ದಿ: 12/4/2012 ರಂದು ಆಗಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಪಿಡಿಒ ರವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕೆರೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ಅಂದರೆ (ಹಿಂದಿನ 223 ಮತ್ತು 223/1) ಸೇರಿ ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕೆರೆ 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಸದರಿ ಮಠವು ಕೆರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸೇರಿ 4 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆ ಇದ್ದು, ಉಳಿದ 21 ಗುಂಟೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತೆನ್ನುವ? ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆರೆಯು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

9. ತನಿಖಾ ವರದಿಗೆ ದೂರುದಾರರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನುತ್ಪತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ದೂರುದಾರರು ವರದಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು, ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನುತ್ಪತ್ತರದಲ್ಲಿ ;

ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ, ತಪ್ಪು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಒತ್ತುವರಿಯಾದ 2

ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಕೆರೆ, 2 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿದ್ದು, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅತಿಕ್ರಮಣವಾದ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ರೀಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ದೂರಿಗೆ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕೋನರೆಡ್ಡಿ, ಪ್ರಭಾರ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಶ್ರೀ ಆರ್.ಡಿ.ಉಪ್ಪಿನ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಹಿಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ;

2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 5054ರಡಿ ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಜೇಂದ್ರಗಢ-ಸೊರಬ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 136ರ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ 190.50 ರಿಂದ 199 ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ 203.17 ರಿಂದ 206.87 ರವರೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ತದನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗೆ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇ-ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ರೂ.475 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 5054ರಡಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಎ.ವಿ.ಪಾಟೀಲ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದೆ. ದಿ: 21/07/2010 ರಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಮಠದಿಂದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಪಂಚ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಠರಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕೆರೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವ ಯಾವುದೇ ಅಂಶ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ ಕೆರೆಗೆ ತಡೆಗೋಡೆ ನಿರ್ಮಿಸಿ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರಮಠ ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 15 ರಿಂದ 16 ಅಡಿ ಅಗಲೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಶಿರಹಟ್ಟಿರವರ ವರದಿ ನಂ.ಎಲ್‌ಎನ್‌ಡಿ/ವಹಿ/2011-12 ದಿ: 21/11/14 ನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223ರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ವಹಿಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.195ರಲ್ಲಿ

ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.192 ವಾರ್ಡ್ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ವರ್ಣನೆ ಮಠದ ಬಯಲು ಎಂದಿದ್ದು, ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು ಶ್ರೀ ಸದ್ಗುರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ, ಬೋಗವಟೆ ಮಾಡುವವರ ಹೆಸರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಮೂದುಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 1988-89ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ವಹಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಆಸ್ತಿ ವಹಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.280ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ಎಂದು ಬದಲಾಗಿ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಅನುಭಾವದಾರರ ಹೆಸರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್ ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅಂದಾಜು ಕ್ಷೇತ್ರವೇ ಹೊರತು ನಿಖರವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಮಠ, ರಸ್ತೆ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ 4 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆ ಇದೆಯೆಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠದ ಅರ್ಜಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಸಂಖ್ಯೆ.3ರ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ.4/1 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಎಂದಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಠರಾವು ಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ವರದಿ ದಿ: 21/11/2014 ರ ಪ್ರಕಾರ ಖಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ತಮ್ಮದು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

11. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಭೂಮಾಪಕರು, ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ;

ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಿಂದ ಪೂರ್ವ ಭಾಗದವರೆಗೆ ಒಂದು ಕೆರೆಯಿದ್ದು, ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠದ ನಡುವೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ವಯ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆರೋಪಿಸಿ, ದೂರುದಾರರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ.19459/2011ರಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ಎಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕೆರೆಯ ಪ್ರದೇಶ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಕಾರ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ಕೆರೆಯ ಪ್ರದೇಶ 140 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದ ಹಾಗೂ 15-16 ಅಡಿ ಕೆರೆ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ, ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ದಿ: 28/06/2011 ರಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾದ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿ ಕೆರೆಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನಿಹಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ರವರು ಅತಿಕ್ರಮಣವಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. 1988-89ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ವಹಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.280ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಬದಲಾಗಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223 ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಅನುಭವದಾರರ ಹೆಸರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದೆ. 1955-56 ರಿಂದ 1987-88 ರವರೆಗೆ ಈ ಆಸ್ತಿಯು ಮಠದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1988-89ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.223ರಲ್ಲಿ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಎಂದಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಇದ್ದಂತೆ, ಆಸ್ತಿ

ಸಂಖ್ಯೆ.223 ಶ್ರೀ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಠರಾವು ಮಾಡಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ತಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

12. 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಮತ್ತು ಬಾಳೇಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ನೀಲಪ್ಪ ನೀಲಮ್ಮನವರ (ಹೊಸಮನಿ) ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ;

ಗಜೇಂದ್ರಗಢ-ಸೊರಬ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವುಗಳು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ತಮಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ದೂರುದಾರರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

13. ಆ.ಸ.ನೌಕರರುಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ದೂರುದಾರರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ, ದೂರುದಾರರು ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು, ತಮ್ಮ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದಲ್ಲಿ ;

ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಕೆರೆಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ನಂ.136ರಲ್ಲಿ ಮಠ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ನಂ.136 ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ-ದಕ್ಷಿಣ 75 ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವ-ಪಶ್ಚಿಮ 750 ಅಡಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಠದ ಸ್ವಾಮೀಜಿ ಪಡೆದಿರುವುದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸದರಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಕೆರೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲದೇ ಸ್ವಾಮೀಜಿರವರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮಠಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಹ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ, ಕಾರಣ ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

14. ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ;

ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ವರದಿಯಂತೆ 1985-86ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿ.223 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, 1985-86 ಕ್ಷಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲು ಸದರಿ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪಿಡಿಒ ರವರಿಗೆ ದಿ: 20/07/2014 ರಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅಂದರೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1985-86 ರಿಂದ 2014 ರವರೆಗೂ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 28 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸತತವಾಗಿ, ಸದರಿ ಗ್ರಾಮ ಆಸ್ತಿ ನಂ.223 ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಸತತವಾಗಿ 28 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ರವರು 28 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅಖಂಡ 223ರ ಆಸ್ತಿಯು ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಎಂದು ಠರಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು, ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಬರುವುದೇ ಹೊರತು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಠರಾವಿನ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ.19549/2011 ಮತ್ತು ಸಿಸಿಸಿ ಸಂ.2264/2011ರ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ.

15. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳು, ಕಡತದ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕೋನರೆಡ್ಡಿ, ಪ್ರಭಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಶ್ರೀ ಆರ್.ಡಿ.ಉಪ್ಪಿನ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಹಿಂದಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು, ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ, ಭೂಮಾಪಕರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಸದರಿ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತ/ಸಮಂಜಸ/ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ.

16. 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿ 4 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಜಿ.ಕೊಪ್ಪದ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ನೀಲಪ್ಪ ನೀಲಮ್ಮನವರ (ಹೊಸಮನಿ) ರವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಮಾಜಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾಗಿದ್ದು, ಕಾರ್ಯಾವಧಿಯು ಮುಗಿದಿದೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಕುಮಾರ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ, ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಇವರು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

17. ಕಡತದಲ್ಲಿಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ, ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕೋನರೆಡ್ಡಿ, ಪ್ರಭಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಶ್ರೀ ಆರ್.ಡಿ.ಉಪ್ಪಿನ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಹಿಂದಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು, ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ, ಭೂಮಾಪಕರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ದುರ್ವರ್ತನೆ/ ದುರ್ನಡತೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

18. ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕೋನರೆಡ್ಡಿ, ಪ್ರಭಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಶ್ರೀ ಆರ್.ಡಿ.ಉಪ್ಪಿನ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಹಿಂದಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು, ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ, ಭೂಮಾಪಕರು

(ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966ರ ನಿಯಮ 3(1) ರನ್ವಯ ದುರ್ನಡತೆ/ದುವರ್ತನೆ ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿಯವರ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಗರು, ಬಾಳೇಹೊಸೂರು, ಶ್ರೀ ಎಫ್.ಎನ್.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ರಾಜಸ್ವ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀ ಯು.ಕೆ.ದಂಡಾಪುರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ), ಭೂಮಾಪಕರು, 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ದಿ: 30/06/2014, 31/05/2015, 31/08/2012, 30/04/2014 ಮತ್ತು 31/05/2015 ರಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ನಿಯಮ 214(2)(ಬಿ)(i)ರ ಅಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿ ಹಾಗೂ ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ 14(3) ರಡಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿ, ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ, ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ 14-ಎ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಸರ್ಕಾರ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು (ವಿಚಾರಣೆಗಳು-10) ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಆಪಾದನೆ.

19. The DGO No-1 to 3 appeared before this Enquiry Authority on 04/07/2017 on the same day their First Oral Statements were recorded U/Rule 11(9) of KCS (CC &A) Rules 1957. The DGO No-1 to 3 pleaded not guilty and claimed to hold an enquiry. Subsequently the DGO No-1 to 3 have filed their written statement of defence by denying the articles of charge and statement of imputations contending that, there is no such evidence to prove that they have committed misconduct U/Rule 3(1) of KCS

(Conduct) Rules, 1966. Accordingly, prayed to exonerate them from the charges leveled against them.

20. In order to substantiate the charge, the Disciplinary Authority examined two witnesses as PW-1 and PW-2 got marked the documents at Ex.P-1 to P-13 and closed the evidence.

21. After closing the case of the Disciplinary Authority, the Second Oral Statement of DGO No-1 to 3 was recorded as required U/Rule 11 (16) of KCS (CC & A) Rules, 1957 and wherein they have submitted that, the witnesses have deposed falsely against them. The DGO No-1 to 3 got examined themselves as DW-1 to 3, produced the documents at Ex.D-1 to D-16 and closed their side. Since the DGO No-1 to 3 got themselves examined as DW-1 to 3, the questioning of the DGO No-1 to 3 as required U/Rule 11(18) of KCS (CC & A) Rules, 1957 was dispensed.

22. The Defence Assistant for DGO No-1 to 3 filed his written submissions. Heard the oral arguments of Learned Presenting Officer.

23. Upon consideration of the charges leveled against the DGO No-1 to 3, the evidence led by the Disciplinary Authority by way of oral and documentary evidence and their written

brief/submissions, the point that arises for my consideration is as follows:

Point No-1) Whether the Disciplinary Authority has satisfactorily proved that the DGO No-1 Sri M.S. Lakshmeshwar, Panchayath Development Officer, Balehosuru Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, the DGO No-2 Sri Lakshmana Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, PWD, Shirahatti and the DGO No-3 Sri L.A. Bali, Junior Engineer, PWD, Shirahatti, while working in the said places, since 1985-86 in Balehosuru Village, the village tank by name Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) was recorded in the Balehosuru Grama Panchayath Property Register as property No.223/1 measuring about 2 hectares and it was in the records till 2014, however the DGOs, on the application of the Swamiji of Shri Dingaleshwara Mutt of Balehosuru, illegally passed a resolution on 13/11/2014 and cancelled the entry of Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) and illegally transferred the entire property bearing No.223/1 in the name of Jagadguru, Shri

Dingaleshwara Mutt, which is against the provisions of law and without any decree of the Civil Court and thereby, the DGO No-1 to 3 have failed to maintain absolute integrity and devotion to duty, the said act of the DGO No-1 to 3 amounts to un-becoming of Government Servants and thereby committed mis-conduct as enumerated U/R 3(1)(i) to (iii) of Karnataka Civil Service (Conduct) Rules 1966.

24. My finding on the above point No-1 is held in the "**Affirmative**" for the following:

:: REASONS ::

25. **Point No-1 :-** This complaint was lodged by the one Shri Fakeeresh S/o Hanumappa Sali. He had lodged the complaint against the DGOs. He was suffering from kidney and heart problems. Due to the severity of the illness he was bed ridden and he was unable to come to this institution and give his evidence. Hence he has authorized his son Shri Srikanth S/o Fakeeresh to depose on his behalf.

26. The son of the complainant was examined as PW-1. He states that his father Shri Fakeeresh is suffering from kidney and heart problems. He is bed ridden and hence he is not able to come to this

institution to give evidence. He has produced the medical certificate of his father which is at Ex.P-2. PW-1 further states that, his father is the permanent resident of Balehosuru Village. In the said Balehosuru Village one village tank by name Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) is in existence. However the lake property has been illegally transferred in the name of Jagadguru of Shri Dingaleshwara Samsthana Mutt. Hence in this regard his father had lodged the complaint. The complaint is identified by the son of the complainant and it is marked as Ex.P-3. The complainant's son who is acquainted with hand written and signature of the complainant has identified the signature of the complainant and it is at Ex.P-3(a). The Form No.I and II are at Ex.P-4 and Ex.P-5. PW-1 who is acquainted with the signature of the complainant has identified the signatures and they have been marked as Ex.P-4(a) and Ex.P-5(a) respectively. Ex.P-6 is the letter of the complainant to this institution dated: 11/05/2014. Ex.P-6(a) is the signature of the complainant and Ex.P-7 is another letter. Ex.P-8 is the rejoinder of the complainant.

27. On the basis of the complaint lodged by the complainant, the Tahasildar of Shirahatti, was directed to investigate into the matter and submit his report. Accordingly, the Tahasildar, Shirahatti, has conducted the investigation and submitted his report.

28. The Tahasildar of Shirahatti Vasanth Kumar S/o Durgappa Sajjan was summoned and examined as PW-2. He states that from 17/8/2014 to 17/08/2016 he has worked as Tahasildar of Shirahatti. On 12/06/2014 his office had received a letter along with the complaint from this institution i.e ARLO-1, Karnataka Lokayukta, Bengaluru. This institution had directed him to investigate into the matter and submit the report. After he took charge on 17/08/2014 he has taken up the file and investigated the matter as directed by the ARLO-1, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

29. PW-2 further states that he perused and verified the relevant documents. On 09/09/2014 he visited the spot i.e property bearing No.223 and 223/1. PW-2 further states that in the said property the village lake by the name of Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) measuring about 2 acres 16 guntas is situated. He further states that he went to Balehosuru Grama Panchayath and secured relevant records and found that from the year 1955-56 to 1987-88 the name of the owner is mentioned as Jagadguru Shri Dingaleshwara Samsthana Mutt. Up to the year 1973-74 the property was bearing No.192. He has produced the copy of Tax Assessment Register and it has been marked as Ex.P-9. PW-2 further states that from the year 1974-75 to 1987-88 the said property was standing in the name of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. From the year 1988-89 the said

property bearing No.223 is shown in the Grama Panchayath Property Register Extract at serial No.280, bearing property No.223. The name of the owner is mentioned as public i.e Jokumarna kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) measuring 2 hectares. This entry was in the records upto 13/11/2014. On 13/11/2014 the Balehosuru Grama Panchayath passed the resolution and illegally transferred the public property in the name of Jagadguru Shri Dingaleshwara Samsthana Mutt. He has produced the copy of the said resolution of Balehosuru Grama Panchayath and it has been marked as Ex.P-10. He has produced the Tax Assessment Register Extract of the property and it has been marked as Ex.P-11. He further states that in Ex.P-11 the village lake i.e Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) has been deleted and the name of Jagadguru Shri Dingaleshwara Samsthana Mutt is entered.

30. PW-2 further states that he has investigated the matter and submitted his report which is at Ex.P-12. He further states that he has also produced 6 photos of village lake Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) which are at Ex.P-13.

31. PW-1 and 2 have been cross examined at length by the Defence Assistant for the DGOs. Nothing material has been elicited in the cross examination so as to discredit their testimony.

32. The DGO No-1 to 3 in support of their contentions have got themselves examined as DW-1 to 3 and produced the documents at Ex.D-1 to D-16. Ex.D-1 is the copy of declaration certificate dated : 20/07/2017. Ex.D-2 is the copy of service record. The service particulars of the DGO No-2 are at Ex.D-3. Ex.D-4 is the copy of resolution dated: 21/07/2010. Ex.D-5 is the copy of the report of the Tahasildar dated: 28/06/2011. Ex.D-6 is the copy of the order of Hon'ble High Court of Karnataka in W.P No.19549/2011. Ex.D-7 is the copy of letter dated 13/12/2011. The copies of the 2 letters along with other documents have been commonly marked as Ex.D-8. The copy of letter dated : 21/12/2011 is marked as Ex.D-9. The copy of letter dated: 03/01/2012 is at Ex.D-10. The copy of order in W.P.No.13741/2012 is at Ex.D-11. The copy of report and sketch is at Ex.D-12. The copy of the order of Hon'ble High Court of Karnataka in CCC No.2264/2011 (Civil) is at Ex.D-13. The letter of the secretary is at Ex.D-14. The copy of the resolution is at Ex.D-15. The copy of the Tax Register Extract is at Ex.D-16.

33. The DGO No-1 to 3 submit that they have not committed any misconduct or dereliction of duty and charges leveled against them are false and baseless. They further state that the complainant has lodged a false complaint and the allegations leveled against them are all false and baseless. Hence they pray for exonerating them from the charges leveled against them.

34. I have carefully gone through the oral and documentary evidence adduced by the Disciplinary Authority and the DGO No-1 to 3. The DGO No-1 to 3 have deposed as DW-1 to DW-3 and in support in their contentions they have produced the documents at Ex.D-1 to D-16. The Defence Assistant for the DGO-1 to 3 has canvassed his arguments that the DGO-1 to 3 have not committed any misconduct or dereliction of duty. However these contentions of the Defence Assistant for the DGO No-1 to 3 cannot be accepted. I have carefully gone through the oral and documentary evidence adduced by the Disciplinary Authority. After lodging of the complaint, the Tahasildar, Shirahatti, District Gadag was directed to investigate into the matter and submit his report. The Tahasildar has investigated the matter personally and he has submitted his report which is at Ex.P-12. Apart from it he was examined as PW-2. He has categorically stated that village lake i.e Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) is a public property situated in Balehosuru village and it bears property No.223/1. He further states that in the year 2014 the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt, Balehosuru submitted an application to delete the name of Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) entered in the property register as property No.223/1. PW-2 further states that the DGO No-1 to 3 held the meeting of the Grama Panchayath on 13/11/2014, passed a resolution and they have illegally deleted the property No.223/1 from the records as per the request of Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt, Balehosuru. He has produced the

copy of the said resolution at Ex.P-10. I have carefully gone through the resolution. The DGO No-1 along with the President of the Grama Panchayath and other members of the Grama Panchayath held the meeting and as per the request of the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt passed the resolution cancelling the entry of property bearing No.223/1. The DGOs have illegally transferred the public property i.e village tank Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) in the name of Swamiji, Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. I have carefully gone through the document at Ex.P-9 i.e the VPC Register of Balehosuru Grama Panchayath. At serial No.280 the village tank i.e the Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) has been entered and property number has been given as 223/1. The property No.223 belongs to the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. Whereas, the property bearing No.223/1 is a public property. It is a village lake. The DGO No-2 and 3 are the Assistant Executive Engineer and Assistant Engineer who are responsible for protecting the public lakes. However the DGO No-2 and 3 have also kept quiet when the public lake i.e Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) was illegally transferred in the name of Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. On perusal of the resolution at Ex.P-10, it is observed that the said resolution passed by the Balehosuru Grama Panchayath on 13/11/2014 is totally illegal. The application given by the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt is not at all maintainable. Based

upon the said application the public property i.e Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) of Balehosuru village has been illegally transferred in the name of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. This act of the Grama Panchayath is totally illegal. An immovable property cannot be transferred from one person to another without a valid registered sale deed or gift deed or a decree of the civil court etc., In this case the property transferred is the public property i.e the village lake Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) and the Grama Panchayath has no powers to transfer the public property in the name of Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. The property can only be transferred by the decree of Civil Court or by registered sale deed, gift deed or relinquishment deed etc., If at all the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt is claiming any right over the property No.223/1, he has to go to the Civil Court and get necessary decree. Merely upon an application the Balehosuru Grama Panchayath was not competent to transfer the public property i.e the village lake Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) in the name of Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt.

35. PW-2 has categorically stated that, since more than 28 years the public property was standing in the name of Government i.e. Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ). The DGO No-1 to 3 have illegally passed a resolution and transferred the property in the name of

Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. PW-2 has further stated that up to 13/11/2014, for more than 28 years the property is separately shown as property No.223/1 and it is a public property i.e Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) belonging to the Government. The DGO No-2 is the Assistant Executive Engineer, PWD and the DGO No-3 is the Assistant Engineer, PWD, Shirahatti Taluk. These two persons are the custodians of public properties like village lakes. However, the DGO No-2 to 3 have also not taken any action in this regard. The village lakes are under the control of the PWD and the interest of the Government has to be protected by the DGO No-2 and 3. However they have not taken any action in this regard, though the public property was transferred in the name of private person. Hence on careful perusal of the resolution dated: 13/11/2014, I am of the opinion that the DGOs have illegally passed a resolution and transferred the public property in the name of private person i.e the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt, Balehosuru.

36. Another important aspect to be noted is that, the present complainant had also filed W.P. No.19549/2011 before the Hon'ble High Court of Karnataka, Bengaluru. It was a Public Interest Litigation. He had requested the court to protect the public property i.e the village tank situated in Balehousur Village. The Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt and Grama Panchayath, Balehosuru were the Respondent No. 6 and 7.

The Hon'ble High Court of Karnataka had directed the PWD to protect the village tank and lake bed from encroachment. The Respondents had under taken to restore the tank bed within 3 months. The complainant had also filed contempt petition arising out of W.P. No.19549/11 against the Government of Karnataka and others. The Respondents had under taken to complete the works within one week and accordingly the contempt petition was disposed on. The copy of the Writ Petition and Contempt Petition are at Ex.D-6 and Ex.D-13 respectively. On careful perusal of all these documents and oral and documentary evidence adduced by the Disciplinary Authority, I am of the opinion that the resolution passed by the Balehosuru Grama Panchayath on 13/11/2014 is totally illegal and the DGO No-1 to 3 have illegally transferred the public property i.e the village lake Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) in the name of private person i.e Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt. The conduct of the DGOs No-1 to 3 in illegally transferring the public property in the name of private person amounts to misconduct.

37. The evidence of PW-2 places the actual facts on record. Nothing is elicited in the cross examination of PW-2 to disbelieve or discredit his version. The DGOs have not led any evidence to show that, PW-2 failed to record and report the actual facts and that his evidence cannot be believed. The evidence of PW-2 and his report at Ex.P-12 therefore deserve to be believed. Hence, I believe the report

at Ex.P-12 and evidence of I.O/PW-2. On careful perusal of the evidence of Disciplinary Authority, I am of the opinion that, the charges leveled against the DGO No-1 to 3 have been proved. Hence, on appreciation of the evidence of complainant/PW-1 and the Investigation Officer/PW-2, I am of the opinion that, the Disciplinary Authority has proved the charges leveled against the DGO No-1 to 3.

38. Hence for all these reasons I am of the opinion that the DGO No-1 to 3 have illegally transferred the public property i.e the Jokumarana kere (ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ) in the name of private person i.e the Swamiji of Shri Jagadguru Dingaleshwara Samsthana Mutt, Shirahatti. The conduct of the DGO No-1 to 3 amounts to misconduct.

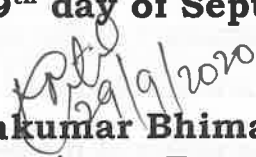
39. For the reasons stated above, the DGO No-1 to 3, being the Government/Public Servants have failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of Government servants. On appreciation of entire oral and documentary evidence, I hold that the charges leveled against the DGO No-1 to 3 are established. Hence, I answer point in the “**Affirmative**”.

:: ORDER ::

The Disciplinary Authority has proved the charges against the DGO No-1 Sri M.S. Lakshmeshwar, Panchayath Development Officer, Balehosuru Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District (now retired), the DGO No-2 Sri Lakshmana Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, PWD, Shirahatti Taluk, Gadag District (now retired) and the DGO No-3 Sri L.A. Bali, Junior Engineer, PWD, Shirahatti, Gadag District.

40. This report is submitted to Hon'ble Upa Lokayukta-1 in a sealed cover for kind perusal and for further action in the matter.

Dated this the 29th day of September 2020


(Patil Mohankumar Bhimanagouda)
Additional Registrar Enquiries-13
Karnataka Lokayukta
Bangalore

ANNEXURES

Witness examined on behalf of the Disciplinary Authority
PW-1: Sri Srikantha (Original)
PW-2: Sri Vasantha Kumar (Original)
Witness examined on behalf of the Defence
DW-1: Sri Madivalappa Shankarappa Laxmeshwar (Original)
DW-2: Sri Laxman Yellappa Malode (Original)
DW-3: Sri L.A Bali (Original)
Documents marked on behalf of the Disciplinary Authority
Ex. P-1: Complaint Copy (Original)
Ex. P-2: Medical Certificate (Original)
Ex.P-3: The complaint is identified by the son of the complainant (Original).
Ex.P-3(a): Signature of the complainant son.
Ex. P-4 : Form No-1 (Original)
Ex.P-4(a): Signature of the complainant
Ex. P-5: Form No-II (Original)
Ex.P-5(a): Signature of the complainant
Ex.P-6 : The letter of the complainant to this institution dated :11/05/2014 (Original)
Ex.P-6(a): Signature of the complainant.
Ex.P-7: The another letter of complainant (Original)
Ex.P-7(a): Signature of the complainant.
Ex.P-8: The rejoinder of the complainant (Original)
Ex.P-8(a): Signature of the complainant.
Ex.P-9: The Tax Assessment Extract of the property (Xerox copies).
Ex.P-10: The copy of the said resolution of Balehosuru Grama Panchayath (Xerox copies)

Ex.P-11: The Tax Assessment Register Extract of the property (Xerox)
Ex.P-12: Report of I.O.(Xerox copies)
Ex.P-13: 6 photos of Jokumarana kere (colour xerox copies)
Documents marked on behalf of the DGO
Ex.D-1: The copy of declaration certificate dated :20/07/2017(Attested copy)
Ex.D-2: The copy of service record, page no.156 xerox copy, page no.157 Attested copy.
Ex.D-3: The copy of service particulars of the DGO No-2 (Attested copy)
Ex.D-4: The copy of resolution dated 21/07/2010(Attested copies)
Ex.D-5: The copy of the report of the Tahasildar dated : 28/06/2011, page no.161 xerox copy, page no.162 attested copy.
Ex.D-6 : The copy of the order of Hon'ble High Court of Karnataka in W.P. No.19549/2011, page no.163-165 xerox copies, page no.166 true copy.
Ex.D-7: The copy of letter dated :13/12/2011(Attested copies)
Ex.D-8: The copies of the 2 letter along with other documents (Attested copies)
Ex.D-9: The copy of letter dated : 21/12/2011, page no.182 xerox copy, page no.183 attested copy.
Ex.D-10: The copy of letter dated 03/01/2012, page no.184 xerox copies, page no.185 attested copy.
Ex.D-11: The copy of W.P. No.13741/2012, page no.186-187 xerox copies, page no.188 true copy.

Ex.D-12: The copy of report and sketch(Attested copies)
Ex.D-13: The copy of the order of Hon'ble High Court of Karnataka in CCC No.2264/2011(Civil), page no.191-193 xerox copies, page no.194 true copy.
Ex.D-14: The letter of the secretary(Attested copy)
Ex.D-15: The copy of the resolution, page no.196-197 xerox copies, page no.198-199 attested copies.
Ex.D-16: The copy of the Tax Register Extract, page no.200-208 xerox copies, page no.209 attested copy, page no.210 xerox copy.

Dated this the 29th day of September 2020


(Patil Mohankumar Bhimanagouda)
Additional Registrar Enquiries-13
Karnataka Lokayukta
Bangalore.

GOVERNMENT OF KARNATAKA**KARNATAKA LOKAYUKTA**

No.UPLOK-1/DE/352/2017/ARE-13

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001
Date: **01/10/2020**

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against;

- 1) Sri M.S.Lakshmeshwar, the then Panchayath Development Officer, Balehosur Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District;
- 2) Sri Lakshman Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti, Gadag District;
- 3) Sri L.A. Bali, Junior Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti.

- Ref:- 1) Govt. Order No.ಗ್ರಾಃಪ 874 ಗ್ರಾಪಂಚಾ 2016, Bengaluru, dated 21/12/2016 entrusting inquiry in respect of DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar.
- 2) Govt. Order No.ಯೋಇ 350 ಸೇಇವಿ 2016, Bengaluru, dated 17/1/2017 entrusting inquiry in respect of DGO 2 Sri Lakshman YJllappa Malode and DGO-3 Sri L.A.Bali
- 3) Nomination order No.UPLOK-1/DE/352/2017, Bengaluru dated 9/3/2017 of Upalokayukta-1, State of Karnataka, Bengaluru
- 4) Inquiry Report dated 29/9/2020 of Additional Registrar of Enquiries-13, Karnataka Lokayukta, Bengaluru

The Government in Rural Development & Panchayath Raj Department by its order dated 21/12/2016 referred to at (1) above, initiated the disciplinary proceedings against Sri M.S. Lakshmeshwar, the then Panchayath Development Officer, Balehosur Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official-1, for

short as DGO-1) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. The Government in Public Works, Ports and Inland Water Transport Department by its order dated 17/1/2017 referred to at (2) above, initiated the disciplinary proceedings against Sri Lakshman Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti and Sri L.A. Bali, Junior Engineer, Public Works Department, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti (hereinafter referred to as Delinquent Government Official-2 and 3, for short as DGO-3 & DGO-4 respectively and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

3. This Institution by Nomination Order No.UPLOK-1/DE/352/2017 Bengaluru dated 9/3/2017 nominated Additional Registrar of Enquiries-10, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGOs 1 to 3 for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by them. Subsequently, by Order No. UPLOK-1&2/DE/Transfers/2020 dated 28/5/2020, the Additional Registrar of Enquiries-13, Karnataka Lokayukta, Bengaluru was re-nominated as inquiry officer to conduct departmental inquiry against DGOs 1 to 3.

4. The DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar, the then Panchayath Development Officer, Balehosur Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District; DGO-2 Sri Lakshman Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti and DGO-3 Sri L.A. Bali,

Junior Engineer, Public Works Department, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti were tried for the following charges:-

“1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ವರ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ, 2ನೇ ಆ.ಸ. ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಮಾಳೋಡೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ) ಮತ್ತು 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಎ.ಬಾಲಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಶಿರಹಟ್ಟಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಆದ ನೀವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯಂತೆ, 1985-86ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಆಸ್ತಿ 223ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, 1985-86ಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲು, ಸದರಿ ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಪಿಡಿಬಿ ರವರಿಗೆ ದಿ: 20/07/2014ರಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅಂದರೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1985-86ರಿಂದ 2014ರವರೆಗೂ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 223ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂ. 223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಇದೆ. ಸತತವಾಗಿ 28 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ಸಂ.223/1 ಜೋಕುಮಾರನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಾಳೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ರವರು 28 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅಖಂಡ 223ರ ಆಸ್ತಿಯು ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ದಿಂಗಾಲೇಶ್ವರ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಠ ಎಂದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಠರಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು, ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಬರುವುದೇ ಹೊರತು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯ ಠರಾವಿನ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸದರಿ ಮಠದ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು

ಅಥವಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ. 19459/2011 ಮತ್ತು ಸಿ.ಸಿ.ಸಿ ಸಂ.2264/2011ರ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಆದ ಕಾರಣ, 1ರಿಂದ 3ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ ನಿಯಮ 3(1) ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.”

5. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-13) on appreciation of oral and documentary evidence has held that the Disciplinary Authority has proved the above charges against DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar, the then Panchayath Development Officer, Balehosur Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District; DGO-2 Sri Lakshman Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti and DGO-3 Sri L.A. Bali, Junior Engineer, Public Works Department, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti .

6. On re-consideration of inquiry report, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. It is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer.


7. As per the First Oral Statement submitted by DGOs 1 to 3;
- i) DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar has retired from service on 31/3/2014;
 - ii) DGO-2 Sri Lakshman Yellappa Malode, has retired from service on 31/5/2015;
 - iii) DGO-3 Sri L.A. Bali is due to retire from service on 31/10/2028

8. Having regard to the nature of charge proved against DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar; DGO-2 Sri Lakshman Yellappa Malode and DGO-3 Sri L.A. Bali;

- (i) it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding 10% of pension payable to DGO-1 Sri M.S. Lakshmeshwar, the then Panchayath Development Officer, Balehosur Grama Panchayath, Shirahatti Taluk, Gadag District for a period of 5 years;
- (ii) it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding 10% of pension payable to DGO-2 Sri Lakshman Yellappa Malode, the then Assistant Executive Engineer, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti for a period of 5 years; and
- (iii) it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding four annual increments payable to DGO Sri L.A. Bali, Junior Engineer, Public Works Department, Public Works Department, Shirahatti Sub Division, Shirahatti with cumulative effect.

9. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.


(JUSTICE N. ANANDA)

Upalokayukta-1,
State of Karnataka,
Bengaluru

1/10