GOVERNMENT OF KARNATAKA

KARNATAKA LOKAYUKTA

No. UPLOK-1/DE/404/2015/ARE-14

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001
Date: **18/01/2021**

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against;

1) Sri P. Padmanabhachar, the then In-charge Deputy Director of Mines and Geology in Gulbarga;

2) Sri Yallappa Subedar – the then Tahsildar of Chincholi in Gulbarga District; and

3) Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (Elec.), Gulbarga Electricity Supply Company Limited, O & M Sub Division, Chincholi, Gulbarga District – Reg.

Ref:- 1) Govt. Order No. ಸಿಐ 101 ಎಂಜಿಎಸ್ 2015, Bengaluru dated 8/7/2015 entrusting departmental inquiry against Sri P Padmanabhachar.

2) Govt. Order No. ಆರ್‌ಡಿ 35 ಎಡಿಇ 2015, Bengaluru dated 14/7/2015 entrusting departmental inquiry against Sri Yallappa Subedar

3) Order No. ಕವಿಪ್ರನಿನಿ/ಬಿ52/21822/2015-16, Bengaluru dated 10/7/2015 of Director (Admn. & Human Resources), KPTCL, Bengaluru entrusting departmental inquiry against Parameshwar Baburao.

4) Nomination order No.UPLOK-1/DE/404/2016, Bengaluru dated 21/12/2015 of Upalokayukta-1, State of Karnataka, Bengaluru

5) Inquiry Report dated 8/1/2021 of Additional Registrar of Enquiries-14, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

The Government in Commerce & Industries Department by its order dated 8/7/2015 initiated the disciplinary proceedings against Sri P. Padmanabhachar, the then Deputy Director (In-charge), Mines and Geology Department, Gulbarga (hereinafter

referred to as Delinquent Government Official-1, for short as DGO-1) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. The Government in Revenue Department by its order dated 14/7/2015 initiated the disciplinary proceedings against Sri Yallappa Subedar, the then Tahaildar, Chincholi Taluk, Gulbarga District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official-2, for short as DGO-2) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

3. The Director (Administration and Human Resources), Karnataka Power Transmission Corporation Limited, Bengaluru by Order dated 10/7/2015 initiated disciplinary proceedings against Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (Elec.), Gulbarga Electricity Supply Company Limited, O & M Sub Division, Chincholi, Gulbarga District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official-3, for short as DGO-3) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

4. This Institution by Nomination Order No.UPLOK-1/DE/404/ 2015, Bengaluru dated 21/12/2015 nominated Additional Registrar of Enquiries-7, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGOs 1 to 3 for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by them. Subsequently, by Order No. UPLOK-1&2/DE/Transfers/2018, the Additional Registrar of Enquiries-14, Karnataka Lokayukta, Bengaluru was re-nominated as inquiry officer to conduct departmental inquiry against DGOs 1 to 3.

5. The DGO-1 Sri P. Padmanabhachar, the then Deputy Director (In-charge), Mines and Geology Department, Gulbarga; DGO-2 Sri Yallappa Subedar, the then Tahaildar, Chincholi Taluk, Gulbarga District and DGO-3 Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (Elec.), Gulbarga Electricity Supply Company Limited, O & M Sub Division, Chincholi, Gulbarga District were tried for the following charges:-

> "That you – Sri P.Padmanabhachar – the then In-charge Deputy Director of Mines and Geology, Gulbarga – DGO-1; Sri Yallappa Subedar – the then Tahsildar, Chincholi in Gulbarga District – DGO 2; and Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (E), in GESCOM, O & M Sub Division at Chincholi in Gulbarga District – DGO 3, while working as above, record shows that:
>
> i. The complainant has obtained information under RTI Act about the details of NOC and electrical connection given for quarrying at Miriyana Village in Chincholi Taluk from your (DGO Nos. 2 and 3 respectively) office.
>
> ii. As per the information and list given by the Tahsildar, Chincholi, 31 contractors have been issued NOC by his office for quarrying in various survey number lands of Miriyana Village. Contrary to that, as per the information and list provided by you DGO No.3, 98 contractors have been given electricity connection/service for conducting quarry operation in Miriyana Village Limits, which shows that 67 persons are unauthorisedly carrying quarry operations without NOC, resulting in substantial

revenue loss to the State Exchequer besides adversely affecting the eco-system due to non-assessment of ecological sustainability of such quarry operation;

iii. Such being the matter, it is seen that though the complainant had submitted representations about unauthorized quarrying at Miriyana Village and you DGO Nos. 1 to 3 who were in full knowledge of the same have not taken any action to stop illegal quarrying and initiate prosecution and only after this complaint was filed, you – DGO No. 1 and 2 have registered FIRs in respect of some unauthorized quarry units, but even then they have not taken steps to stop all unauthorized quarry operations;

iv. You – DGO No.3 had given electricity service to 67 quarry units though they had not obtained NOC and thus, unlawfully facilitated them to run illegal quarry operations;

v. You – DGO No.3 had given lame excuse that since unauthorized units could not be identified, he could not take action for stopping power supply/electrical connection to such units. But, as a matter of fact, the Deputy Director of Mines and Geology at Gulbarga has already furnished a list of units which had been given permits by his letter dated 25.07.2014 and further your (DGO No.3) office itself had given electricity connection to unauthorised units without NOC and hence, you – DGO No.3 had no difficulty to identify and discontinue power supply to such units;

vi. So, it is prima facie seen that you – DGO Nos. 1 to 3 knowing fully well, facilitated illegal quarrying and thereby committed grave misconduct;

and thereby you DGO Nos. 1 to 3 failed to maintain absolute devotion to duty and committed an act which is unbecoming of a Government Servants and thus you are guilty of misconduct under Rule 3(1)(i), (ii) & (iii) of KCS (Conduct) Rules, 1966."

6. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-14) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that the Disciplinary Authority has proved the above charges against DGO-1 Sri P. Padmanabhachar, the then Deputy Director (In-charge), Mines and Geology Department, Gulbarga; DGO-2 Sri Yallappa Subedar, the then Tahaildar, Chincholi Taluk, Gulbarga District and DGO-3 Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (Elec.), Gulbarga Electricity Supply Company Limited, O & M Sub Division, Chincholi, Gulbarga District.

7. On re-consideration of report of inquiry and considering the totality of circumstances, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. It is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer.

8. As per the First Oral Statements submitted by DGOs 1 to 3;

i) DGO-1 Sri P. Padmanabhachar has retired from service on 31/7/2015 (during the pendency of inquiry).

ii) DGO-2 Sri Yallappa Subedar is due to retire from service on 31/10/2033;

iii) DGO-3 Sri Parameshwar Baburao is due to retire from service on 31/12/2036.

9. Having regard to the nature of charge proved against DGO-1 Sri P.Padmanabhachar, the then In-charge Deputy Director of Mines and Geology, Gulbarga and DGO-2 Sri Yallappa Subedar, the then Tahsildar, Chincholi, Gulbarga District, who have failed to carry out the inspection and to stop illegal quarrying, as a result of which several persons indulged in illegal and unauthorized quarrying causing loss to the Revenue to Government, imposing penalty of withholding 5% of pension payable to DGO-1 for a period of 5 years on DGO-1 and withholding 3 annual increments with cumulative effect on DGO-2 is necessary.

10. In so far as DGO No.3 Sri Parameshwar Baburao, Assistant Executive Engineer (Elec.), Gulbarga Electricity Supply Company Limited, O & M Sub Division, Chincholi, Gulbarga District is concerned, the charges of illegal supply of electricity, thereby facilitating the illegal and unauthorized quarrying has been proved. He has not taken action on the instructions issued by the Tahsildar and the Department of Mines and Geology. Hence, apart from imposing penalty of withholding three annual increments with cumulative effect on DGO-3 Sri Parameshwar Baburao, his promotion is to be deferred for a period of 4 years, whenever he becomes due for promotion.

11. In view of the above circumstances,

(i) it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding 5% of pension payable to DGO-1 Sri P. Padmanabhachar, for a period of 5 years.

(ii) it is hereby recommended to the Government for imposing penalty of withholding three annual increments payable to DGO-2 Sri Yellappa Subedar with cumulative effect.

(iii)It is hereby recommended to Government for imposing penalty of withholding three annual increments with cumulative effect on DGO-3 Sri Parameshwar Baburao and for deferring his promotion for a period of 4 years from the date of on which he becomes eligible for promotion.

12. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

18-1-21

(JUSTICE B.S.PATIL)
Upalokayukta,
State of Karnataka,
Bengaluru

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ನಂ.ಉಪಲೋಕ್-1/ಡಿಇ-404/2015/ಎ.ಆರ್.ಇ-14

ಡಾ॥ 'ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560001,
ದಿನಾಂಕ: 08/01/2021.

ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: **ಕೆ.ಭಾಗ್ಯ,** ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-14,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ವಿಷಯ: ಆ.ಸ.ನೌ - (1) **ಶ್ರೀ. ಪಿ. ಪದ್ಮನಾಭಚಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಪ್ರಭಾರ), ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ (2) **ಶ್ರೀ. ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಸುಬೇದಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಗ್ರೇಡ್-1, ಜೀವರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು (3) **ಶ್ರೀ. ಪರಮೇಶ್ವರ್ ಬಾಬುರಾವ್,** ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಜೆಸ್ಕಾಂ ಓ & ಎಂ ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ:

1. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ/2141/2014/ಡಿ.ಆರ್.ಇ-3 ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(3) ರನ್ವಯ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 07/05/2015.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:
   - **i.** ಸಿಐ 101 ಎಂಜಿಎಸ್ 2015, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 08/07/2015.
   - **ii.** ಆರ್‌ಡಿ 35 ಎಡಿಇ 2015, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 14/07/2015.
   - **iii.** ಕವಿಪ್ರನಿನಿ/ಬಿ52/21822/2015-16, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10/07/2015.
3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.ಉಪಲೋಕ್-1/ಡಿಇ/404/2015, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21/12/2015.
4. Order No.UPLOK-1&2/DE/Transfers/ 2018 Bengaluru, Dtd: 06/08/2018 file is transferred from ARE-7 to ARE-14.

* * * * * *

ಈ ದೂರನ್ನು, ದೂರುದಾರರಾದ **ಶ್ರೀ. ಶಿವಕುಮಾರ್ ಕೊಳ್ಳೂರ್**, ಸಮಾಜ ಸೇವಕರು, ವಿದ್ಯಾನಗರ ಕಾಲೋನಿ, ಚಂದಾಪುರ, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ (1) **ಶ್ರೀ. ಪಿ. ಪದ್ಮನಾಭಚಾರ್**, ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಪ್ರಭಾರ), ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ (2) **ಶ್ರೀ. ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಸುಬೇದಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಗ್ರೇಡ್-1, ಜೇವರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು (3) **ಶ್ರೀ. ಪರಮೇಶ್ವರ್ ಬಾಬುರಾವ್**, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಜೆಸ್ಕಾಂ ಓ & ಎಂ ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, **ದೂರಿನ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:**

"ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಅನಿಧೀಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಕುರಿತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಚಿಂಚೋಳಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜೆಸ್ಕಾಂ, ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಭಾರಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರಿಂದ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಲು ಎನ್.ಓ.ಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಿರಿ ಎಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಸದರಿಯವರು ನೀಡಿದ ಹಿಂಬರಹದ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ 31 ಜನರಿಗೆ ಎನ್.ಓ.ಸಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ನಡೆಸಲು ಕಲ್ಲು ಕೊರೆಯಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಅತೀ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜೆಸ್ಕಾಂ, ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ

ರವರಿಗೆ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿದಾಗ, ಒಟ್ಟು 98 ಜನರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿರುವ ಬಾಬ್ತು ಆರ್.ಆರ್. ಸಂಖ್ಯೆ ಜೊತೆ ಇರುವ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಎನ್.ಓ.ಸಿಯನ್ನು ಕೇವಲ 31 ಜನರಿಗೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜೆಸ್ಕಾಂ, ಉಪ–ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು 98 ಜನರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುವುದು ತಮಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಮಹೇಂದ್ರಕುಮಾರ ತಂದೆ ಮುರಳಿಧರ ಪರ್ಥಾನಿ ಸ್ಟೋನಿ ಕ್ವಾರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಆರ್.ಆರ್.ಸಂ.1880 ಫೈನಲ್ ರೀಡಿಂಗ್ 00683.60 ದಿನಾಂಕ: 16/12/2013 ರಂದು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಗಂಡ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಪರ್ಥಾನಿ ಇವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಆರ್.ಆರ್.ಸಂ.13301 ಫೈನಲ್ ರೀಡಿಂಗ್ 15331.0 ದಿನಾಂಕ: 16/12/2013 ರಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಇಬ್ಬರು ಗಣಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕ್ವಾರಿ ಲೀಜ್ ಪಡೆಯದೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಗಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಕ್ವಾರಿ ಲೀಜ್ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಹೇಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಗಲ ಮೂಲಕ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇರುವ ಆರ್.ಆರ್. ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಲೀಜ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜೆಸ್ಕಾಂ, ಉಪ–ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರು ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವು ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿ ಮಾಲಿಕರಾ (1) ಸಿ ಸುಧಾಕರ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ (2) ಸಿ ಮಧು ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ (3) ಮಹೇಂದ್ರ ಪರ್ಥಾನಿ (4) ಕಾಶಿನಾಥ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ (5) ನವೀನ್ ತಂದೆ ಕಾಶಿನಾಥ (6) ಅರವಿಂದ ತಂದೆ ಕಾಶಿನಾಥ (7) ಮುಸಲಾ ರಮೇಶ ತಾಂಡೂರು (8) ಭಾಸ್ಕರ ಗೌಡ (9) ರಹೂಫ್ ತಂದೆ ನಬಿಸಾಬ (10) ರಾಮ ಪವಾರ (11) ಗೊರೆಪಾಶಾ (12) ದಯಾಕರ ತಂದೆ ಭೀಮಪ್ಪ (13) ಶ್ರೀನಿವಾಸ ತಂದೆ ಭೀಮಪ್ಪ (14) ಮಧುಕರ ತಂದೆ ಭೀಮಪ್ಪ (15) ರಾಮಚಂದ್ರಿ ತಂದೆ ನರಸಪ್ಪ (16) ಸುದರ್ಶನರೆಡ್ಡಿ ತಂದೆ ಹಣಮಂತರೆಡ್ಡಿ (17) ಬಾಲರಾಜಗೌಡ ತಾಂಡೂರ್ (18) ಶೌಕರ್ ಪಟೇಲ ತಂದೆ ಮಹೆಬೂಬ ಪಟೇಲ (19) ಕೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸರೆಡ್ಡಿ ತಂದೆ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (20) ಶ್ರೀನಿವಾಸಚಾರಿ ತಂದೆ ಮಾಧವಚಾರಿ ಈ ಇಪ್ಪತ್ತು ಜನರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆನಂಬರಗಳು ಅವರವರ ಹೆಸರಿಗೆ (ಆರ್.ಓ.ಆರ್) ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕ್ವಾರಿ ಲೀಜ್ ಇಲ್ಲದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅನಧಿಕೃತ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಚಂದ್ರಾ ಚಿತ್ರಮಂದಿರ ತಾಂಡೂರಿನ ಮಾಲೀಕರಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಉಡುಪಿ ಸಾ: ತಾಂಡೂರು (ಎ.ಪಿ) ಇವರು ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕ್ವಾರಿ ಲೀಜ್ ಇರುವ ಕೆಲವರ ಹತ್ತಿರ ಕೇವಲ 10 ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳು ಖರೀದಿಸಿಕೊಂಡು ಮೈನ್ಸ್ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 10 ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 150 ಲಾರಿಗಳು ಪರ್ಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಂದ್ರಪ್ರದೇಶದ ತಾಂಡೂರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಒಂದು ಲಾರಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಕೇವಲ 10 ಪರ್ಮಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ 150 ಲಾರಿ ಪರ್ಸಿ (ಸ್ಟೋನ್) ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಲಾರಿಗೆ ರೂ.500/-ಗಳು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ರೂ.50,000/- ರಿಂದ 60,000/-ಗಳು ಗಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಚಿಂಚೋಳಿ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜೆಸ್ಕಾಂ, ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರ ಮತ್ತು ಈ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಿದ ಹೆಸರುಗಳು ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ದಂಡ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಭರಿಸಿಕೊಂಡು ಸದರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಉಡುಪಿ ತಾಂಡೂರು ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಭರಿಸದೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಂಚಿಸುತ್ತಿರುವ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ರವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ" ಎಂದು ಆಪಾದಿಸಿ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮತ್ತು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 12(3)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮತ ರ ಉಲ್ಲೇಖ (2)[i, ii & iii]ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ದಿನಾಂಕ: 08/07/2015, 14/07/2015 ಮತ್ತು 10/07/2015 ರ ಆದೇಶದಂತೆ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 21/12/2015 ರಂದು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ್ದು, ಉಲ್ಲೇಖ (4)ರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು

ವಿಚಾರಣೆಗಳು–7 ರವರಿಂದ ಈ ಕಡತ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–14 ರವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನದ ಆದೇಶದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ *(Articles of Charge)* ಅನ್ನು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು–7 ರವರು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯು ಅನುಬಂಧ–1 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ–2 ರೊಂದಿಗೆ ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ವಿವರಗಳುಳ್ಳ ಆರೋಪವನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 29/07/2015 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ANNEXURE-I

CHARGE

2. "That you – **Sri. P. Padmanabhachar** – the then In-charge Deputy Director of Mines and Geology in Gulbarga – DGO 1, **Sri. Yallappa Subedar** – the then Tahasildar of Chincholi in Gulbarga District – DGO 2, and **Sri. Parameshwar Baburao** – Assistant Executive Engineer (E) in GESCOM O & M Sub-Division at Chincholi in Gulbarga District – DGO 3, while working as above, record shows that:

i. The complainant has obtained information under RTI Act about the details of NOC and electrical connection given for quarrying at Miriyana village in Chincholi Taluk from your (DGO Nos.2 and 3 respectively) office.

ii. As per the information and list given by the Tahasildar, Chincholi, 31 contractors have been issued NOC by his

office for quarrying in various survey number lands of Miriyana Village. Contrary to that, as per the information and list provided by you DGO No.3, 98 contractors have been given electricity connection/service for conducting quarry operation in Miriyana Village limits, which shows that 67 persons are unauthorisedly carrying quarry operations without NOC, resulting in substantial revenue loss to the State Exchequer besides adversely effecting the eco-system due to non assessment of ecological sustainability of such quarry operation;

iii. Such being the matter, it is seen that though the complainant had submitted representations about unauthorised quarrying at Miriyana village, and you DGO Nos.1 to 3 who were in full knowledge of the same, have not taken any action to stop illegal quarrying and initiate prosecution and only after this complaint was filed, you – DGO No.1 and 2 have registered FIRs in respect of some unauthorised quarry units, but even then they have not taken steps to stop all unauthorised quarry operations;

iv. You – DGO No.3 had given electricity service to 67 quarry units though they had not obtained NOC and thus, unlawfully facilitated them to run illegal quarry operations;

v. You – DGO No.3 had given lame excuse that since unauthorised units could not be identified, he could not take action for stopping power supply/electrical connection to such units. But, as a matter of fact, the

Deputy Director of Mines and Geology at Gulbarga had already furnished a list of units which had been given permits by his letter dated 25.07.2014 and further your (DGO No.3) office itself had given electricity connection to unauthorised units without NOC and hence, you - DGO No.3 had no difficulty to identify and discontinue power supply to such units;

vi. So, it is prim-facie seen that you – DGO Nos.1 to 3 knowing fully well, facilitated illegal quarrying and thereby committed grave misconduct,

and thereby you DGO Nos.1 to 3 failed to maintain absolute devotion to duty and committed an act which is unbecoming of a Government Servants and thus you are guilty of misconduct under Rule 3(1)(i), (ii) & (iii) of KCS (Conduct) Rules 1966".

ANNEXURE-II

STATEMENT OF IMPUTATION OF MISCONDUCT

(An extract of report sent U/s.12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984)

3. An investigation was taken up under Section 9 of the Karnataka Lokayukta Act on the basis of complaint filed by Sri.Shivakumar Kollur – Social worker R/o Vidhyanagar Colony of Chandapur in Chincholi Taluk of Gulbarga District (hereinafter referred to as 'Complainant') against (1) Shri. P. Padmanabhachar – the then In-charge Deputy Director of Mines and Geology in Gulbarga, (2) Tahasildar of Chincholi

Taluk in Gulbarga District, and (3) Shri. Parameshwar Baburao – Assistant Executive Engineer (E) in GESCOM O & M Sub-Division at Chincholi in Gulbarga District, alleging that in view of suspicion about the officials colluding with persons carrying on mining/quarrying operations unauthorisedly after receiving bribe amount and thereby causing loss to the State Exchequer, he filed applications under RTI Act, seeking the names and details of persons who have been issued with NOC for said purpose. On that, the office of DGO 2 furnished information stating that his office has issued NOC to only 31 persons for quarrying within the limits of Miriyana village, but the office of DGO 3 furnished information stating that his corporation has given electricity connection to 98 persons for quarrying, which showed that the DGO Nos.1 to 3 are unauthorisedly permitting quarrying and causing loss to the State Exchequer, without taking action to stop it.

4. After taking up investigation, when comments were called for from the DGO Nos.1 to 3, they denied illegality or dereliction of duty on their part. The DGO no.1 contended that Mineral Investigation Station is continuously inspecting quarrying and transportation at Miriyana village, but the staff of said office never reported any unauthorized quarrying or transportation; Whereas the DGO No.2 stated that six cases have been registered against unauthorised miners in Miriyana Police Station, and the DGO No.3 contended that power supply to six quarrying units was disconnected on 16.12.2013 at the instance of DGO No.1, but again the DGO No.1 asked him to

provide power supply to the same six units by making phone call and hence, the power supply was restarted.

5. A careful consideration of the material on record shows that:
   i. The complainant has obtained information under RTI Act about the details of NOC and electrical connection given for quarrying at Miriyana village in Chincholi Taluk from the office of the DGO Nos.2 and 3 respectively;
   ii. As per the information and list given by the Tahasildar, Chincholi, 31 contractors have been issued NOC by his office for quarrying in various survey number lands of Miriyana Village. Contrary to that, as per the information and list provided by the DGO No.3, 98 contractors have been given electricity connection/service for conducting quarrying operation in Miriyana Village limits, which shows that 67 persons are unauthorisedly carrying on quarrying operations without NOC, resulting in substantial revenue loss to the Exchequer besides adversely effecting the eco-system due to non assessment of ecological sustainability of such quarrying;
   iii. Such being the matter, it is seen that though the complainant had submitted representations about unauthorised quarrying at Miriyana village, and the DGOs who were in full knowledge of the same, have not taken any action to stop illegal quarrying and initiate prosecution. And only after this complaint was filed, the DGO Nos.1 and 2 have registered FIRs in respect of

some unauthorised quarrying units, but even then they have not taken steps to stop all unauthorised quarrying operations;

iv. The DGO No.3 has given electricity service to 67 quarrying units though they had not obtained NOC and thus, unlawfully facilitated them to run illegal quarrying operations;

v. The DGO No.3 has given lame excuse that since unauthorised units could not be identified, he could not take action for stopping power supply/electrical connection to such units. But, as a matter of fact, the Deputy Director of Mines and Geology at Gulbarga had already furnished a list of units which had been given permits by his letter dated 25.07.2014 and further the office of DGO No.3 itself had given electricity connection to unauthorised units without NOC and hence, the DGO No.3 had no difficulty to identify and discontinue power supply to such units;

vi. So, it is prima-facie seen that DGO Nos.1 to 3 knowing fully well, facilitated illegal quarrying and thereby committed grave misconduct.

6. The facts supported by the materials on record prima facie show that the DGO Nos.1 to 3 being public/Government servants, have failed to maintain absolute devotion to duty and also acted in the manner unbecoming of public/Government servants, and thereby committed misconduct and made themselves liable for disciplinary action.

7. Since the said facts and material on record prima-facie show that DGO Nos.1 to 3 have committed misconduct as per Rule 3(1) (i) (ii) & (iii) of the KCS (conduct) Rules, 1966, recommendation under section 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act, was made to the competent Authority to initiate disciplinary proceedings against the DGO Nos.1 to 3 and to entrust the inquiry to Hon'ble Upalokayukta under Rule 14-A of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957. Accordingly, Competent Authority initiated disciplinary proceedings against DGO Nos.1 to 3 and entrusted the Enquiry to Hon'ble Upalokayukta and Hon'ble Upalokayukta nominated this Enquiry Authority to conduct enquiry. **Hence, the charge.**

4. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು (ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಚಾರ್ಜ್) ಆ.ಸ.ನೌಕರರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ದಿನಾಂಕ: 18/09/2015 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರುಗಳ ಪ್ರಥಮ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆ, ನಿಯಮ–11 ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. ಸಿಸಿಎ ರೂಲ್ಸ್ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರುಗಳು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

6. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌರವರಿಂದ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ಸುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ

ಸುಳ್ಳು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ತಾವುಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ, ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

7. ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು (written statement) ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. **ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಶ್ರೀ. ಪಿ. ಪದ್ಮನಾಭಚಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಪ್ರಭಾರ), ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರು ತಾನು ದಿನಾಂಕ: 22/07/2013 ರಿಂದ 08/09/2014 ರವರೆಗೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಪ್ರಭಾರ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ ಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ, ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ, ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ತನ್ನಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಸದರಿ ಪ್ರಭಾರ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ 2011–12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 56 ಶಹಬಾದ್ ಸ್ಟೋನ್ ಕ್ವಾರಿ ಲೀಜ್ ಇದ್ದವು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014 ರಂದು 14 ಶಹಬಾದ್ ಸ್ಟೋನ್ ಕ್ವಾರಿ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಿದ್ದು, 17 ಅರ್ಜಿಗಳು ಪರವಾನಗಿ ರಿನಿವಲ್‌ಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು, 73 ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೊಸ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕ್ವಾರಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ 11 ಜನರ ವಿರುದ್ಧ ಮಿರಿಯಾಣ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ದೂರನ್ನು ಸಹ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013 ರಂದು 3ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ಖುದ್ದು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕ್ವಾರಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಸಹ ಕೋರಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನ್ನ ಕೈಕೆಳಗೆ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ್ಯಂತ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರುಗಳು ಯಾರು ಸಹ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬಾಬ್ತು ತನಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 18 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 25/07/2014 ರಂದು ಪತ್ರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ದಿನಾಂಕ: 21/01/2014ರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ರ

ಅನ್ವಯ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಯ 15 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದು, ಅವರುಗಳು ಸಹ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುವ ಬಾಬ್ತು ತಾನು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು 803 ವಾಹನಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ರೂ.1,14,70,500/–ನ್ನು ದಂಡ ವಿಧಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ.43,12,900/–ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, 73 ಜನರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಬಾಬ್ತು ನೋಟಿಸನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ದೂರುದಾರರು ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನಲ್ಲಿ "ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು........." ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ತಾನು ಪ್ರಭಾರ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 22/07/2013 ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹಿಂದಿನಿಂದ ನಡೆದು ಬಂದಂತಹ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ತಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಬಾದ್ಯಸ್ತನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ತನ್ನನ್ನು ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8. **ಆ.ಸ.ನೌ–2 ಶ್ರೀ. ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಸುಬೇದಾರ್** ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ: 01/05/2014 ರಿಂದ 08/10/2014 ರವರೆಗೆ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಶೇಷ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ತನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಲು ಎನ್.ಓ.ಸಿ ನೀಡಿರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ದೂರುದಾರ ಆರ್.ಟಿ.ಐ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆತ ಪ್ರಸ್ತುತ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ತಾನು ಮಿರಿಯಾಣ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ 6 ಜನರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ತನ್ನ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಬಾಬ್ತು ಯಾವುದೇ ವರದಿಯನ್ನು ತನಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 21/01/2014ರ

ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ರ ಅನ್ವಯ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಯ 15 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದು, ಅವರುಗಳು ಸಹ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ, ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವೊಂದು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

9. **ಆ.ಸ.ನೌ–3 ಶ್ರೀ. ಪರಮೇಶ್ವರ ಬಾಬುರಾವ್** ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ತಾನು 67 ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಾನು ಅಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಹಿಂದಿನ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ತಾನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಜೆಸ್ಕಾಂ ಉಪವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ಆಗಿ ದಿನಾಂಕ: 09/08/2009 ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 22 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದಂತಹ 76 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ತಾನು ಅಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮೊದಲೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸದರಿ 76 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ 2006 ರಿಂದ 2008 ರವರೆಗಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಟ್ಟು 98 ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಾನೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನೀಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

10. ಮುಂದುವರೆದು, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು, ದಿನಾಂಕ: 14/02/2013 ರಂದು ಅಂದಿನ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರು ಪತ್ರಿಸಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.99, 100 ಮತ್ತು 101 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 80 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತಾನು ಆ 80 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು

ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಆಗಿರಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಖುದ್ದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ನೋಟಿಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರು ಪಡೆದಿರುವಂತಹ ಎನ್.ಓ.ಸಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಈ ನಡುವೆ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 16/12/2013 ರಂದು ತನ್ನನ್ನು ಖುದ್ದು ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿದಂತಹ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ: 31/01/2014 ರಂದು ಸದರಿಯವರು ತನಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ತಾನು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.99, 100 ಮತ್ತು 101 ರಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ತಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ, ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವೊಂದು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

11. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ದೂರುದಾರರನ್ನು **ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.1** ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 8 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12. ತದನಂತರ, ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರ ದ್ವಿತೀಯ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

13. ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ **ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.1 ರಿಂದ 3** ಎಂದು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ನಿ.ಡಿ.1 ರಿಂದ 58 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

14. ಉಭಯ ಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರ ಪರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ವಾದವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

15. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶವು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಅಂಶ–1: ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದೆಯೇ?

ಅಂಶ–2: ಆದೇಶವೇನು?

16. ವಾದ ವಿವಾದದ ನಂತರ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

17. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಅಂಶ 1: ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ.

ಅಂಶ 2: ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ.

ಕಾರಣಗಳು

18. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ 1 ರಿಂದ 3 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ. ಶಿವಕುಮಾರ್ ಕೊಳ್ಳೂರ್, ಸಮಾಜ ಸೇವಕರು, ವಿದ್ಯಾನಗರ ಕಾಲೋನಿ, ಚಂದಾಪುರ,

ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 8 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ–1, ದೂರುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರು, ನಿ.ಪಿ–2 ಮತ್ತು 3 ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ರ 1 ಮತ್ತು 2 ಆಗಿರುತ್ತವೆ, ನಿ.ಪಿ–4 ದೂರುದಾರರು ದೂರಿನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಉಳಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ–5 ಎಂತಲೂ, 19 ಹಾಳೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿ.ಪಿ–6 ಎಂತಲೂ, ದೂರುದಾರ ನೀಡಿದ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ನಿ.ಪಿ–7 ಎಂತಲೂ ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದೊಂದಿಗೆ ನೀಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು (ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು) ನಿ.ಪಿ–8 ಎಂದು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

19. ದೂರುದಾರರು ಪ್ರಸ್ತುತ ದೂರನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: 21/06/2014 ರಂದು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ "ಆ.ಸ.ನೌರರ ಪರಿಚಯ ನನಗೆ ಇದೆ. ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ತಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌರರಿಗೆ ನಾನು 2014 ರಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೆಲವು ಜನರು ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನಡಿ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌ.ರರಿಂದ, ಜೆಸ್ಕಾಂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಪಡೆದೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರು 31 ಜನರಿಗೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಲು ಎನ್.ಓ.ಸಿ ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜೆಸ್ಕಾಂ ನವರು 98 ಜನರಿಗೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 31 ಜನರನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಎನ್.ಓ.ಸಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಜನರು ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಂತರ ನಾನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟೆ" ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

20. ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ 'ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 10–12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ' ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ,

ಮುಂದುವರೆದು 'ಈ ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ 2014ರಲ್ಲಿ 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇದುದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ.

21. ನಿ.ಪಿ.1 ದೂರನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ, ದೂರುದಾರರು ಆರ್.ಟಿ.ಐ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, 31 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಲು ಎನ್.ಓ.ಸಿ ನೀಡಿದ್ದು, 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು 98 ಜನರಿಗೆ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ, 67 ಜನರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪರವಾನಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುದಾರರು ತಾನು ಆರ್.ಟಿ.ಐ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಂತಹ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ, ನಿ.ಪಿ.5ರಲ್ಲಿ 'statement showing the running quarry installation existing in Miriyana' ಎಂದಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಒಟ್ಟು 98 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು (photographs) ಸಹ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಆ.ಸ.ನೌ–2 ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಂಚೋಳಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 02/01/2013 ರಂದು ದೂರುದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ, ಸದರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಲು 31 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ನೀರಾಪೇಕ್ಷಣಾ ಪತ್ರ (ಎನ್.ಓ.ಸಿ)ವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಉಳಿದ 67 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಾಗಿದ್ದ ಆ.ಸ.ನೌ–2 ರವರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುವುದು ಪಟ್ಟಾಜಮೀನಿ(ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್)ನಲ್ಲೇ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರವೇ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಎನ್‌ಓಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಹಿಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಒಟ್ಟು 31 ಎನ್‌ಓಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. 31 ಎನ್‌ಓಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು,

ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡುವುದು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 5, 6 ಬಾರಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಟ್ಟು 6 ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಎಂದು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌರವರಾದ ಅಂದಿನ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ ರವರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "98 ಕ್ವಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 31 ಕ್ವಾರಿಗಳು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಉಳಿದ 67 ಕ್ವಾರಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಈ 98 ಕ್ವಾರಿಗಳ ಬಾಬ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು ಎಂದು". ಸದರಿಯವರು ಸಹ 31 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 67 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ 67 ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಾಬ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "ಈ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ 6 ಕ್ವಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆ" ಎಂದು ನುಡಿದಿದ್ದರೆ, ಆ.ಸ.ನೌ–2 ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 6 ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು 67 ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಸಹ, ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಕೇವಲ 6 ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತ್ರ (ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ). ಅಲ್ಲದೇ, ಈ 6 ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ದೂರುದಾರರು ಪ್ರಸ್ತುತ ದೂರನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ.

22. ಈ ಪ್ರಕರಣದ 3ನೇ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್. ಸದರಿಯವರು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು 110 ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 14/02/2013 ರಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರು 80

ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.99, 100 ಮತ್ತು 101 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದು, ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ಕುರಿತು ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ತಾನೇ ಖುದ್ದು ವಿವರವನ್ನು ಪಡೆದು ನೋಟಿಸ್ಸನ್ನು ನೀಡಿ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನವೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಈ ನಡುವೆ, 1ನೇ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ತನ್ನನ್ನು ಖುದ್ದು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 16/12/2013 ರಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ, ತಾನು ಆ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ದಿನಾಂಕ: 31/01/2014 ರಂದು ಸದರಿಯವರು ತನಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆ ಮಾಡಿ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ತಾನು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪುನಃ ಸದರಿ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

23. ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರವರು ನೀಡಿದ ಎನ್.ಓ.ಸಿ.ಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾನು 98 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸಂಪರ್ಕ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ, ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ/ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಕೋರಿದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರನ ಸಹಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅರ್ಜಿದಾರನ ಸಹಿ, ದಿನಾಂಕ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇವುಗಳನ್ನು "Attested" ಎಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರವಾನಿಗೆಯ ನವೀಕರಣವನ್ನು 'ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ', ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಿರಿಯಾಣ ರವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಸದರಿಯವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

24. ಈ ದೂರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21/06/2014 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿ.ಡಿ.2 ದಿನಾಂಕ: 05/02/2013 ರಂದು ಚಿಂಚೋಳಿಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಸಿ "ಮಿರಿಯಾಣ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.99, 100 ಮತ್ತು 101 ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ರಾಜಧನ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೂಡಲೇ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರಲಾಗಿದೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ದಿನಾಂಕ: 07/02/2013 (ನಿ.ಡಿ.1) ರಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿ "ತಾವು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿವರ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವಿಷಯವು ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ" ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವಾಗ, ರಾಜಧನ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಎಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚಿಸಿ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ನಿ.ಡಿ.4 ರಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: 28/02/2013 ರಂದು ಪತ್ರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಡಿ.5 ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 14/02/2013 ರಂದು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಸಿ ಅಧಿಕೃತ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆ, ಸದರಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪಡೆದಿರುವವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಆ.ಸ.ನೌ–3

ರವರು ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ: 21/11/2013 ರಂದು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರವರು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಸಿ "ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಕಲ್ಲು ಗಣಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಕಲ್ಲು ಗಣಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಜನರು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದ್ದಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ನೀಡಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿದೆ. **ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಗೆ ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಅಗತ್ಯ"** ಎಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 16/12/2013 ರಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರು ಖುದ್ದು ಹೋಗಿ 6 ಗಣಿಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ದೂರವಾಣಿಯ ಮೂಲಕ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರು ಪುನಃ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಆ 6 ಗಣಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಪುನಃ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಆ 6 ಗಣಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ದಿನಾಂಕ: 04/01/2014ರ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರ ಪತ್ರದಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

25. ಇಲ್ಲಿ, **ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.** ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಸದರಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಮ್ಮದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಮುಖೇನ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನುಳುಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಮೇಲೆ ಸದರಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಲು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ತನ್ನ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲು ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನನ್ನದೇ ಆಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 22 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ

ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟು 98 ಅಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನದ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಎನ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರವೇ ನಾವು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ನಮ್ಮ ಕಾಯ್ದೆ ಕೆಇಆರ್‌ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಎನ್‌ಓಸಿ ನೀಡದಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. 67 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಮಾಲೀಕರೊಂದಿಗೆ ಷರೀಕಾಗಿ ಅಕ್ರಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ 98 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ನೀಡಿದ ಎನ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡಲು ನಾನು ತಹಶೀಲ್ದಾರ ಮತ್ತು ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನದ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರವರಿಂದ ಎನ್‌ಓಸಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಪಡೆಯದೆ ನಾನು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ, ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ" ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು 98 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ನೀಡಿದ ಎನ್.ಓ.ಸಿ.ಯ ಮೇಲ್ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದೇನೆ. 31 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಅಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ತಮ್ಮ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ "31 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಹಾಗೂ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನದ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ರವರಿಂದ ಎನ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಬಾಬ್ತು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ" ಎಂದು ಉತ್ತಿರಿಸಿದ್ದು, 31 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳ ಎನ್.ಓ.ಸಿ.ಯ ಬಾಬ್ತು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಿರುವುದು ಈತನ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

26. ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–1, 2 ಮತ್ತು 3 ರವರು 98 ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕೇವಲ 31 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಅಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ, ಅವುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ 68 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೂರನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕೇವಲ 6 ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗಳು ಅನಧಿಕೃತ ಎಂದು ದೂರನ್ನು ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಮೂವರು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುವುದು ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ದೂರಿನಲ್ಲಿ 'ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ' ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಈ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಣ್ಣೊರೆಸುವ ತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೇವಲ 6 ಜನರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತ್ರವೇ ಅಕ್ರಮ ಗಣಿಗಾರಿಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ನಾಟಕವಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

27. **ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಿಂದಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌ 1, 2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ಅಂಶ–1ನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.**

28. **ಅಂಶ–2: ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.**

ಆದೇಶ

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಆಪಾದಿತ ಆ.ಸ.ನೌ – (1) ಶ್ರೀ. ಪಿ. **ಪದ್ಮನಾಭಚಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಪ್ರಭಾರ), ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ (2) ಶ್ರೀ. **ಯಲ್ಲಪ್ಪ ಸುಬೇದಾರ್,** ಹಿಂದಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಗ್ರೇಡ್-1, ಜೇವರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು (3) ಶ್ರೀ. **ಪರಮೇಶ್ವರ್ ಬಾಬುರಾವ್,** ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್(ವಿ), ಜೆಸ್ಕಾಂ ಓ & ಎಂ ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತುಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

8.1.21

(ಕೆ.ಭಾಗ್ಯ)
ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-14,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ANNEXURES

Sl. No.	Particulars of Documents	
1	**Witness examined on behalf of the Disciplinary Authority**	
	PW-1	Sri. Shivakumar Kollur, Social Worker, R/o Vidhyanagar Colony, Chandapur, Chincholi Taluk, Gulbarga District.
2	**Documents marked on behalf of the Disciplinary Authority Ex.P-1 to Ex.P-8**	
	Ex.P.1 & 1(a)	Form No.1 with Signature.
	Ex.P.2 & 2(a)	Form No.2 with Signature (Affidavit).
	Ex.P.3 & 3(a)	Complaint given to this institution with Signature dtd: 03/07/2015.
	Ex.P.4	Documents pertaining to Ex.P.3/RTCs.
	Ex.P.5	Statement Showing the demand collection and balance of revenue in respect of current quarry lease blocks for 2010-11 & other documents.
	Ex.P.6	Photographs.
	Ex.P.7 & 7(a)	Rejoinder submitted to this institution with Signature along with documents dtd: 27/10/2014.
	Ex.P.8	Documents pertaining to Ex.P.7/RTCs.
3	**Witness examined on behalf of the DGO, Documents marked on behalf of the DGO**	
	DW-1	Sri. Parameshwar Babu Rao, Assistant Executive Engineer (E), GESCOM, Chincholi, Kalburgi.

	DW-2	Sri. Padmanabhachar, the then incharge Deputy Director, Mines & Geology Department, Gulbarga.
4	**Documents marked on behalf of the DGOs through the complainant**	
	Ex.D.1	Letter dtd: 07/02/2013 addressed to Tahasildar, Chincholi Taluk, Gulbarga.
	Ex.D.2	Letter dtd: 05/02/2013 addressed by Tahasildar, Chincholi.
	Ex.D.3	Letter dtd: 04/02/2013 addressed to DC, Gulbarga.
	Ex.D.4	Letter dtd: 28/02/2013 addressed to DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga.
	Ex.D.5 & 5(a)	Letter dtd: 14/02/2013 addressed by DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga with enclosure.
	Ex.D.6	Letter dtd: 04/01/2014 addressed to DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga (Certified)
	Ex.D.7	Letter dtd: 21/11/2013 addressed by DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga with enclosure.
	Ex.D.8	Agreement copy with K.E.R.C Conditions.
	Ex.D.9	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.10	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.11	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.12	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.13	Request Form of Electricity Supply with enclosures.

	Ex.D.14	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.15	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.16	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.17	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.18	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.19	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.20	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.21	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.22	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.23	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.24	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.25	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.26	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.27	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.28	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.29	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.30	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.31	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.32	Request Form of Electricity Supply with enclosures.

	Ex.D.33	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.34	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.35	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.36	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.37	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.38	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.39	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.40	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.41	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.42	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.43	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.44	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.45	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.46	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.47	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.48	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.49	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.50	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.51	Request Form of Electricity Supply with enclosures.

	Ex.D.52	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.53	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.54	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.55	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.56	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.57	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.58	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.59	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.60	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.61	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.62	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.63	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.64	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.65	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.66	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.67	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.68	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.69	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.70	Request Form of Electricity Supply with enclosures.

	Ex.D.71	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.72	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.73	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.74	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.75	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.76	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.77	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.78	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.79	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.80	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.81	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.82	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.83	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.84	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.85	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.86	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.87	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.88	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.89	Request Form of Electricity Supply with enclosures.

	Ex.D.90	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.91	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.92	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.93	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.94	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.95	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.96	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.97	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.98	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.99	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.100	Request Form of Electricity Supply with enclosures (Attested)
	Ex.D.101	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.102	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.103	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.104	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.105	Request Form of Electricity Supply with enclosures.
	Ex.D.106	Statement showing Electricity bill of M/s. Mahindar Kumar So Muralidhar Parthan Stone Quarry.
	Ex.D.107	RTI application.

	Ex.D.108	RTI information pertaining to Ex.D.107.
	Ex.D.109	RTI application.
	Ex.D.110 & 110 (a)	RTI information pertaining to Ex.D.109 with enclosures.
	Ex.D.111 & b 111 (a)	Affidavit (Original) & C.D
	Ex.D.112	Statement showing Quarry Lease Blocks of Miryan Village 2011-12.
	Ex.D.113	Current Quarry Lease Blocks Miriyan Village, Chincholi Taluk.
	Ex.D.114	Statement showing application applied for Renewal of Q.L. of Miriyan Village.
	Ex.D.115	Statement for the year 2008-09 & 2013-14 of Miriyan Village.
	Ex.D.116	List of cases filed in Miriyan Police Station.
	Ex.D.117	FIR.
	Ex.D.118	FIR.
	Ex.D.119	FIR.
	Ex.D.120	FIR.
	Ex.D.121	FIR.
	Ex.D.122	FIR.

	Ex.D.123	FIR.
	Ex.D.124	FIR.
	Ex.D.125	FIR.
	Ex.D.126	FIR.
	Ex.D.127	FIR.
	Ex.D.128	Letter dtd: 21/11/2013 addressed by DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga.
	Ex.D.129	Letter dtd: 25/07/2014 addressed by DD, Mines & Geology Dept., Gulbarga.
	Ex.D.130	G.O. dtd: 16/11/2005.
	Ex.D.131	CTC.
	Ex.D.132	Official Memorandum.
	Ex.D.133	Letter dtd: 13/08/2014 given by Tahasildar, Chincholi to this institution.
	Ex.D.134	CTC.

Dated this the 8th January, 2021

8/1/21

(K.BHAGYA)
Additional Registrar Enquiries-14,
Karnataka Lokayukta,
Bangalore.