

KARNATAKA LOKAYUKTA

NO:UPLOK-1/DE/61/2015/ARE-9

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Date: 29.6.2022

:: ENQUIRY REPORT ::**:: Present ::****(S.GOPALAPPA)**

**Additional Registrar of Enquiries -9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru**

Sub: Departmental Inquiry against Sri.Chandrappa
Bheemappa, the then Secretary, Maranala
Grama Panchayathi, Surapura Taluk,
Yadagiri District - reg.

Ref: 1. G.O.No. RDP 5 GPS 2015 dated: 22.1.2015
2.Nomination Order No: UPLOK-
1/DE/61/2015/ARE-9 Bangalore
dated:4.2.2015 of Hon'ble Upalokayukta-1

* * * * * @ * * * * *

This Departmental Inquiry is initiated against Sri.Chandrappa
Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi,
Surapura Taluk, Yadagiri District (hereinafter referred to as the
Delinquent Government Official for short "DGO").

2. In pursuance of the Government Order cited above at
reference No.1, Hon'ble Upalokayukta vide order dated 4.2.2015
cited above at reference No.2 has nominated Additional Registrar of
Enquiries-6 (in short ARE-6) to frame Articles of charges and to
conduct the inquiry against the aforesaid DGO.

3. This Authority (ARF-6) has issued the Articles of charges, Statement of imputations of misconduct, list of witnesses proposed to be examined in support of the charges and list of documents proposed to be relied in support of the charges.

4. The Article of charges issued by the ARE-6 against the DGO are as under :

ANNEXURE-I
CHARGE

ಶ್ರೀ. ಚಂದ್ರಪ್ಪ ಬೀಮಪ್ಪ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ "ಆ.ಸ.ನೌ" ಎಂದು ಸಂಭೋದಿಸಲ್ಪಡುವ) ಆದ ನೀವು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಸುರಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾರಾನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರನಾಳ, ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ, ಬಸಾಪುರ, ಮದಲಿಂಗನಾಳ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ, ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ರಿಪೇರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ದಲ್ಲಿ ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯಂತರರು ರುಜು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್.ಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಸರುಗಳಿದ್ದು, ಅದರ ಮುಂದೆ ಒಟ್ಟು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರ ಸಹಿಯಾಗಲೀ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುರುತಾಗಲೀ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಸಾಪುರದಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್ ನ ಮುಖ ಪುಟದಲ್ಲಿ ವಿವರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಒಳ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಹಾಳೆಯಿರುತ್ತದೆ, ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುರಂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರ ರೂ. 80,071/- ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(ಆ) 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಎಂದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ. ಅಚ್ಯುತ ರಾವ್ ರವರು ವರ್ಗವಾಗಿ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಹೋದ ನಂತರ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಅವರು ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾರ್ಯಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಧ್ಯದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನೀವು ಮತ್ತು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯನ್ನು ನೀವೇ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

(ಇ) ದಿ: 24.6.2006ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೌಂಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ರೂ. 75000/- ಮತ್ತು ಪೀಠೋಪಕರಣ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ. 25,000/- ಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿ ಸದರಿ ಅನುಮೋದನೆಯಂತೆ ರಾಥೋಡ್ ಫರ್ನಿಚರ್ಸ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಂದ 16 ವಿಸಿಟರ್ ಛೇರ್‌ಗಳನ್ನು ರೂ. 11,440/- ಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಿ ಅಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ ಇಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ಈ) ಕೌಂಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಬ್ಬಿಣ, ಬೀಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ದೂರದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರದೇ ಇದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ರೂ.4,000/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರದೇ ಇದ್ದರೂ ರೂ. 500/- ಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಶ್ರೀ.ಪ್ಲೈವುಡ್ ಅವರಿಂದ

ರೂ.42,433/- ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉ) 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ನಿಂದ ಹೊಸ ಕಾಲೋನಿಯವರೆಗೆ ಪೈಪ್ ಲೈನ್ ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್. ಸಂ: 353079 ದಿ: 4.3.2005ರಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ. 16,062/- ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒಂಭತ್ತು ಜನ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚೆಷ್ಟು ಗುರುತುಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದೇ ರೀತಿ ಹಣ ಪಡೆದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂದಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ವೆಚ್ಚ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ರೂ. 18,200/- ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಎನ್. ಎಂ.ಆರ್ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವೆಚ್ಚ ಒಟ್ಟು ರೂ. 32,262/- ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಊ) 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 3.4.2005ರಲ್ಲಿ 5 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ. 2000/- ದಂತೆ ಸಹಾಯ ಧನ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 8 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ /ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಹೆಚ್ಚೆಷ್ಟನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಡೆದ ಕೂಲಿಕಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ಹಣ ಸಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸರಬರಾಜು ಸಂಬಂಧದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಹಣ ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸೀಮೆಂಟ್, ಸ್ಟೀಲ್ ಖರೀದಿ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇ: ಶ್ರೀದೇವಿ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್, ಇವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಳಿಯ ಹಾಳೆಯ ಮೇಲೆ ಸೀಲ್

ಇದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎಸ್.ಟಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ, ಟೆನ್ ನಂಬರ್ ಯಾವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಬಗೆಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಎಸಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 1,42,000/- ಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಇದಲ್ಲದೇ 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ:

ಅ) ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಬರವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಹಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು;

ಆ) ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಎಫ್.ಸಿ ಅನುಚ್ಛೇದ- 57ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವುದು;

ಇ) ಪೀಠೋಪಕರಣ /ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ -49ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವುದು;

ಈ) ಕೂಲಿಕಾರರ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಡಿ-ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ 296 4(1) ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವುದು;

ಒ) ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುರುತಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸದೇ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87(7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು;

ಓ) ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87(7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ;

ಔ) ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಆಂದೋಲನದ ವೋಚರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದು ;

ಅಂ) ಆ ಮೂಲಕ ಎದುರುದಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ. 2,64,383/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನೆಸಗುವ ಮೇರೆಗೆ

ನೀವು ಆ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಜವೆ ತೋರಿಸದೇ ಇರುವ ಮೂಲಕ ನಿಮ್ಮಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಸಾಲಿಸದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ /ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1) (i), (ii) ಮತ್ತು (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ANNEXURE - 2

STATEMENT OF IMPUTATIONS OF MISCONDUCT

An investigation was taken up on the basis of the complaint filed by Shri. Lakshman Basavaraj Goundi of Yenne Vadagera in Surapur Taluk of Gulbarga District then (now in Yadagir District) (hereinafter referred to as 'complainant' for short) against Sri. Chandrappa Bheemappa – the then Secretary of Maranala Grama Panchayath in Surapura Taluk of Gulbarga District (now in Yadagir District) (hereinafter referred to as 'Deliquent Government Officials' DGO for short).

Brief facts of the case:-

According to the complainant: The respondent and the Bill Collector have created records pertaining to the works allegedly executed by the AE for Panchayath and retained panchayath records at Narayanapur Village; misappropriated amount in the purchase of chairs, table besides under "Sampoorna Swatchata Andolan" scheme and construction of toilets scheme, in the name of supplying water, causing repair to roads and bore-wells at Maranala, Yenne Vadagera,

Basapura and Madalinganala villages; and billed both under SGRY and grants of the panchayath for the pipe lines installed at Yenne Vadagera village.

After registering the complaint, it was referred to Technical Audit Cell (TAC) of our institution i.e., Karnataka Lokayukta at Bangalore, for investigation and report. Then the Chief Engineer of TAC got done investigation through the AEE-1 (hereinafter referred to as I.O for short), and submitted investigation report indicting respondent and Bill Collector of Panchayath.

So, after receipt of the report, comments of the respondent have been called for. But the respondent did not submit his comments. Since the Bill Collector is not a respondent and his name and details are not available and not furnished, he could not be proceeded with that too, when his duites and responsibility are considered.

A careful consideration of the material on record shows that:-

ಅ) 2005 ರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವವರೆವಿಗೆ ಮಾರನಾಳ, ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ, ಬಸಾಪುರ, ಮದಲಿಂಗನಾಳ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ, ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಎಂದು ರೂ. 80,071/-ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ದಲ್ಲಿ ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಎದುರುದಾರ), ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯಂತರರು ರುಜು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್.ಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಸರುಗಳಿದ್ದು, ಅದರ ಮುಂದೆ ಒಟ್ಟು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರ ಸಹಿಯಾಗಲೀ ಹೆಬ್ಬಟ್ಟಿನ ಗುರುತಾಗಲೀ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಸಾಪುರದಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎನ್. ಎಂ.ಆರ್.ನ ಮುಖ ಪುಟದಲ್ಲಿ ವಿವರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಒಳ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಹಾಳೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಎದುರುದಾರ) ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುರ್ರಂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಎದುರುದಾರ)ಯ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ. 80,071/-ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಎದುರುದಾರ) ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 7.02):

ಆ) 2006-07ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಎಂದು ಶ್ರೀ. ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ರವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ವರ್ಗವಾಗಿ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಹೋದರು ನಂತರ ಶ್ರೀ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಅವರು ಬಂದರು. ಈ ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಎದುರುದಾರ) ಮತ್ತು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 4.01):

ಇ) ದಿ: 24.6.2006ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕೌಂಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ರೂ. 75000/- ಮತ್ತು ಪೀಠೋಪಕರಣ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ. 25000/- ಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಅನುಮೋದನೆಯಂತೆ ರಾಥೋಡ್ ಫರ್ನಿಚರ್ಸ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಂದ 16 ವಿಸಿಟರ್ ಛೇರ್‌ಗಳನ್ನು ರೂ. 11,440/-ಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಲೆಟರ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.02):

ಈ) ಕೌಂಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ಶ್ರೀ.ಪ್ರಭಾವುಡ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ರೂ. 42,433/- ಗಳಿಗೆ , ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಬ್ಬಿಣ, ಬೀಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸರಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ

ಸದರಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೊರೆಯುವಾಗ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ರೂ. 4000/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ರೂ. 500/- ಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೊಟೀಷನ್ ಕರೆದು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49 ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.02) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉ) ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ಬೋರ್ ವೆಲ್‌ನಿಂದ ಹೊಸ ಕಾಲೋನಿಯವರೆಗೆ ಪೈಪ್ ಲೈನ್ ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್. ಸಂ: 353079 ದಿ: 4.3.2005 ರಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ. 16,062/- ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒಂಭತ್ತು ಜನ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರಿದ್ದು, ಅವರ ಹೆಚ್ಚೆತ್ತು ಗುರುತು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಹೆಚ್ಚೆತ್ತು ಗುರುತನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹಣ ಪಡೆದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂದಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ವೆಚ್ಚ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ರೂ. 18,200/- ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವೆಚ್ಚ ಒಟ್ಟು ರೂ. 32,262/- ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 8.02):

ಊ) ಶೌಚಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 3.4.2005ರಲ್ಲಿ 5 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ. 2,000/- ದಂತೆ ಸಹಾಯ ಧನ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 8 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ /ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಹೆಚ್ಚೆತ್ತು ಗುರುತಿಸುವ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಡೆದ ಕೂಲಿಕಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ಹಣ ಸಂದಾಯದ

ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸರಬರಾಜು ಸಂಬಂಧದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಹಣ ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೀಮೆಂಟ್, ಸ್ಟೀಲ್ ಖರೀದಿ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇ: ಶ್ರೀದೇವಿ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್, ಇವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಳಿಯ ಹಾಳೆಯ ಮೇಲೆ ಸೀಲ್ ಇದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎಸ್.ಟಿ., ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಟಿನ್ ನಂಬರ್ ಯಾವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅನಧಿಕೃತ ಪಾವತಿಗೆ ಎದುರುದಾರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಾರಣಕರ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತ ರೂ. 1,42,000/- ಗಳ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಳಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ (ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 9.02):

ಋ) ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಬರವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಹಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ;

ಎ) ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಎಫ್.ಸಿ ಅನುಚ್ಛೇದ- 57ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಐ) ಪೀಠೋಪಕರಣ /ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಸಿ.ಇ. ನಿಯಮ -49ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಐ) ಕೂಲಿಕಾರರ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಡಿ-ಕೋಡ್ ನಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ 296 4(1) ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ) ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಬ್ಬಟ್ಟಿನ ಗುರುತಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸದೇ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್.ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87(7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಓ) ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್. ಗಳಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87 (7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ;

ಔ) ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಆಂದೋಲನದ ವೋಚರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ;

ಅಂ) ಆ ಮೂಲಕ ಎದುರಿದಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ. 2,64,383/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

For the same, respondent is found to be responsible for the wasteful expenditure and for misappropriation of Rs. 2,64,383/- by violation of the provisions of MCE, KFC, PWD Code and Karnataka Panchayath Raj Act, 1993 besides of Circular /Guidelines issued under "Sampoorna Swatachata Andolana" (SGRY).

The said facts supported by the material on record, prima –facie show that the respondent, being a Government /Public Servant, has failed to maintain absolute integrity, besides absolute devotion to duty and also acted in a manner unbecoming of Government /Public Servant and thereby committed misconduct and made himself liable for Disciplinary action.

Since said facts and material on record prima –facie show that respondent has committed misconduct attracting Rule 3(1) (i) to (iii) of KCS (Conduct) Rules, 1966, now, acting under Sec. 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act, recommendation is made to the Competent Authority, to initiate disciplinary proceedings against the respondent and to entrust the inquiry to this Authority under Rule 14-A of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957. Hence the charge.

5. The Article of charge was issued to the DGO calling upon him to appear before this authority and to submit written statement.

6. The DGO appeared before this inquiry authority in pursuance to the service of the Article of charges. First Oral Statement was recorded on 16.5.2015 and plea of the DGO has been recorded and he pleaded not guilty and claimed for holding inquiry. Thereafter, he submitted written statement.

7. In his written statement, he denies the entire allegation made in the Article of charge as absolutely false. He admits that he is the then Secretary of Maranala Grama panchayath Surapura Taluk, Yadagir District. He further submits that allegation made out in Annexure-1 and 2 is totally false and denied in Toto. He never committed any offence nor has failed to maintain integrity, he never committed any offence nor committed any act of unbecoming of a Government servant. He prays that the disciplinary proceedings initiated against him may be dropped. With these grounds, he prayed to drop the charges leveled against him.

8. As per the orders of Hon'ble Upalokayukta vide order No. UPLOK-1 /DE//2016 Bengaluru dated: 3.8.2016 this enquiry file was transferred to Additional Registrar of Enquiries—6 to Additional Registrar of Enquiries- 9 (in short ARE-9).

9. The disciplinary authority has examined the complainant Sri. Lakshamana Basavaraja Goundi, Yennivadagera, Surapura Taluk, Gulbarga District as PW.1, the investigating officer Sri. T.C.Jayaramaiah, the then Accounts Superintendent, TAC Karnataka Lokayukta Bengaluru as PW-2, Sri.Mohan Valappa Hulluru the then Panchayath development officer of Maranala Grama panchayath as PW-3 and Sri. Somashekar S/o Basanna, the then Panchayath

development officer of Maranala Grama panchayath as PW-4 and got marked documents as **Ex.P-1 to ExP-8**.

10. Thereafter, second oral statement of DGO has been recorded. DGO submitted that he has defence evidence. Sufficient opportunity was provided to the DGO but he has not examined any witness and not marked any documents on behalf of his side.

11. Heard the submissions of Presenting Officer and DGO submitted written arguments. Perused the entire records. The only point that arise for my consideration is:

**1. Whether the Disciplinary Authority proves
the charge framed against the DGO ?**

My finding on the above point is in **AFFIRMATIVE** for the following:

REASONS

11. The complainant PW-1 has turned hostile and deposed that he has not filed the complaint against the DGO and he has not given any rejoinder. Hence, the learned presenting officer treated PW-1 as hostile and suggested the case of disciplinary authority. In the cross examination PW-1 has denied that he has lodged the complaint as per Ex.P-1 and rejoinder Ex.P-2 in respect of the incident and he is deposing falsely to help the DGO.

12. As per section 20 of Karnataka Lokayukta Act, if a false complaint is filed, the court of Metropolitan Magistrate or JMFC has to take action cognizance of offence. But, no such court shall take cognizance of offence under sub section-1, except on a complaint

made by a person against whom such false complaint is made after obtaining previous sanction of Lokayukta/ Upalokayukta.

13. After lodging complaint, if the complainant turns hostile, under the provision of IPC action has to be initiated against the witness for giving false evidence. But DGO has not come forward to initiate proceedings against PW-1.

14. According to PW-2 on verification of documents he found that during the year 2006-07 Grama Panchayath Secretary has purchased furnitures without calling for quotations and tender approval. The DGO could purchase the furnitures in Surapura but purchased in Hubli and spent transportation charge of Rs.4000/- unnecessarily. The purchased articles were not taken into stock book. The DGO has not maintained the stock book in the panchayath. The stock book page number and serial number was not written behind the bills.

15. Further according to PW-2, DGO has received money under Group-1 and also under SGRY. NMRs were prepared and thumb impression of some labours were not obtained and thumb impress of other labours were not identified. For some of the NMRs engineers have put the signatures and for some of the NMRs signatures were not put. Supplier details were not available in the form and supplier signature also was not obtained to show the payment of money. Thereby, a sum of Rs.1,42,000/- was misappropriated. Under Swachatha Andholaya Scheme a sum of Rs. 17,500/- was given to the panchayath to create awareness in the village regarding cleanliness and private toilets. But out of that

amount the DGO has personally drawn Rs. 17,497/-. DGO has not maintained any vouchers, documents also not obtained the signatures of the concerned persons for having creating awareness regarding cleanliness and private toilets. A sum of Rs. 6,400/- was shown as amount spent towards writing name plates and produced the vouchers. But without calling the quotations DGO has violated the rules. Even signatures were obtained for having received the amount.

16. Further according to PW-2 in the year 2006-07 out of money reserved for private toilets, Rs.10,000/- each was said to be given to five persons, but list was not produced. Amount was spent towards construction of toilets in Primary School and High School premises. But in NMRs the left thumb marks of labours were not identified. No documents were produced to show that the labours were identified and payment was actually made to the labours. In the material supply bills suppliers names were not forthcoming, suppliers signatures were not forthcoming to show the payment of money. There is no information from whom the materials were purchased and to whom the payment was paid. A seal of M/s. Sridevi Traders was put on the white paper for having purchased cement and steel, but KST number and CST numbers not mentioned on this illegal bill for Rs. 1,42,000/-. Thereby a sum of Rs. 1,42,000/- was misappropriated.

17. Further according to PW-2, during the year 2006-07 a sum of Rs. 16,062/- was spent on labours for laying pipe line from Yenne Vadagera village borewell to new colony. The left thumb marks of nine labours were not identified. Certificate is not put to show that the labours are identified and the amount was actually paid to labours.

Therefore the said expenditure is illegal. Materials worth Rs. 18,200/- was purchased, but the details of suppliers and to whom the amount was paid is not forthcoming. Therefore a total sum of Rs. 34,262/- is misappropriated.

18. Further according to PW-2 in the year 2006-07 a sum of Rs. 75,000/- was reserved for installation of counter and sum of Rs. 25,000/- was reserved for purchase of furniture. Sixteen visitor's chairs were purchased for Rs. 11,440/-, from Rathod Furnitures, Hubballi and received invoice instead of bills. Plywood worth Rs.42,433/- was purchased for counter from Hubballi instead of purchasing in the nearby shop, thereby DGO has spent extra amount towards transportation.

19. Further according to PW-2, in the works done during the year 2005-06 and 2006-07, the writings and signatures in the M.B. varied. Purchased articles are not taken into stock as per the Article 55 of KFC, MCE Rule 49 were not followed in purchasing the furniture. PWD Code Para 296(4)(1) was not followed while making payment to the labours. Left thumb mark of uneducated labours were not identified and not followed Karnataka Panchayath Raj Act, 93 and Rules 87. In toilet works also, in the NMRs, Left Thumb Marks of labours were not identified and Karnataka Panchayath Raj Act, 93 and Rules 87 were not followed. Instead of obtaining genuine bills, illegal bills were received and amount is misappropriated. In Sampoorana Swatchatha Andholana Scheme, payment was made for illegal bills and not followed MCE Rules. Totally the DGO has misappropriated a sum of Rs.2,64,383/-. Accordingly, he has submitted a report Ex.P-3 and documents Ex.P-4.

20. In the cross examination PW-2 has deposed that he has not examined Sri. Lakshmana Basavaraja Goundi. He secured the documents from Maranala Grama Panchayath. He had written a letter to Grama Panchayath to furnish the documents, but he has not produced the said requisition letter. He has the reply given by the then Panchayath Development Officer. He admits that in the said letter, the PDO has not stated that the DGO has misappropriated the amount. He admits that the documents which were against DGO were not produced. He has not taken the expert's opinion report to show that signature of the Engineers varied in M.B. Book and in NMR. He has not retained the endorsement to show that he secured the documents from the said Grama Panchayath.

21. He has not verified the furniture in the Grama Panchayath. He has not recorded the statements of President and Members of Grama Panchayath, as it was not necessary. According to Manual of Contingency Rule 49, stock certificate has to be mentioned on the bills. Therefore, he has stated that stock book was not maintained. Under SGRY Scheme and Group-I, Zilla Panchayath released the amount to the Grama Panchayath and the said amount will be credited to the joint account of Grama Panchayath Secretary and President. In this respect, Engineers will prepare the NMRs. He admits that bills will be honoured only, if the President, concerned Engineers and Secretary put their signatures. He has not verified the spot in respect of Rs.6,400/- spent towards name plate, but he has stated on the basis of the documents.

22. Further, PW-2 has deposed that during the year 2006-07, in pipeline work payments were shown as made to the labours, but the LTM of labours were not identified. He has not taken expert's opinion to tally the writings and signatures. Further, PW-2 has denied rest of the suggestions made by the Defence Assistant.

23. According to PW-3, the DGO has worked as Secretary in Maranala Grama Panchayath from 01.04.2005 to 31.03.2008. PW-3 took the time to produce the documents, but subsequently, he was transferred from Maranala Grama Panchayath to Yadagir district Hebbala-B. Therefore, he was unable to produce documents.

24. PW-4 has deposed that he made his best efforts to search for Vouchers, Attendance Book, M.B. Book, Cash Book, Resolution Book in respect of Sampurna Navayuga Swatachatha Andholana and other schemes during the year 2005-06 and 2006-07, but they were not found. Then he was transferred to Maranala Grama Panchayath. He took charge from one Sri. Mohan, but in the charge list, documents pertaining to the year 2005-06 and 2006-07 were not given to him. He has produced charge list Ex.P-9.

25. Ex.P-3 is the Investigation Report, according to which the writings and signatures were not tallied in the M.B. Book, KFC Article 55 was not followed, MCE Rule 49 was not followed in respect of purchase of furniture. PWD Code para 296 (4) (1) was not followed in the payment of wages to labours, Karnataka Panchayath Raj Act 93 Rule 87 was not followed in identifying the left thumb marks of labours and payment. Payments are made on the basis of illegal bills without obtaining KST & CST bills in Sampurana

Swatachatha Andholana payments were made on illegal bills and not followed MCE Rules 49.

26. According to the copy of resolution a sum of Rs. 75,000/- was reserved to install counter, Rs. 25000/- was reserved to purchase of furnitures. The copy of M.B book shows that the writings and signatures do not tally.

27. According to Ex.P-5 the successor of DGO informed that the charge of cash book, M.B book, vouchers, estimates, administrative approval, resolution book, and action plan copies for the year 2005-06 and 2006-07 was not given to him. PW-2 has clearly deposed that signature on MB book and NMRs are not tallied with each other, without calling for quotation and without giving tender approval during year 2006-07 furniture were purchased from Hubli instead of near by shop. The DGO has spent extra amount of Rs. 4000/- towards transportation chargers unnecessarily. The purchased articles were not taken to stock book. DGO not maintained the stock book in the Grama panchayath office.

28. If all the documents were maintained defiantly the DGO would have produced the same before this authority. Further DGO failed to mention stock book number, page number and serial number behind the bills. As a secretary of Grama Panchayath DGO has received funds under Group -1 and also under SGRY scheme. Left thumb marks of some of the labours were not identified and Left thumb marks of some of the labours were not obtained on the NMR. In some NMRs engineers have put the signature but in some NMRs engineers have not put their signature.

29. The details of supplier and details of persons received payment not mentioned in the bills. The DGO without creating awareness regarding cleanliness and private toilets has drawn a sum of Rs. 17,497/- without calling for quotations a sum of Rs. 6,400/- was shown as spent towards name boards. Documents were not produced to show that a sum of Rs. 2,000/- each was given to five members for construction of toilets during the year 2006-07. In Primary school and High school toilets works, left thumb marks of labours was not identified and not certified that payment was made to the particular labour. The details of suppliers not mentioned in the bills and details of money received not mentioned on the bills. A seal of M/s Sridevi Traders was put on white paper but there was no KST and CST numbers. On the basis of illegal bills, payment of Rs. 1,42,000/- was made. In the pipe line work also left thumb marks of labours not identified and payment not certified. Sixteen visitor's chairs and ply wood worth Rs. 42,433/- was purchased from Hubli instead of nearby shop. Thereby spent extra amount towards transportation unnecessary.

30. Though the complainant has turned hostile the investigating officer after verifying the records has submitted his detailed report and also has given his evidence corroborating with a contents of his report. Nothing much is elicited in the cross examination of PW-2 to disbelieve his evidence. The evidence of PW-3 and 4 also corroborates with the evidence of PW-2 to the effect that the DGO has not maintained the records properly in the Grama panchayath.

31. Therefore, overall examination of the evidence on record show that the disciplinary authority has established the charges

leveled against DGO and DGO is held responsible for Rs.2,64,383/- which is the loss caused to state exchequer. Hence, I proceed to record the following:-

FINDINGS

32. The Disciplinary Authority has proved the charges leveled against DGO. Further DGO is held responsible for Rs.2,64,383/- which is the loss caused to state exchequer. Hence, this report is submitted to Hon'ble Upalokayukta for further action.

33. Date of retirement of DGO is 31.1.2029.

sd/-

(S.GOPALAPPA)

Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

i) List of witnesses examined on behalf of Disciplinary Authority.

PW.1	Sri. Lakshamana Basavaraja Goundi, Yennivadagera, Surapura Taluk, Gulbarga District original
PW.2	Sri. T.C.Jayaramaiah, the then Accounts Superintendent, TAC Karnataka Lokayukta Bengaluru original
PW.3	Sri.Mohan Valappa Hulluru the then Panchayath development officer of Maranala Grama panchayath original
PW.4	Sri. Somashekar S/o Basanna, the then Panchayath development officer of Maranala Grama panchayath original

ii) List of Documents marked on behalf of Disciplinary Authority.

Ex.P1	Ex.P-1 is the complaint submitted by PW-1 in Karnataka Lokayukta office on 2.1.2012
Ex.P 2	Ex.P- 2 is the rejoinder dated: 4.2.2008 submitted by PW-1 in DRE-2 Karnataka Lokayukta Bengaluru
Ex.P-3	Ex.p-3 is the investigation report dated: 3.6.2014 submitted by PW-2
Ex.P-4	Ex.P-4 are the documents submitted by PW-2 along with investigation report.
Ex.P-5	Ex.P-5 is the letter dated: 27.5.2014 from Panchayath development officer of Maranala Grama panchayath, Surapura Taluk, Yadgeri District to PW- 2
Ex.P-6	Ex.p-6 is the documents submitted by DGO along with the letter dtd: 18.12.2007
Ex.P-7	Ex.P-7 is the letter dtd: 6.10.2021 of Panchayath development officer Grama panchayath Hebbala-B to Panchayath development officer Grama panchayath Maranala
Ex.P-8	Ex.p-8 is the letter dated: 28.10.2021 from

	Panchayath development officer Grama panchayath Maranala to Panchayath development officer Grama panchayath Hebbala –B.
--	---

iii) List of witnesses examined on behalf of DGO

DW-1	NIL
------	-----

iv) List of documents marked on behalf of DGO

Ex.D-1	NIL
--------	-----

(S.GOPALAPPA)
 Additional Registrar Enquiries-9
 Karnataka Lokayukta,
 Bengaluru.

GOVERNMENT OF KARNATAKA**KARNATAKA LOKAYUKTA**

No.UPLOK-1/DE/61/2015/ARE-9

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560001
Date: 05th July, 2022.

RECOMMENDATION

Sub: Departmental Inquiry against Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District-reg.,

Ref: 1) Government Order No.ಗ್ರಾಅಪ/05/ಗ್ರಾಪಂಚಾ/2015, Bengaluru, dated: 22/01/2015.

2) Nomination Order No.UPLOK-1/DE/61/2015, Bengaluru, dated: 04/02/2015 of Upalokayukta, State of Karnataka, Bengaluru.

3) Inquiry Report dated: 29/06/2022 of Additional Registrar of Enquiries-6, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

The Government by its order dated: 22/01/2015 initiated the disciplinary proceedings against Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District (hereinafter referred to as

L

Delinquent Government Official, for short as DGO) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No. UPLOK-1/DE/61/2015, Bengaluru, dated: 04/02/2015 nominated Additional Registrar of Enquiries-6, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him. Subsequently, by Order No.UPLOK-1/DE/2016, Bengaluru, dated: 03/08/2016, the Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru was re-nominated as Inquiry Officer to conduct Departmental Inquiry against DGO.
3. The DGO, Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District were tried for the following charges:

ಅನುಬಂಧ-1
ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಶ್ರೀ. ಚಂದ್ರಪ್ಪ ಬೀಮಪ್ಪ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ "ಆ.ಸ.ನೌ" ಎಂದು ಸಂಭೋದಿಸಲ್ಪಡುವ) ಆದ ನೀವು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಸುರಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾರಾನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ

ಮಾರನಾಳ, ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ, ಬಸಾಪುರ, ಮದಲಿಂಗನಾಳ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ, ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ರಿಪೇರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೆನ್ನಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ದಲ್ಲಿ ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯಂತರರು ರುಜು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್.ಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಸರುಗಳಿದ್ದು, ಅದರ ಮುಂದೆ ಒಟ್ಟು ಕೂಲಿ ಮೊತ್ತ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರ ಸಹಿಯಾಗಲೀ ಹೆಚ್ಚುಬಿಟ್ಟಿನ ಗುರುತಾಗಲೀ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಸಾಪುರದಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್ ನ ಮುಖ ಪುಟದಲ್ಲಿ ವಿವರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಒಳ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಹಾಳೆಯಿರುತ್ತದೆ, ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುರ್ರಂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯಿದ್ದು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ. 80,071/- ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(ಆ) 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಎಂದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ. ಅಚ್ಯುತ ರಾವ್ ರವರು ವರ್ಗವಾಗಿ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಹೋದ ನಂತರ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಅವರು ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾರ್ಯಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಧ್ಯದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ (ಎಂ.ಬಿ) ದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ನೀವು ಮತ್ತು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಅಚ್ಯುತರಾವ್ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಕರ ವಸೂಲಿಗಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹಿಯನ್ನು ನೀವೇ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

(ಇ) ದಿ: 24.6.2006ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೌಂಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ರೂ. 75000/- ಮತ್ತು ಪೀಠೋಪಕರಣ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ. 25,000/- ಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿ ಸದರಿ ಅನುಮೋದನೆಯಂತೆ

ರಾಥೋಡ್ ಫರ್ನಿಚರ್ಸ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಂದ 16 ವಿಸಿಟರ್ ಛೀರ್‌ಗಳನ್ನು ರೂ. 11,440/- ಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಿ ಅಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ ಇಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇನ್‌ವಾಯ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ಈ) ಕೌಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಬ್ಬಿಣ, ಬೀಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ದೂರದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರದೇ ಇದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ರೂ.4,000/- ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರದೇ ಇದ್ದರೂ ರೂ. 500/- ಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಶ್ರೀ.ಪ್ಲೇವುಡ್ ಅವರಿಂದ ರೂ.42,433/- ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉ) 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ವಡಗೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ನಿಂದ ಹೊಸ ಕಾಲೋನಿಯವರೆಗೆ ಪೈಪ್ ಲೈನ್ ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್. ಸಂ: 353079 ದಿ: 4.3.2005ರಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ. 16,062/- ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒಂಭತ್ತು ಜನ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚೆತ್ತು ಗುರುತುಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದೇ ರೀತಿ ಹಣ ಪಡೆದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂದಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ವೆಚ್ಚ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ರೂ. 18,200/- ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಎನ್. ಎಂ.ಆರ್ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವೆಚ್ಚ ಒಟ್ಟು ರೂ. 32,262/- ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಊ) 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ದಿ: 3.4.2005ರಲ್ಲಿ 5 ಜನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ. 2000/- ದಂತೆ ಸಹಾಯ ಧನ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು

ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾರನಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 8 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ /ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಡೆದ ಕೂಲಿಕಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ಹಣ ಸಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಕರಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸರಬರಾಜು ಸಂಬಂಧದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಹಣ ಪಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸೀಮೆಂಟ್, ಸ್ಟೀಲ್ ಖರೀದಿ ಬಾಬಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇ: ಶ್ರೀದೇವಿ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್, ಇವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಳಿಯ ಹಾಳೆಯ ಮೇಲೆ ಸೀಲ್ ಇದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎಸ್.ಟಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ, ಟಿನ್ ನಂಬರ್ ಯಾವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಬಗೆಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಎಸಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 1,42,000/- ಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಇದಲ್ಲದೇ 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ:

ಅ) ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಬರವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಹಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು;

ಆ) ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಎಫ್.ಸಿ ಅನುಚ್ಛೇದ-57ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವುದು;

ಇ) ಪೀಠೋಪಕರಣ /ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ -49ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವುದು;

ಈ) ಕೂಲಿಕಾರರ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಡಿ-ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ 296 4(1) ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇರುವ;

1.

ಬ) ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುರುತಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸದೇ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87(7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸದಿರುವ;

ಓ) ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಎನ್.ಎಂ.ಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 87(7)ರ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ;

ಔ) ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಆಂದೋಲನದ ವೋಚರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಎಂ.ಸಿ.ಇ ನಿಯಮ 49ನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವ ;

ಅಂ) ಆ ಮೂಲಕ ಎದುರುದಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ. 2,64,383/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನೆಸಗುವ ಮೇರೆಗೆ ನೀವು ಆ.ಸ.ನೌ ಆದ ನೀವು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರಿಸದೇ ಇರುವ ಮೂಲಕ ನಿಮ್ಮಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ /ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1) (i), (ii) ಮತ್ತು (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-9) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that, the Disciplinary Authority has 'Proved' the charges leveled against DGO, Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District.
5. On perusal of the Inquiry Report, in order to prove the guilt of the DGO, the Disciplinary Authority has examined four

witnesses i.e., PW-1 to PW-4 and Ex. P-1 to P-9 documents were marked.

6. On re-consideration of Inquiry Report and taking note of the totality of the circumstances of the case, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of the Inquiry Officer.
7. As per the First Oral Statement of DGO furnished by the Inquiry Officer, DGO, Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District will retire from service on 31/01/2029.
8. Having regard to the nature of charge 'Proved' against DGO, Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District and on consideration of the totality of circumstances:-

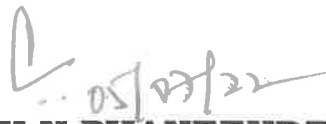
"It is hereby recommended to the Government to impose penalty of withholding two annual increments payable to DGO, Shri Chandrappa Bheemappa, the then Secretary, Maranala Grama Panchayathi, Surapura Taluk, Yadgiri District with

2

cumulative effect and also to recover a sum of Rs.2,64,383/- from the salary and other allowances payable to DGO, Shri Chandrappa”.

9. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.


(JUSTICE K.N.PHANEENDRA)
UPALOKAYUKTA-2,
STATE OF KARNATAKA.