

GOVERNMENT OF KARNATAKA



KARNATAKA LOKAYUKTA

No.LOK/DE/883/2017/ARE-14

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001
Date: **7/9/2022**

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against;

- 1) Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer, Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District;
- 2) Sri Kumaraswamy, the then Secretary, Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District;
- 3) Sri Jagannathachar, the then Secretary, Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District; and
- 4) Sri S. Basavaiah, the then Secretary, Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District - Reg.

Ref:- 1) Govt. Order No.ಗ್ರಾಅಪ/522/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017, Bengaluru dated 6/7/2017.

2) Nomination order No.LOK/DE/883/2017, Bengaluru dated 15/7/2017 of Lokayukta, State of Karnataka, Bengaluru

3) Inquiry Report dated 20/8/2022 of Additional Registrar of Enquiries-14, Karnataka Lokayukta, Bengaluru

The Government by its order dated 6/7/2017 initiated the disciplinary proceedings against (1) Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer; (2) Sri Kumaraswamy, the then Secretary; (3) Sri Jagannathachar, the then Secretary; and (4) Sri S. Basavaiah, the then Secretary of Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District (hereinafter referred to as Delinquent Government Officials 1 to 4, for short as DGO-1, DGO-2, DGO-3 and DGO-4 respectively) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No.LOK/DE/883/2017 Bengaluru dated 15/7/2017 nominated Additional Registrar of Enquiries-7, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGOs 1 to 4 for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him. Subsequently, by Order No.UPLOK-1&2/ DE/Transfers/2018 dated 6/8/2018, the Additional Registrar of Enquiries-14, Karnataka Lokayukta, Bengaluru was re-nominated as inquiry officer to conduct departmental inquiry against DGOs 1 to 4.

3. The sum and substance of the charges framed against DGO-1 Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer; DGO-2 Sri Kumaraswamy, the then Secretary; DGO-3 Sri Jagannathachar, the then Secretary; and DGO-4 Sri S. Basavaiah, the then Secretary of Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, Tumakuru District are as follows:-

- 1) DGO-1 had issued a cheque for a sum of Rs.15,000/- as against Rs.10,000/- towards the 1st stage construction of house by Smt. Umamani – a beneficiary selected under Indira Awas Scheme for the year 2012-13. Though the beneficiary has not continued the construction beyond foundation level, an amount of Rs.20,000/- was sanctioned and the cheque for a sum of Rs.10,000/- issued to the beneficiary bearing No.433970 by the DGOs. But subsequently, the same has been cancelled.
- 2) Before releasing the amount to the above beneficiary Smt. Umamani, DGO-1 Sri H.

Basavaiah and the President of Honnavalli Panchayath Smt. R. Anasuyamma were required to visit the construction put up by beneficiary. But without verifying the construction by the beneficiary, DGO-1 had issued the cheque in favour of beneficiary Smt. Umamani, who was not entitled for the same. Therefore, the DGO-1 has committed misconduct.

- 3) During the year 2009-10, one Smt. Geetha W/o. Nagaraj was selected as a beneficiary in the Honnavalli Grama Panchayath though she was not entitled to get the beneficiaries under the Housing Scheme, since her husband was working as a Waterman in the same Panchayath and earning an income of Rs.11,800/- per month. In spite of it, DGO-3 Sri Jagannathachar had released a sum of Rs.10,000/- to the beneficiary Smt. Geetha as 1st installment without inspecting the construction made and without verifying the photograph of the beneficiary with house.
- 4) DGO-2 Sri Kumaraswamy and the then President Smt. Anasuyamma of the Grama Panchayath have released a sum of Rs.10,000/- to the beneficiary Smt. Geetha towards the second instalment under the housing scheme, without verifying the photo of the beneficiary. The DGO-1 Sri H. Basavaiah along with Chairman Smt. Anasuyamma has created bogus photograph of beneficiary Smt. Geetha and released Rs.20,000/- and thereby committed misconduct.

- 5) During the year 2009-10, the DGO-3 Sri Jagannathachar; Sri L.P Ramesh, Chairman; DGO-4 Sri S. Basavaiah; Smt. Anasuyamma, Chairman and DGO-1 Sri H. Basavaiah, have released the amount to the beneficiary Sri Syed Rafi, without visiting the place of construction and verifying the documents, even though the said beneficiary has constructed a house thereon after demolishing the old house.
- 6) The beneficiary Smt. Reshma @ Rashmi @ Bhagya W/o. Chandrashekaraiyah has furnished katha extract which do not contain the khata number and site number. She has constructed the house in Sy. No.79 which is in the name of her father-in-law Sri Basavaraj by extending the already existing house. The DGO-3 Sri Jagannathachar, without verifying the documents and without conducting spot inspection along with the then President Sri L.P. Ramesh; and DGO-2 Sri Kumaraswamy along with the then President Smt. Anasuyamma have released the amount to the beneficiary and thereby committed misconduct.
- 7) DGO-1 Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer of Honnavalli Grama Panchayath has released the final bill in favour of beneficiary Smt. Jayalakshmmamma W/o.Puttaraju even though the construction of the house was not completed and thereby committed misconduct and dereliction of duty.
- 8) DGO No.4 Sri S. Basavaiah, the then Secretary of Honnavalli Grama Panchayath along with Smt.

Anasuyamma, the then President of Honnavalli Grama Panchayath has identified Smt. Sharadamma W/o. Thimmaiah as a beneficiary for the housing scheme, though the income of the said beneficiary was more than the income prescribed for the benefit. Further, the DGO-4, without inspecting the spot and verifying the records released the entire amount, thereby misappropriated the Govt. funds and committed misconduct and dereliction of duty.


4. During the pendency of the above departmental inquiry, the DGO-3 Sri Jagannathachar, the then Secretary of Honnavalli Grama Panchayath died on 23/1/2022. Therefore, the inquiry officer has recorded the abatement of disciplinary proceedings against DGO-2 Sri Jagannathachar.

5. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-14) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that the Disciplinary Authority has proved the above charges pertaining to DGO-1 Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer; DGO-2 Sri Kumaraswamy, the then Secretary; and DGO-4 Sri S. Basavaiah, the then Secretary - all of Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk.

6. On re-consideration of inquiry report and taking note of the totality of the circumstances of the case, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. It is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer.

7. As per First Oral Statement submitted by DGOs 1, 2 & 4;
- (i) DGO-1 Sri H. Basavaiah has retired from service on 30/6/2019 (during the pendency of inquiry);
 - (ii) DGO-2 Sri Kumaraswamy has retired from service on 31/5/2021 (during the pendency of inquiry);
 - (iii) DGO-4 Sri S. Basavaiah is due to retire from service on 31/8/2025.
8. Having Regard to the nature of charge proved against DGO-1 Sri H. Basavaiah, the then Panchayath Development Officer; DGO-2 Sri Kumaraswamy, the then Secretary; and DGO-4 Sri S. Basavaiah, the then Secretary of Honnavalli Grama Panchayath, Tiptur Taluk, it is recommended to the Government for imposing penalty of;
- (i) Withholding 15% of pension payable to DGO-1 Sri H. Basavaiah for a period of 5 years;
 - (ii) Withholding 15% of pension payable to DGO-2 Sri Kumaraswamy for a period of 5 years;
 - (iii) Withholding three annual increments payable to DGO-4 Sri S. Basavaiah with cumulative effect;
9. In view of death of DGO-3 Sri Jagannathachar on 23/1/2022, it is recommended to the Government to record abatement of disciplinary proceedings against him.
10. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.


(JUSTICE B.S.PATIL)
Lokayukta,
State of Karnataka,
Bengaluru

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ನಂ.ಲೋಕ್/ಡಿಇ-883/2017/ಎ.ಆರ್.ಇ-14

ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560001,
ದಿನಾಂಕ: 20/08/2022.

ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಸುದೇಶ್ ರಾಜಾರಾಮ್ ಪರದೇಶಿ,
ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-14,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ವಿಷಯ: ಆ.ಸ.ನೌಕರ (1) ಹೆಚ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂದನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಶ್ರೀ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (3) ಶ್ರೀ. ಜಗನ್ನಾಥಾಚಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿಮ್ಮಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (Abated) ಮತ್ತು (4) ಶ್ರೀ. ಎಸ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರಳಗುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು.

- ಉಲ್ಲೇಖ:**
1. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಲೋಕ್/ಬಿಡಿ/2451/2015/ಎ.ಆರ್.ಇ-5
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(3)
ರನ್ವಯ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 02/06/2017.
 2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/522/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 06/07/2017.
 3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.ಲೋಕ್/ಡಿಇ/883/2017,
ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 15/07/2017.
 4. Order No.UPLOK-1 & 2/DE/Transfers/2018

B

Bengaluru, Dtd: 06/08/2018 file is transferred from ARE-7 to ARE-14.

* * * * *

ಮಾನ್ಯ ಅಪರ ಪೋಲಿಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ತುಮಕೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲಿಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ (1) ಹೆಚ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂದನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಶ್ರೀ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (3) ಶ್ರೀ. ಜಗನ್ನಾಥಾಚಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿಮ್ಮಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುರುವೆಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು (4) ಶ್ರೀ. ಎಸ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರಳಗುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ "ಆ.ಸ.ನೌ" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರು ದೂರುದಾರಾದ ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಕೆ ರವಿ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಎಂ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರು, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ದೂರುದಾರರು" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರು ತುಮಕೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತುಮಕೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಠಾಣೆ ರವರು ಕ್ರೈಂ ನಂ.11/2012 ಕಲಂ 13(1)(ಸಿ), 13(2) ಪಿ.ಸಿ. ಕಾಯ್ದೆ 1988 ರನ್ವಯ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತದೆ.

೬

2. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 12(3)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಉಲ್ಲೇಖ (2)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ದಿನಾಂಕ: 06/07/2017ರ ಆದೇಶದಂತೆ, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 15/07/2017 ರಂದು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ್ದು, ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7 ರವರಿಂದ ಈ ಕಡತ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-14 ರವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನದ ಆದೇಶದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ (**Articles of Charge**) ಅನ್ನು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7 ರವರು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯು ಅನುಬಂಧ-1 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-2 ರೊಂದಿಗೆ ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ವಿವರಗಳುಳ್ಳ ಆರೋಪವನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 23/03/2018 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

2. i) *You the DGO., No.1 Sri.H.Basavaiah while working as PDO, Honnavalli Gram Panchayath, you the DGO., No.2 Sri.Kumaraswamy, you the DGO., No.3 Sri.Jagannathachar and you the DGO., No.4 Sri.S.Basavaiah, while working as*



Secretary, Honnavalli Gram Panchayath during 2012-13 you the DGO., No.1 issued cheque for Rs.15,000/- as against Rs.10,000/- in favour of Smt.Umamani beneficiary under Indira Awas Housing Scheme as 1st instalment for foundation level even though the construction was not continued after foundation level. Further, you the DGOs., have sanctioned Rs.20,000/- and cheque for Rs.10,000/- vide cheque No.433970 issued in favour of Smt.Umamani cancelled and thereby you the DGOs., have committed misconduct and dereliction of duty.

- ii) Smt.R.Anasuyamma-Chairman of the Gram Panchayath to visit the spot and to verify the documents and without which you the DGO., No.1 issued the cheque in favour of beneficiary by name Smt.Umamani who was not entitled and by misappropriating the amount you the DGO., No.1 has committed misconduct and dereliction of duty.*
- iii) During 2009-2010 identified Smt.Geetha W/o Nagaraj as beneficiary even though her husband is working as waterman in Honnavalli Grama Panchayath and his income Rs.11,800/- per annum and inspite of it you the DGO., No.3 released Rs.10,000/- in favour of Smt.Geetha as 1st instalment without visiting the house and*



without verifying the photograph of the beneficiary with house.

- iv) You the DGO., No.2 and Smt.R.Anasuyamma have released Rs.10,000/- towards 2nd instalment without verifying the photo of beneficiary. Smt.R.Anasuyamma-Chairman and you the DGO., No.1 have created bogus photograph of beneficiary Smt.Geetha and released Rs.20,000/- and by misappropriating the amount and thereby committed misconduct and dereliction of duty.*
- v) During the year 2009-10 you the DGO., No.3, Chairman Sri.L.P.Ramesh, you the DGO., No.4, Chairman-Smt.Anasuyamma and you the DGO., No.1 without visiting the spot and verifying the documents have released the amount to the beneficiary i.e. Sri.Syed Rafi even though he has demolished the old house and constructed a house thereon.*
- vi) The beneficiary Smt.Reshma @ Rashmi @ Bhagya W/o Chandrashekaraiah has furnished Khatha extract which do not contain khata number and site number. The beneficiary has constructed the house in Sy.No.79 which is in the name of her father-in-law i.e. Sri.Basavaraj by extending the house. Without verifying the documents and without visiting the spot you the DGO., No.3 and the Chairman -*

Sri.L.P.Ramesh, you the DGO., No.2 and Chairman-Smt.R.Anasuyamma have released amount and thereby committed misconduct and dereliction of duty.

vii) You the DGO., No.1 and the Chairman-Smt.Anasuyamma has released the final bill amount in favour of the beneficiary by name Smt.Jayalakshamma W/o Puttaraju even though the construction of house was not completed and thereby committed misconduct and dereliction of duty.

viii) You the DGO., No.4 and the Chairman - Smt.Anasuyamma has identified Smt.Sharadamma W/o Thimmaiah as beneficiary even though her income was more than the income prescribed for the benefit. Further, without visiting the spot and verifying the documents released the entire amount, misappropriated the Government money and thereby committed misconduct and dereliction of duty.

3. Thus you the DGOs., being the Government/public servants have failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of Government servants and thus committed misconduct as enumerated U/Rule 3(1) of Karnataka Civil Service (Conduct) Rules, 1966.

B

ಅನುಬಂಧ-2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

(ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಮಿಸಕಾಂಡೆಕ್ಟ್)

4. An investigation was taken up under Section 9 of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 on the complaint filed by Sri.K.H.Ravi S/o M.Krishnappa, Sriramanagara, Honnavalli, Tiptur Taluk, Tumkur District (hereinafter referred to as 'complainant' for short) against 1. Sri.H.Basavaiah, PDO, Honnavalli Gram Panchayath (presently Handanakere Gram Panchayath, Chikkanayakanahalli Taluk, Tumkur District), 2. Sri.Kumaraswamy, the then Secretary, Honnavalli Gram Panchayath (presently Second Division Accounts Assistant, Taluk Panchayath, Tiptur, Tumkur District), 3. Sri.Jagannathachar, the then Secretary, Honnavalli Gram Panchayath (presently Timlapura Gram Panchayath, Turuvekere Taluk, Tumkur District) and 4. Sri.S.Basavaiah, the then Secretary, Honnavalli Gram Panchayath (presently Aralaguppe Gram Panchayath, Tiptur Taluk, Tumkur District) (hereinafter referred to as the Delinquent Government Officials, for short, "DGO., Nos.1 to 4") alleging that you being public servants have committed misconduct.
5. The ADGP., Karnataka Lokayukta, Bangalore has forwarded the Investigation Report submitted by the Police

Inspector, Karnataka Lokayukta, Tumkur (hereinafter referred to as I.O. for short) in Cr.No.11/2012 for further action. On the basis of the said report, suo-motu investigation against the DGOs., has taken up u/s 7(1)(b) of the Karnataka Lokayukta Act.

6. BRIEF FACTS OF THE CASE:

- Sri. K.H Ravi S/o M.Krishnappa (hereinafter referred to as Complainant) has filed the complaint before the Lokayukta Police Station, Tumkur on 21.11.2012 at 4.15 p.m. against the DGOs., alleging that one Smt.Umamani W/o Shankarappa identified as beneficiary under Indira Awas Housing Scheme though she was not eligible for the benefit as she was financially sound. It is the allegation of the complainant Smt.Umamani is the sister-in-law of the DGO., No.1 and that she has not laid foundation for the construction of house and inspite of it 3 cheques for Rs.12,500/-, Rs.20,000/- and Rs.10,000/- respectively issued in her favour for the construction of the house .
7. On the basis of the said complaint the I.O. has registered a case in Cr.No.11/2012 for the offences punishable under Sec.13(1)(c) R/w Sec.13(2) of Karnataka Lokayukta Act against the DGOs., and proceeded with the investigation. The I.O. has recorded the statement of witnesses, collected documents and submitted the report.

8. The DGO., No.1 has submitted his comments and denied all the allegations and contended he joined for duty in Honnavalli Gram Panchayath on 28.6.2012 and grants are not made during his period. It is his contention about 10 years back he is separated from his brother and that he was not working in Honnavalli Grama Panchayath when the grant was made in favour of Smt.Umamani and Smt.Umamani has completed the house.
9. The DGO., No.2 has submitted his comments and denied all the allegations and contended the amount released in favour of Smt.Geetha W/o Nagaraju has been remitted back. It is his contention the Sy.No.79 is divided and it has fallen to the share of beneficiary Smt.Reshma and the amount was released in her favour after completion of the house.
10. The DGO., No.3 has submitted his comments and contended during the year 2009-10 under Indira Awas Scheme house was granted to Smt. Geetha, Smt. Jayalakshamma W/o Sri. Ramachandra shetty, Smt. Reshama @ Rashmi @ Bhagya W/o Sri. Chandrashekaraiyah and Sri. Syed Rafi S/o Sri. Sabjan Sab and they have laid down the foundation and constructed the house up to basement level and they are having BPL card and therefore the first instalment was released vide cheque.

11. The DGO., No.4 has submitted his comments and denied all the allegations and contended during 2009-10 beneficiary by name Smt.Jayalakshamma W/o Sri.Ramachandra Shetty was selected as beneficiary in the Grama Sabha and General Body Meeting. It is his contention previous Secretary has issued cheque in her favour for foundation. It is his contention that on 18.8.2011 he became the Panchayath Secretary and since the said beneficiary had constructed the wall and put up roof he released 3rd instalment amount through cheque and the beneficiary has not demolished the house. It is his contention the beneficiary by name Smt.Sharadamma W/o Sri.Thimmaiah belong to S.C. and she was selected as beneficiary in the year 2011-12 under IAY Scheme in the Grama Sabha and General Body Meeting and the list was approved by the Rajiv Gandhi Grameena Housing Corporation on 17.8.2011 and she is residing in the rented house and he do not know whether she is working as Grama Sahayak temporarily. It is his contention since she has produced the income certificate issued by the Tahasildar amount was released in her favour through cheque.
12. The material on record reveals the DGO., Nos.1 to 4 being Government servants have failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and also acted in a manner unbecoming of Government servants and thereby committed misconduct and liable for disciplinary action.

13. The material available on record prima facie show that the DGO., Nos.1 to 4 have committed misconduct under Rule 3 (1) of the KCS Conduct Rules, 1966. Recommendation was made under Section 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act to the Competent Authority to initiate disciplinary proceedings against the DGO., Nos.1 to 4 and to entrust the inquiry to this Institution under Rule 14-A of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957.

14. The Government after considering the recommendation made in the report entrusted the matter to the Hon'ble Lokayukta to conduct departmental/disciplinary proceedings against the DGO., Nos.1 to 4 and to submit the report. Hence, the charge.

4. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು (ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಚಾರ್ಜ್) ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳು ದಿನಾಂಕ: 28/04/2018 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳ ಪ್ರಥಮ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆ, ನಿಯಮ-11 ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. (ಸಿಸಿಎ) ರೂಲ್ಸ್ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತದೆ.

೩

6. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳಿಂದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣವು 2009-10ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಡತಗಳನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಪಡೆಯದೇ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 27/08/2014 ರಂದು ಪೋಲಿಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸದೇ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ರವರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಾಯಾ ಹಂತದ ಕಟ್ಟಡ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ನಂತರ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಹಂತದ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಡತನದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಖರೀದಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು 4ನೇ ಹಂತದ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಂತರ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜಿ.ಪಿ.ಎಸ್ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಉಳಿಕೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

7. ಮುಂದುವರೆದು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಜಾಗೃತಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದು, ಇದರಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆ ಆಯ್ಕೆ

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾನು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ಆ.ಸ.ನೌ-2 ರಿಂದ 4 ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.
9. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ದೂರುದಾರರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ.3 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಆರ್ ಗೌತಮ್ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ.4 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ.38 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎನ್ ದತ್ತೇಶ್ವರ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ.39 ಮತ್ತು ನಿ.ಪಿ.40ನ್ನು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ನಿ.ಡಿ.1 ಎಂದು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಡಿ.2 ರಿಂದ 7 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-2 ರವರು ತಮ್ಮ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರು ತಮ್ಮ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ಉಭಯ ಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

11. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಅಂಶ-1: ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌರವರ ಮೇಲೆ

ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದೆಯೇ?

ಅಂಶ-2: ಆದೇಶವೇನು?

12. ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

13. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ಅಂಶ 1: ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ.

ಅಂಶ 2: ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ.

ಕಾರಣಗಳು

14. ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಂಚುಗಾರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಉಮಾಮಣಿ ಕೋಂ ಶಂಕರಪ್ಪ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಪಾಯಾ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ 3 ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ. ಉಮಾಮಣಿ ಇವರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲರಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರ ಸಹೋದರನ ಪತ್ನಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಲೀ, ಕಡುಬಡವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗುಡುಸಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರು

ಶ್ಯಾಮೀಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಾಯಾ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾಗ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ತುಮಕೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ತಾಣೆಗೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತುಮಕೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ತಾಣೆ ರವರು ಕ್ರೆಂ ನಂ.11/2012 ಕಲಂ 13(1)(ಸಿ), 13(2) ಪಿ.ಸಿ. ಕಾಯ್ದೆ 1988 ರನ್ವಯ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ, ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

15. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ದೂರುದಾರರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ನುಡಿಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 3 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ರವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಮತ್ತು ಬಸವ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಅನುದಾನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉಮಾಮಣಿ ಇವರನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಉಮಾಮಣಿ ಕೇವಲ ಮನೆಯ ತಳಪಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ 3 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿ ರೂ.90,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಉಮಾಮಣಿ ಇವರು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅಲ್ಲದೇ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರ ತಮ್ಮನ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರಿಗೆ ತಕರಾರು ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆಯೇ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಳಸ್ತರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತಾನು ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.1 ದೂರು; ನಿ.ಪಿ.2 ಕಟ್ಟಡದ ಎರಡು

ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ನಿ.ಪಿ.3 ಉಮಾಮಣಿ ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಚೆಕ್‌ನ ಬಾಬು ಆನ್‌ಲೈನ್ ವ್ಯೂ ನಕಲು ಪ್ರತಿ ಇರುತ್ತದೆ.

16. ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಆರ್ ಗೌತಮ್ ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ನಿ.ಪಿ.4 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ.38 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎನ್ ಧತ್ತೇಶ್ವರ, ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ನಿ.ಪಿ.39 ಮತ್ತು 40ನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಬ್ಬರು ನುಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಪ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
17. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದು, ನಿ.ಡಿ.2 ರಿಂದ 7 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-2 ರವರು ತಮ್ಮ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರು ತಮ್ಮ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.
18. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2) ಇವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 21/11/2012 ರಂದು ದೂರುದಾರರು ತಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ತಾಣೆ ಗುನ್ನೆ ನಂ.11/2012 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ.4 ರಂತೆ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಪಂಚರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಿ.ಪಿ.5 ಮತ್ತು 6 ರಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪಂಚರು ತಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 22/11/2012 ರಂದು ಇವರು ಮತ್ತು ಇವರ

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚರು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ದೂರುದಾರರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೊನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರಾಗಲೀ ಹಾಜರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಜರಿದ್ದ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರು ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 2009-10 ರಿಂದ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ವರೆಗಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯ ಕಡತಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರ ವಶದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

19. ನಂತರ ದೂರುದಾರರ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ. ಉಮಾಮಣಿ ಇವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆಗೆ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು, ಅವರು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಮನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿ.ಪಿ.7 ರಂತೆ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಜರ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಬಿ.ಎಂ ತಿಪಟೂರು ಶಾಖೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ನಿ.ಪಿ.8 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು, ನಿ.ಪಿ.9 ಮತ್ತು 10 ರಂತೆ ಚೆಕ್‌ನ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ ತಿಪಟೂರು ಇವರಿಗೆ ಉಮಾದೇವಿ ಇವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಿ.ಪಿ.11 ರಂತೆ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅವರು ನಿ.ಪಿ.12 ರಂತೆ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

20. ದಿನಾಂಕ: 04/03/2013 ರಂದು ಮತ್ತೆ ಪಂಚಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿ.ಪಿ.15 ಮತ್ತು 16 ರಂತೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಪಂಚರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಪಂಚ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ. ಸಣ್ಣಮುದ್ದಯ್ಯ ಇವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 15 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿ.ಪಿ.17 ರಂತೆ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ

ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಉಮಾಮಣಿ ರವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಪಾಯಾದ ಮೇಲೆ ಸುತ್ತಲೂ ಸುಮಾರು 1^{1/2} ಅಡಿ ಕಲ್ಲು ಗೋಡೆಯನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 2-3 ದಿನಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 1 ಮರದ ಬಾಗಿಲು ಕಾಲಾವದಿ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟನೇ ಕಂತಿನ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಕೇವಲ ಮೊದಲನೇ ಹಂತದ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಎಸ್.ಬಿ.ಎಂ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು (ನಿ.ಪಿ.9 ಮತ್ತು 10) ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನಿ.ಪಿ.9 ಚೆಕ್‌ನ ಮೊತ್ತ ರೂ.15,000/- ದಿನಾಂಕ: 11/12/2012; ನಿ.ಪಿ.10 ಚೆಕ್‌ನ ಮೊತ್ತ ರೂ.20,000/- ದಿನಾಂಕ: 09/11/2012 ಉಮಾಮಣಿ ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು (ನಿ.ಪಿ.12) ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವು ಬೇಸ್‌ಮೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23/11/2012 ರಂದು ತೆಗೆದಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯತಿ ರವರು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ “ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪಾವತಿ ವಿವರ” ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದು ನಿ.ಪಿ.13 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.128 ಮತ್ತು 129 ಅಂತಾ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪುಟ ನಂ.128 ರಲ್ಲಿ ಉಮಾಮಣಿ ಇವರಿಗೆ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.15,000/-ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಚೆಕ್‌ನ ದಿನಾಂಕ ನಮೂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಟ ನಂ.129 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೇ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.12,500/- ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.10,000/- ಚೆಕ್ ದಿನಾಂಕ: 14/08/2012 ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಪುಟ ನಂ.129 ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.15,000/-ಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಪುಟ ನಂ.129 ರಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.12,500/- ಅಂತಾ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ರೂ.10,000/- ಅಂತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.9 ಮತ್ತು 10ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಚೆಕ್‌ನ ಮೊತ್ತ ರೂ.15,000/- ಹಾಗೂ ರೂ.20,000/- ಅಂತಾ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರ ಹೆಸರು ಹಾಗೂ ಆಗಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಅನುಸೂಯ ಇವರ ಹೆಸರು ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ.

21. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿದ್ದು, ಇವರಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮತ್ತು ನೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.34 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 38 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 8 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2011-12, 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ. ಉಮಾಮಣಿ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2012-13ನೇ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.14ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.298ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ-4 ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 25/04/2012 ರಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.34ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರು ಅನುಕ್ರಮ ನಂ.28ರಲ್ಲಿ ಉಮಾಮಣಿ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಷರಾ ಕಾಲನಲ್ಲಿ “ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1ನೇ ಬಿಲ್ಲು ತಳಪಾಯದ ನಂತರ ರೂ.10,000/-; 2ನೇ ಬಿಲ್ಲು ಕಿಟಕಿ ಮತ್ತು ಸಜ್ಜೆ ಆದ ನಂತರ ರೂ.10,000/-; 3ನೇ ಬಿಲ್ಲು ಚಾವಣಿಯ ನಂತರ ರೂ.10,000/-; 4ನೇ ಬಿಲ್ಲು ಫ್ಲೋರಿಂಗ್ ನಂತರ ರೂ.10,000/-; ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ರೂ.9,800/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಾಯಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮನೆಯ 2ನೇ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ 2 ಹಂತದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 3ನೇ ಹಂತದ ಚೆಕ್ಕು ಬರೆದು ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರು ವಜಾ ಮಾಡಿ 2ನೇ ಹಂತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ

1ನೇ ಹಂತದ ಬಿಲ್ಲು ರೂ.10,000/-ಗಳ ಬದಲಾಗಿ ರೂ.15,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ರೂ.5,000/- ಹೆಚ್ಚು ಪಾವತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 2ನೇ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಬಿಲ್ಲು ರೂ.20,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರು 3ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಚೆಕ್ ನಂ.433970 ರಲ್ಲಿ ರೂ.10,000/-ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ” ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ.

22.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ನಿ.ಡಿ.1ನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ ರವರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತಿಪಟೂರು ದಿನಾಂಕ: 16/02/2006 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧೀಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 2ನೇ ಕಂತಿನ ಹಾಗೂ 3ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ವಾದ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರವು 2006ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು ಇದ್ದು, ಈ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 2009-10 ರಿಂದ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಾಗಿ ನಿ.ಡಿ.1ರಲ್ಲಿ ಇಂತಹದೇ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸದರಿ ಜ್ಞಾಪನ ಪತ್ರ ನೀಡಿದವರನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನಿ.ಡಿ.1ನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

23.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 04/03/2013 ರಂದು ಇಬ್ಬರು ಪಂಚರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಿಪಟೂರಿನ ಬಿ.ಇ.ಓ ಹಾಗೂ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಕಚೇರಿಯ ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅವರು ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.

ಶಿವಲಿಂಗಸ್ವಾಮಿ ಎನ್ನುವ ಪಂಚರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪಂಚರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಶ್ರೀ. ಸಣ್ಣಮುದ್ದಯ್ಯ ನವರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 15 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಕಂಡಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ.17 ರಂತೆ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.17ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಮ ಸಂ.27ರ ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಗಂಡ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಾಮಗಾರಿ ಇನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ.

24. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಿ.ಪಿ.34ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.100ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.1ರಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಷರಾ ಕಾಲನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಮನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು “ಫಲಾನುಭವಿಯ ಮನೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಅಂತಿಮ ಕಂತಿನ ಮೊತ್ತ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಆಗಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಅನುಸೂಯ ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ” ಎಂದು ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ನಿ.ಪಿ.14ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.208 ರಿಂದ 212 ರವರೆಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಚೆಕ್ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 25/11/2011 ರಂದು ರೂ.12,500/-; ದಿನಾಂಕ: 12/12/2011 ರಂದು ರೂ.12,500/-; ದಿನಾಂಕ: 22/05/2012 ರಂದು ರೂ.12,500/- ಹಾಗೂ ರೂ.10,000/- (ದಿನಾಂಕ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ) ನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.17ರ ಪ್ರಕಾರ, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ ಈ ಫಲಾನುಭವಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆ ಅಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಾಸ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮನೆಯ ಛಾಯಾಚಿತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಮನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ

ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಅಂತಿಮ ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಈ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಮತ್ತು 3 ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

25.ನಿ.ಪಿ.17ರಲ್ಲಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಶಾರದಮ್ಮ ಗಂಡ ಲೇಟ್ ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರ ಮನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದು, ಮನೆಯು ಶೀಟಿನ ಕಟ್ಟಡವಾಗಿದ್ದು, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಶಾರದಮ್ಮ ಇವರು ನಾಡಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 'ಡಿ' ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.34 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.401ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.29 ರಲ್ಲಿ ಷರಾ ಕಾಲನಲ್ಲಿ "ಫಲಾನುಭವಿ ಶಾರದಮ್ಮ ಇವರು ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ನಾಡಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸಹಾಯಕಿ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ನೀಡಿರುವ ಆದಾಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್‌ಓಎ/ಸಿಆರ್/07/2014-15 ದಿನಾಂಕ: 12/06/2014 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶಾರದಮ್ಮ ರವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ.42,000/- ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಆಗುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ರೂ.32,000/- ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವರನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇವರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಿ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರು 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಹಂತದ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ಸಹ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಅಂತಿಮ ಹಂತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ" ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

8

ಮೇಲಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಇವರು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪವರು ಅಂತಾ ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

26. ಅದರಂತೆ ನಿ.ಪಿ.17ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಗೀತಾ ಗಂಡ ನಾಗರಾಜ್ ಇವರಿಗೆ 2009-10 ರಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿನ ಪಾಯ ನೆಲದಿಂದ ಸುಮಾರು 1 ಅಡಿ ಇದ್ದು, ಪಾಯಾಯು ಸಹ ಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.34ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.404 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.28ರಲ್ಲಿ ಷರಾ ಕಾಲನಲ್ಲಿ “ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗಂಡ ನಾಗರಾಜ್ ರವರು ಸದರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ವಿತರಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ.12,800/-ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವರು ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಯಾಗಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-3 (ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತಪಟ್ಟ ಶ್ರೀ. ಜಗನ್ನಾಥಚಾರ್) ರವರು ತಡೆಹಿಡಿದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಿ ಪಾಯಾದ ಹಂತಕ್ಕೆ 1ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಕೃತಕವಾಗಿ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ನಕಲು ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಹಾಕಿ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ 1ನೇ ಹಂತದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಮನೆ ತಳಪಾಯದ ನಂತರ, 2ನೇ ಬಿಲ್ಲು ಲಿಂಟಲ್ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಮನೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಲಿಂಟಲ್ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ; 2ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಇವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ, ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ” ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಯಾವುದೇ ಪಾಟಿಸವಾಲನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಸದರಿ ನಾಗರಾಜ್ ಇವರು ನೀರು ವಿತರಕರು ಎಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ

ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.33 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗಂಡ ನೀರು ವಿತರಕರು ಎಂದು ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, 2008-09ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರೂ.22,800/- ಮತ್ತು 2009-10ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರೂ.28,160/- ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 2009-10 ರಿಂದ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಬಂಧ-ಅ ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.21ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.325 ರಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ.11,800/- ಹಾಗೂ 2011-12 ಮತ್ತು 2012-13ರಲ್ಲಿ ರೂ.32,000/- ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಗೀತಾ ಇವರ ಗಂಡನಿಗೆ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.11,800/- ಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದಾಯ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ಮೇಲಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಶ್ರೀ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಗೀತಾ ಇವರು ಅವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಮರಳಿ ಕೊಟಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿದ್ದು, ಆದರೆ ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಇವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

27.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಮುಂದುವರೆದು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 14/03/2013 ರಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪಂಚರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಮಹಾಂತೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ಇವರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ಅವರು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು 28 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವಿಧ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನಿ.ಪಿ.20 ರಂತೆ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂತಾ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.20ರಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀ. ಸೈಯದ್ ರಫಿ ಬಿನ್ ಸಾಬಜಾನ್ ಸಾಬ್ ಇವರ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿನ ಪಾಯ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ,

ಪಾಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಬೆಡ್ಡಿಂಗ್ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.34ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.396 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.27 ರಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ 2009-10 ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಷರಾ ಕಾಲನಲ್ಲಿ “ಕಲ್ಲಿನ ಪಾಯ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ಪಾಯಕ್ಕೆ ಬೆಡ್ಡಿಂಗ್ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಳಪಾಯ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ನಂತರ 1ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯ ತಳಪಾಯ ಮುಕ್ತಾಯ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಮೃತ) ಆ.ಸ.ನೌ-3 ಇವರು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ” ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ನಿ.ಪಿ.13ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.260 ರಲ್ಲಿ ಛಾಯಾಚಿತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಯ ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

28.ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ರೇಷ್ಮಾ ಅಲಿಯಾಸ್ ರಶ್ಮಿ ಅಲಿಯಾಸ್ ಭಾಗ್ಯ ಗಂಡ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ನಿ.ಪಿ.17ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ ಸದರಿಯವರ ಮನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸರ್ವೆ ನಂ.79ರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ರೇಷ್ಮಾ ಇವರ ಮಾವ ಬಸವರಾಜ್ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನು, 1 ಬೋರ್‌ವೆಲ್, 5 ಸೀಮೆಹಸು, 2 ಮೋಟರ್ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ 1 ವೆಲ್ಡಂಗ್ ಶಾಂಪ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಾಗಿ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.34 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.403 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.30 ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೇ ನಮೂದು ಇದ್ದು, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗಂಡ/ಹೆಂಡತಿ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲವೇ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರ ಮಾವನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಹಳೇ ಮನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಹಾಗೂ ಮೃತ ಆ.ಸ.ನೌ-3 ಇವರು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ರೇಷ್ಮಾ ಇವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ರೇಷ್ಮಾ ಇವರು ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಇವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.79ರಲ್ಲಿ ಭಾಗಗಳಾಗಿದ್ದು, ಕೆಲವೊಂದು ಭಾಗ ರೇಷ್ಮಾ ಇವರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.79ರಲ್ಲಿ ಭಾಗಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮಾ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

29.ಫಲಾನುಭವಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಗಂಡ ರಾಮಚಂದ್ರ ಶೆಟ್ಟಿ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿ.ಪಿ.34ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.38 ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರು ಷರಾ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ “ಈ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಹೊಸ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ನಿವೇಶನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿ, ನೀವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಪಡೆದು ತಮ್ಮ ಹಳೆ ಮನೆ ಕೆಡವಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಆ.ಸ.ನೌ-3 (ಮೃತ) ಇವರು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಆ.ಸ.ನೌ-4 ಇವರು 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಹಂತದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ, ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಇವರು ಅಂತಿಮ 4ನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ” ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಆಗಲೀ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರಿಗಾಗಲೀ ಪಾಟಿಸವಾಲು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

30.ಫಲಾನುಭವಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಗಂಗಮ್ಮ ಗಂಡ ಈಶ್ವರಪ್ಪ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿ.ಪಿ.17ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಇವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿಯವರು ಹೊನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.21ರಲ್ಲಿ 14 ಗುಂಟೆ ಜನೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಮನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು,

ಮನೆಯ ಬಳಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ತೆಗೆದಿದ್ದು, 2 ಸೀಮೆ ಹಸುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಇವರು ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಇವರ ಪಾಟಿಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಇವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

31. ಆ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಇದೇ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಮಾನ್ಯ 6ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ತುಮಕೂರು ರವರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಷನ್ ಕೇಸ್ ನಂ.80/2015 ಅಂತಾ ನಡೆದು, ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಆರೋಪಿಗಳು ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿ ತೀರ್ಪಿನ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.7 ಅಂತಾ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಪುಟ ನಂ.39ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.58 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ:

“As per the estimate of construction of PWD Engineer produced by the prosecution itself, it is clear that all the beneficiaries have in-fact constructed their houses. Therefore, this is not a case where amounts have been released under the scheme without any construction having been made by the beneficiaries. In case ineligible beneficiaries have been selected, at the most, it would render accused persons open to disciplinary

action or the Executive Officer, Taluk Panchayath can always initiate steps to recover the amount released under the scheme”.

32. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಅವರಿಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದೇ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ-3 ಶ್ರೀ. ಜಗನ್ನಾಥಚಾರ್ ಇವರ ಸಾಕ್ಷಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ ಇವರು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ವಿಚಾರಣೆ “ಇಲ್ಲ” ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಕೋರಿದೆ.
33. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಿಂದಾಗಿ, ಆ.ಸ.ನೌ-1, 2 ಮತ್ತು 4 ಇವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅಂಶ-1ನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.
34. ಅಂಶ-2: ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ಣಯ

ಆ.ಸ.ನೌಕರ (1) ಹೆಚ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂದನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಶ್ರೀ.

ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು (4) ಶ್ರೀ. ಎಸ್ ಬಸವಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರಳಗುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಶಿಸ್ತುಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

(3) ಶ್ರೀ. ಜಗನ್ನಾಥಾಚಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ತಿಮ್ಮಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುರುವೆಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ಸಾಕ್ಷಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ ಇವರು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ವಿಚಾರಣೆ “ಇಲ್ಲ” ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಕೋರಿದೆ.

ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರ ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 30/06/2019; ಆ.ಸ.ನೌ-2 ರವರ ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31/05/2021 ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ-4 ರವರ ನಿವೃತ್ತಿ ದಿನಾಂಕ: 31/07/2025 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

Srinivasulu
20/7/22
(ಸುದೇಶ್ ರಾಜಾರಾಮ್ ಪರದೇಶಿ)
ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-14,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ANNEXURES

Sl. No.	Particulars of Documents	
1	Witness examined on behalf of the Disciplinary Authority	
	PW-1	Sri. Ravi H.K S/o M Krishnappa, Honnavalli, Tumkur.
	PW-2	Sri. M.R Goutham S/o Dr. D.K Rajendra, Dy.SP, KLA, Ramanagar.
	PW-3	Sri. K.N Datteshwara S/o K.N Shetty, Rtd. EO, Tiptur.
2	Documents marked on behalf of the Disciplinary Authority Ex.P-1 to Ex.P-38	
	Ex.P.1& 1(a)	Complaint given to Police Inspector, KLA, Tumkur with signature.
	Ex.P.2	Xerox copy of photographs.
	Ex.P.3	Xerox copy of cheque.
	Ex.P.4 & 4(a)	FIR with Signature.
	Ex.P.5	Letter dtd: 21/11/2012 addressed to Project Director, DUDA, Tumkur.
	Ex.P.6	Letter dtd: 21/11/2012 addressed by PI, KLA, Ramanagar.
	Ex.P.7 & 7(a)	Mahazar with signature.
	Ex.P.8	Letter dtd: 22/11/2012 addressed to Manager, SBM, Tiptur.
	Ex.P.9	Xerox copy of cheque.

Ex.P. 10	Xerox copy of cheque.
Ex.P. 11	Letter dtd: 22/11/2012 addressed to AEE, PWD, Tiptur.
Ex.P. 12	Sketch map.
Ex.P. 13	Documents regarding Indira Avas Yojane.
Ex.P. 14	Documents regarding Indira Avas Yojane.
Ex.P. 15	Letter dtd: 04/03/2013 addressed to BEO, Tiptur.
Ex.P. 16	Letter dtd: 04/03/2013 addressed to AEE, BESCOM, Tiptur.
Ex.P. 17	Mahazar.
Ex.P. 18	Letter dtd: 14/03/2013 addressed to BEO, Tiptur.
Ex.P. 19	Letter dtd: 14/03/2013 addressed to AEE, BESCOM, Tiptur.
Ex.P. 20 & 20(a)	Continued Mahazar with signature.
Ex.P. 21	Letter dtd: 20/03/2013 addressed by EO, TP, Tiptur with enclosure.
Ex.P. 22	Letter dtd: 16/03/2013 addressed to EE, BESCOM, Tiptur Taluk, Tumkur with enclosures.

Ex.P. 23	Letter dtd: 29/06/2013 addressed to AEE, PWD, Tiptur, Tumkur with enclosures.
Ex.P. 24	Letter dtd: 21/04/2014 addressed to EO, TP, Tiptur with enclosures.
Ex.P. 25	Statement of DGO-1 dtd: 08/05/2014.
Ex.P. 26	Statement of DGO-2 dtd: 09/05/2014 (Certified)
Ex.P. 27	Statement of DGO-3 dtd: 09/05/2014.
Ex.P. 28	Statement of DGO-4 dtd: 12/06/2014.
Ex.P. 29	Letter dtd: 12/06/2018 addressed by Tahasildar, Tiptur.
Ex.P. 30	Statement of Smt. Anusuyamma dtd: 20/06/2014.
Ex.P. 31	Statement of Sri. Ramesh dtd: 20/06/2014.
Ex.P. 32	Letter dtd: 28/07/2014 addressed to EO, TP, Tiptur, Tumkur with enclosures.
Ex.P. 33	Letter dtd: 28/07/2014 addressed by EO, TP, Tiptur.
Ex.P. 34 & 34(a)	Letter dtd: 28/05/2014 addressed by CEO, ZP, Tumkur with signature along with enclosure.
Ex.P. 35	Xerox copy of cheques.

	Ex.P. 36	Letter dtd: 26/08/2014 addressed by EO, TP, Tiptur.
	Ex.P. 37	Xerox copy of photographs.
	Ex.P. 38	Proceedings of CEO, ZP, Tumkur.
	Ex.P. 39	Letter dtd: 28/07/2014 addressed by EO, TP, Tiptur.
	Ex.P. 40	Letter dtd: 28/07/2014 addressed by EO, TP, Tiptur.
3	Witness examined on behalf of the DGO, Documents marked on behalf of the DGO	
	DW-1	Sri. H Basavaiah S/o Late Huchaiah, Rtd. PDO, Tumkur.
	DW-2	Sri. Kumaraswamy S/o Late Shivanna, Rtd. Secretary, Tumkur .
	DW-3	Sri. S Basavaiah S/o Late Sannathimmaiah, Secretary, Kuppala Gram Panchayath, Tumkur.
4	Documents marked on behalf of the DGOs through the complainant	
	Ex.D.1	Official memorandum dtd: 16/02/2006 of EO, TP, Tiptur.
	Ex.D.2	Copy of BPL Card.
	Ex.D.3	Statement of account of Smt. Umamani.
	Ex.D.4	Official memorandum dtd: 20/06/2012 of EO,

	TP, Gubbi.
Ex.D.5	Photograph.
Ex.D.6	Letter dtd: 04/12/2014 addressed by PDO, Honnavalli Gram Panchayath, Tiptur.
Ex.D.7	Judgment in Spl. Case No.80/2015 In the Court of the VII Addl. Sessions & Special Judge, Tumkur.

Dated this the 20th August, 2022

Paradeshi
20/8/22
(SUDESH RAJARAM PARADESHI)
Additional Registrar Enquiries-14,
Karnataka Lokayukta,
Bangalore.