KARNATAKA LOKAYUKTA

NO:UPLOK-2/DE/108/2018/ARE-9

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Date:1.9.2020

: : ENQUIRY REPORT : :

:: Present ::
(Lokappa N.R)
Additional Registrar of Enqiuries-9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru

Sub: Departmental Enquiry against Sri. Ayaz Pasha, Assistant Engineer, HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District (2) Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District (3) Sri.M.Laxmeesh, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District and (4) Sri.K.B.Prakash, Assistant Executive Engineer Harangi canal Sub Division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District - reg.

Ref: 1. G.O.No. ಜಸಂಇ 177 ಸೇಇವಿ 2016 dated: 8.12.2017

2. Nomination Order No: UPLOK-2/DE/108/2018/ARE-9 Bangalore dated: 7.3.2018 of Hon'ble Upalokayukta-2

* * ** @ ** * *

This Departmental Enquiry is initiated against Sri. Ayaz Pasha, Assistant Engineer, HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District (2) Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District (3) Sri.M.Laxmeesh, Assistant

Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District and (4) Sri.K.B.Prakash, Assistant Executive Engineer Harangi canal Sub Division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District (hereinafter referred to as the Delinquent Government Official for short "**DGOs No.1 to 4** ").

2. In view of the Government Order cited above at reference No.1, Hon'ble Upalokayukta vide order dated 7.3.2018 cited above at reference No.2 has nominated Additional Registrar of Enquiries-9 to frame the charges and to conduct the enquiry against the aforesaid DGOs No.1 to 4.

3. Additional Registrar of Enquiries-9 has prepared Articles of charges, statement of imputations of misconduct, list of witnesses proposed to be examined in support of the charges and list of documents proposed to be relied in support of the charges.

4. The copies of the same was issued to the DGOs calling upon them to appear before the Enquiry Officer and to submit written statement of defence.

5. The Article of charges framed by the ARE-9 against the DGOs is as under :

ANNEXURE-I
CHARGE

ಆಸನ್ನೌ ಆದ ನೀವು –

1) ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ನೀರಿನಿಂದಾಗಿ ಒಳ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿ, ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕೆನಾಲ್ ಬೆಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳ ಸಿಲ್ ಮಟ್ಟವು ನಾಲಾ ಬೆಡ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

2) ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

3) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/- ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದ ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 4 ಆದ ನೀವು ಸದರಿ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(1) ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ.30,10,093/- ಪೈಕಿ ರೂ.16,27,077/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-1 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(2) ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ. 30,10,093/- ಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.13,83,016/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-2 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(3) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬಿಲ್ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-4 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(4) ಮೇಲ್ಕಂಡ ರೂ. 30,10,093/– ಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ–3 ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ.

6. ANNEXURE NO.II

STATEMENT OF IMPUTATIONS OF MISCONDUCT

ಶ್ರೀ. ಬಲರಾಮ ಎಸ್.ಕೆ. ಬಿನ್ ಕೆಂಪೇಗೌಡ, ಹಾರಂಗಿ ಕಛೇರಿ ಎದುರು, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 'ದೂರುದಾರರು' ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರು ಈ ದೂರನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲ ವಿಭಾಗ, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಅಂದರೆ 'ಆಸನೌ" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ದ ದಾಖಲಿಸಿ, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 195.00 ಕಿ.ಮೀ., ಉದ್ದ ಇರುವ ಸುಮಾರು 100 ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಕಾಲುವೆಗಳ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದ ರೈತರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತಲುಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಲೈನಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕಾಲುವೆ ಎರಡೂ ಬದಿಯಲ್ಲೂ ಇರುವ ಸಾಲು ಮರಗಳನ್ನು ಒಳ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಲ್ಲು ಚಪ್ಪಡಿ ಹಾಗೂ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹರಾಜು ಮಾಡದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಆಗುವ ಹಣವನ್ನು ನಷ್ಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಲುವೆ ಅಗಲವಾಗಿರುವ ಕಡೆ ಸಿಲ್ಪನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಿಳಿ ಗ್ರಾವೆಲ್ಲನ್ನು ಹಾಕಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಐ.ಪಿ., ಸೈಡ್‌ಗೆ ಲೀಕೇಜ್ ಪೈಪನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಅಂತರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬಳಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ವಾಟರ್ ಕ್ಯೂರಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು

ಆರೋಪಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 9 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಿ, ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ದೂರಿನಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಂಶ ಅರಿಯಲು, ದೂರಿನ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ **ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು** ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ಸದರಿಯವರು ದೂರಿನ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ **ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಟಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು–1** (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಸಂಭೋದಿಸಲಾಗುವುದು) ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:27/06/2014 ರಂದು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ತಮ್ಮ ಷರಾದೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 30/06/2016 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ:

(1) ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ನೀರಿನಿಂದಾಗಿ ಒಳ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿ, ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕೆನಾಲ್ ಬೆಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳ ಸಿಲ್ಟ್ ಮಟ್ಟವು ನಾಲಾ ಬೆಡ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

(2) ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಿರ್ಲೆ ನಾಲೆಗೆ ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಿಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

(3) ಈಗ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/– ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ (1) ಶ್ರೀ. ಆಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ರೂ.16,27,077/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, (2) ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಆರ್. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು ರೂ. 13,83,016/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು, (3) ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಬಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು (4) ಶ್ರೀ. ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಬಿಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(4) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ವರ್ಷದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ, ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ.30,10,093/– ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ (1) ಶ್ರೀ. ಆಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಆರ್. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (3) ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಬಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು (4) ಶ್ರೀ. ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಸನೌ–2 ರಿಂದ 5 ರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಆಸನೌ–2 ರಿಂದ 4 ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆಸನೌ ರವರು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ದ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಸನೌ–1 ರಿಂದ 4 ರವರ ವಿರುದ್ದ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆಸನೌ ರವರುಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ, ಕಡತದಲ್ಲಿನ ಆಧಾರಗಳಿಂದ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತವೆ.

1. ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ನೀರಿನಿಂದಾಗಿ ಒಳ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿ, ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕೆನಾಲ್ ಬೆಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳ ಸಿಲ್ ಮಟ್ಟವು ನಾಲಾ ಬೆಡ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

2. ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಿರ್ಲೆ ನಾಲೆಗೆ ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಿಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.
3. ಈಗ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/– ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡವರು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

1. ರೂ.30,10,093/– ಪೈಕಿ ರೂ.16,27,077/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ. ಆಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ರೂ. 30,10,093/– ಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.13,83,016/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಆರ್.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬಿಲ್ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಬಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹೆಚ್.ಆರ್.ಬಿ.ಸಿ. ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ರೂ. 30,10,093/– ಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ. ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರುದಾರರ ದೂರು ಹಾಗೂ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಆಸನೌ –1 ರಿಂದ 4 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಸಂಬಂಧ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆಸನೌ 1 ರಿಂದ 4 ರವರು ಸರ್ಕಾರಿ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಸನೌ–1 ರಿಂದ 4 ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೆ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ, ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(i) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು

ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆಸನ್ನೌ-4 ಆದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 1958ರ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 214(2)ಬಿ(ii) ರನ್ವಯ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-9 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

- @ -

7. The DGOs appeared on 28.7.2018 before this enquiry authority in pursuance to the service of the Article of charges.

8. Plea of the DGOs have been recorded and they have pleaded not guilty and claimed for holding enquiry.

9. The DGOs have submitted joint written statement, stating that the complainant is in the habit of filing frivolous complaints against the engineers of irrigation department though he does not have any understanding of technical knowledge. Further submitted that engineer deputed from Karnataka Lokayukta office had visited the spot and mahazar was drawn on 17.6.2014 and 18.6.2014. As per the said mahazar there is no reference to any sub standard work done by the contractor or dereliction of duty on the part of the engineers who were responsible for execution of work. Further submitted that they have not reported any financial loss to the government. Further DGOs have got executed the work as per the tender document and design made by the design section of the department. Further submitted that there is no

financial loss to the extent of Rs. 30,10,093/-. The sum of about Rs.79,00,000/- have been recovered from the contractor in respect of the said work.

10. Further submitted that DGOs were allotted work from 20-30 Kmtrs., of Ramasamudra canal. As per the design from 4.7 Kmtrs., to 13.6 Kmtrs., side slope was prescribed at 1:1 whereas from 13.7 Kmtrs., to 20 Kmtrs., side slope was prescribed at 1.5:1. Further submitted that towards the south side of the Ramasamudra canal there are three canals running parallel (chamaraja right bank canal 10-25 Kmtrs., Kattepura canal 6-8 Kmtrs., and Harangi canal 20-30 Kmtrs.,). Due to the presence of these canals there was unprecedented water seepage affecting the lining on one side of the canal (I.P side). There was no such effect towards the other side (service road side) The quality of work on both side was as per the prescribed standard and as per tender documents but the unprecedented and unforeseen rain in that year as well as seepage on the I.P side lead to certain damage which was later rectified by invoking the provisions of the tender, therefore there is no loss to exchequer. Further submitted that as per the request of Managing director CNNL, Bengaluru an expert team visited the site on 14.3.2014 to suggest permanent measures for lining, the canal in seepage affected reaches from the findings of the expert committee it is clear that there was no mention of dereliction of duty on part of the DGOs but reasons for destruction of the canal were other technical and unforeseen reason. Further submitted that DGOs have dully instructed, supervised and

measured work as per the prescribed rules and at no point of time there was negligence on the part of the DGOs. Hence pray to drop the charges leveled against them.

11. The disciplinary authority has examined the Investigating officer Sri.K.T.Prakash, S/o R.Thippeswamy, retired Executive Engineer Karnataka Lokayukta office, Bengaluru as Pw.1 and **Ex.P-1 to ExP-15** are got marked.

12. The second oral statement of DGOs No.1 to 4 have been recorded. DGO no.2 Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District has got examined himself as DW-1 and has got marked **Ex.D-1 to Ex.D-7** documents.

13. The DGOs have submitted joint written arguments. Heard the submissions of both the sides. I answer the above charge No.1 and 2 in the **AFFIRMATIVE** and charge No.3 **PARTLY IN AFFIRMATIVE** for the following;

REASONS

14. It is the prime duty of the disciplinary authority to prove the charges leveled against the DGO.

15. The disciplinary authority has examined the Investigating officer Sri.K.T.Prakash, S/o R.Thippeswamy, retired Executive Engineer Karnataka Lokayukta office,

Bengaluru as Pw.1. PW-1 has deposed in his evidence as follows;

"ದಿ:3/2/2014 & 4/2/2014 ರಂದು ದೂರುದಾರರು & ಎದುರುದಾರರ ಜೊತೆಗೂಡಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಚಾಮರಾಜ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 00 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 17.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ, ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಿ.ಡಿ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ 0.0 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 12.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, ಹತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ನಾಲೆ 0.0 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 6.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಚಾಮರಾಜ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮಿ. 12.90 ಯಿಂದ 34.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ. 39.00 ರಿಂದ 56.40 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ನಡೆದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಳೆದು ನೋಡಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಳತೆಗೆ ತಾಳೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಸರಪಳಿ 8.30 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 12.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ 1516 ಮೀ. ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಐ.ಪಿ. ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹತ್ತಿಗಟ್ಟೆ ನಾಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ 136 ಮೀ. ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ 196 ಮೀ. ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿಸಿ ಸಿಡಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ಉಪಸ್ಥಿತರ ಸಹಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ನಂ.2, ಹೆಚ್.ಆರ್‌ಬಿಸಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ಹೊಸೂರು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ನಂ.5, ಹಾರಂಗಿ ವಿತರಣಾ

ಉಪವಿಭಾಗ, ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ಇವರುಗಳು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪಾಲನಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದಿ:5/2/2014 ರ ತಮ್ಮ ಪಾಲನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರುದಾರರು ದಿ:16/6/2014 ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿ:17/6/2014 & 18/6/2014 ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಹಿಂದಿನ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಡ್ಯಾಮೇಜನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೆಕ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಚಾಮರಾಜ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 0.1 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 19.00 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, 27.3 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 31.5 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, 32.50 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 35.5 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಚಾಮರಾಜ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 0.0 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 0.5 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, 2.00 ಕಿ.ಮೀ.ಯಿಂದ 12.50 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, 13.00 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 40.50 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ, 46.00 ಕಿ.ಮೀ. ಯಿಂದ 62.40 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿ ಉಪಸ್ಥಿತರ ಸಹಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ದೂರುದಾರರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮೊಬೈಲ್‌ಗೆ ಮಾಡಿದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ನೀರು ಮತ್ತು ಮಳೆನೀರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬೀಳುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ.

ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/- ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.16,27,077/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶ್ರೀ. ಅಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ರೂ.13,83,016/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಆರ್.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಕೆ.ವಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಆರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಾಗದಂತೆ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ವರ್ಷದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ."

16. DGO no.2 Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District has got examined himself as DW-1. DW-1 has deposed in his evidence that, he was working as Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District. Further he has deposed that DGO no.1 was working as Assistant Engineer in the said office from 5.9.2009 to till today and DGO no. 3 was working as Executive Engineer from 2011 to 2014 and DGO no.4 was working as Assistant Executive Engineer from December -2008 to June 2017. Further he has deposed that as per the estimate work was completed but due to unprecedented and unforeseen monsoon rain in the year 2013 there was more water flow in the catchment area of Chamaraja right bank canal and Kattepura canal. Due to said water flow to the Ramasamudra canal towards the IP side seepage of water increased. For that reason lining of the said canal collapsed. Further he has deposed that the said lining of the said canal collapsed due to omission to adopt steel rods to the said work in the estimate. Further he has deposed that the same was intimated to the senior authority. For that superintending engineer visited on 29.1.2014 and inspected the spot and suggested to re-design the said lining work.

Further he has deposed that on 14.3.2014 technical team headed by the Professor Sri. P.R.Srinivas (retired), civil engineering division Bengaluru visited the spot and inspected the alleged work and suggested to re-design and reconstructed the lining work of the canal. Further he has deposed recovery of the amount of Rs. 79,38,400/- from the contractor through the bill dtd: 1.12.2017 in respect of loss due to the collapse and damage of the alleged lining work as stated in the Investigating officer report.

17. Ex.P1 is the detailed complaint submitted by complainant. Ex.P-2 and 3 are the complaint in form no. 1 and 2 submitted by complainant. Ex.P-4 to 6 are another set of detailed complaint and complaint in form no. 1 and 2 submitted by complainant. Ex.P-7 is the investigation report in office order sheet at para no. 33 to 71. Ex.P-8 is the spot inspection mahazar dtd: 3.2.2014 and 4.2.2014. Ex.P-9 compliance report dtd: 5.2.2014 from Sri.Rangaswamy, Assistant Executive Engineer No.5, Harangi distributaries sub division, K.R.Nagara. Ex.P-10 is the compliance report submitted by DGO no. 4 Sri. K.B.Prakash. Ex.p-11 is the video taken at the time of spot inspection. Ex.P-12 are the photographs taken at the time of spot inspection. Ex.P-13 are the photographs taken at the time of spot inspection. Ex.P-14 is the mahazar dtd: 17.6.2014 and 18.6.2014. Ex.P-15 are the documents collected at the time of investigation.

18. Ex.D-1 is the report dtd: 12.2.2014 submitted by Superintending engineer, Cauvery Neeravari Nigama Limited,

designee, quality, control and technical vigilance wing, public offices building Mysore to the Chief Engineer, Neeravari (Dha) range, Mysore. Ex.D-2 is the copy of the re-design plan. Ex.D-3 is the report dtd: 14.3.2014 submitted by Sri.B.R.Srinivas murthy and team. Ex.D-4 is the statement dtd: 7.8.2018 submitted by Tahasildar K.R.Nagara regarding rain measurement in rain measurement centre for the year 2013-14 to 2016-17. Ex.D-5 is the letter dtd: 25.5.2013 from Chief researcher, Karnataka engineering research Centre, K.R.Nagara to the Executive Engineer Harangi division, Cauvery Neeravari Nigama Limited, Mysore District regarding soil examination. Ex.D-6 is the test report dtd: 21.1.2014 from Centre for research and consultancy, the national institute of engineering (Regd), Manandavadi road, Mysore Ex.D-7 is the contract certificate dtd: 29.7.2017.

19. Perused the evidence of Pw-1, and DW-1, along with documents produced by both sides and Article of charge of Annexure-I which consists of three charges.

Charge no. 1. ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ನೀರಿನಿಂದಾಗಿ ಒಳ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿ, ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕೆನಾಲ್ ಬೆಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿಯ

ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳ ಸಿಲ್ ಮಟ್ಟವು ನಾಲಾ ಬೆಡ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

20. Perused the evidence of Pw-1, and DW-1, along with documents produced by both sides. As per the document DGO no.1 was working as Assistant Engineer in the HRBC sub division Hosur K.R.Nagara taluk Mysore District from 5.9.2009 to till today. DGO no. 2 was working as Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District from 1.12.2012 to 31.12.2014 and DGO no. 3 was working as a Executive Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District from 2011 to 2014 and DGO no.4 was working as a Assistant Executive Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District from December -2008 to June 2017.

21. Ex.P-1 the complaint dtd: 17.6.2013 filed by the complainant before the Karnataka Lokayukta office along with Ex.P-2 to Ex.p-6. As per the said document the complainant Sri.Balaram S.K., S/o Kempegowda Harangi, Saligrama K.R.Nagara Taluk submitted the complaint before the Hon'ble Governor state of Karnataka before submitting the same to the Karnataka Lokayukta office. Ex.p-7 is the investigation report submitted by PW-1 Investigating officer. Ex.p-8 to 10 are the mahazar drawn by the Investigating officer on 3.2.2014 and 4.2.2014 at the time of inspection of the alleged work. Ex.P-11 is the CD video recorded at the time of inspection. Ex.P-12 and Ex.p-13 are the photographs taken at the time of inspection of the canal work. As per the above said documents the Investigating officer visited the spot

at first time on 3.2.2014 and 4.2.2014 i.e., after 8 months of the complaint filed by the complainant. PW-1 stated regarding the spot inspection made by him on the above said date in his report Ex.P-7 in para No. 42 which reads as follows;

"ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳು:- ಚಾಮರಾಜ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 0.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 17.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ, ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಿ.ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ರಾಮ ಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ 0.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 12.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ನಾಲೆ 0.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 6.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ನಂತರ ಚಾಮರಾಜ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ., 12.900 ನಿಂದ ಕಿ.ಮೀ., 34.00 ವರೆಗೆ ಮತ್ತು ರಾಮ ಸಮುದ್ರ ನಾಲೆ ಕಿ.ಮೀ., 39.00 ಯಿಂದ 56.40 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ನಡೆದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಳೆದು ನೋಡಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಳತೆಗೆ ತಾಳೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಸರಪಳಿ 8.30 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 12.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ 1516 ಮೀಟರ್ ನಷ್ಟು ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಐ.ಪಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಟ್ಟು 259 ಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ನಾಲೆಯ 0.300 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 6.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 136 ಮೀಟರ್ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ 196 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ 45.00 ಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನಾಲೆಯ ಬೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಲ್ಲುಗಳು, ಮರಳು ಸಹ ಶೇಖರಣೆಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ., 8.30 ಯಿಂದ ಕಿ.ಮೀ., 12.00 ವರೆಗೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳು ನಾಲೆಯ ಬೆಡ್ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಕುಸಿದಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನ್ನು

ಸರಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ತೂಬುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನೀರು ಬರುವಂತೆ ಹಾಕಿ ಕೊಡಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು."

22. The DGOs have not disputed the said facts in their written statement as well as in the evidence of DW-1. The said defects also appeared in Ex.P-12 and Ex.P-13 photographs which were taken at the time of spot inspection. Ex.P-15 documents produced by the Investigating officer (PW-1) along with his report which were furnished by the DGOs at the time of 2nd time spot inspection. Considering the correspondence made in respect of the above said defects, with report of the Superintending engineer and technical team, DGOs no.1 to 4 have not made any correspondence with higher officer regarding repair / redesigning the alleged canal lining work till PW-1 visited the spot for first time i.e., 3.2.2014 & 4.2.2014. Further DGO no.4 wrote letters dated: 3.9.2013, 16.9.2013, to one of the contractor Sri. Venkateshwara Rao and letters dtd: 1.7.2013, 24.8.2013, 25.9.2013, to the contractor Sri. Nagappa D.Vodder i.e., only after the complaint was filed by the complainant.

23. On the request of the complainant's letter dtd: 16.6.2014 once again PW-1 has visited the spot for inspection on 17.6.2014 and 18.6.2014 and inspected the same in the presence of the DGOs and drawn the mahazar i.e., Ex.P-14 and photographs were taken at the time of spot inspection which are in Ex.P-15 page no. 114-115. PW-1 further stated in his report Ex.p-7 para no. 47-49 regarding the defects found at the time of spot inspection which reads as follows;

ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆಯ 0.325 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 10.60 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಐ.ಪಿ ಸೈಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ 136 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು 45 ಮೀಟರ್ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿದ್ದನ್ನು ಮತ್ತು 196 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೆಕ್ಟಿಪೈ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಮಸಮುದ್ರ ಆಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಯ 1.10 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 1.66 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 2.70 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 3.24 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 3.70 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 4.32 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 8.30 ಕಿ.ಮೀ., ಯಿಂದ 11.58 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 11.68 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 12.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 14.20 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 16.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 16.23 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 18.90 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 19.05 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 20.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 21.30 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 21.57 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 21.58 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 23.92 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 26.30 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 27.76 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 28.14 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 31.50 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 31.60 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 35.20 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 36.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 37.80 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 38.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 56.45 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆ ಐ.ಪಿ ಸೈಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ 1516 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು 259 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ ಕಡೆ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಚಾಮರಾಜ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 0.10 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 19.00 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 27.30 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 31.50 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 32.50 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 35.50 ಕಿ.ಮೀ, ವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಚಾಮರಾಜ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ 0.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 0.50 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 2.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 12.50 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ 13.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 40.50 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ, 46.00 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 62.40 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ಲೈನಿಂಗ್

ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು."

24. The DGOs no.1 to 4 have not disputed the said facts stated in the report as above. Further as per the above said report the contractor rectified the defects in respect of the slipped /collapsed lining work in length 136 mtrs and damaged lining work in length 45 mtrs., and crack appearing in the lining work in length 196 mtrs., on the IP side of the Mirle canal (Athekatte canal) from 0.325 to 10.60 Kilo meters. But repair / reconstruction work in respect of the crack appearing in 259 mtrs., length of lining work and 1516 mtrs., length slipped /collapsed towards the IP side of the Ramasamudra canal was not at all completed. This fact also DGOs have not disputed in their evidence as well as in the written statement.

25. PW-1 in his report Ex.P-7 para no. 64 and 65 stated regarding the reason for collapsing of lining work towards the IP side of the Ramasamudra canal which reads as follows;

"ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಇನ್‌ಲೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕ್ಯಾಚ್ ವಾಟರ್ ಡ್ರೈನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಐ.ಪಿ ಸೈಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಸ್ಲೋಪ್ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಸುಮಾರು 2.00 ಮೀಟರ್ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಇಳಿಜಾರನ್ನು ತೆಗೆದು ಪೇವರ್ ಓಡಾಡಿಸಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಐ.ಪಿ ಸೈಡ್‌ನ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿಯ ಇತರೆ ನಾಲೆಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನೀರು ಹರಿದು ಬಂದು ಪೇವರ್‌ಗಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಂತು ಲೈನಿಂಗ್ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿಯುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಐ.ಪಿ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ನಾಲೆಗಳ ನೀರು ಜೊತೆಗೆ ಮಳೆ ನೀರು ಸೇರಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಲೈನಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ನೀರು ಹರಿಯಲು ಬಿಡದೇ, ಕ್ಯಾಚ್ ವಾಟರ್ ಡ್ರೈನ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಲೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಕಾಲುವೆಗೆ ನೀರು ಬೀಳುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 03/09/2013, 16/09/2013 ರಂದು ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಲಕ್ಷ ತೋರಿ, ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ."

26. Further PW-1 has given opinion that outlet tubes were fixed above the canal bed due to that water was not easily passing through the said tubes which was also one reason for seepage of water.

27. As per the above said opinion of the PW-1 the said lining works collapsed due to the fault of the contractor and improper designing of the lining work, without proper study in respect of nature of the spot. It appears, at the time of execution of the work DGO no.1 to 4 have not properly taken care regarding the above said facts stated in Ex.P-7 report and not taken any action against the contractor before passing the bill amount of Rs. 30,10,093/- which has caused loss to the government. Thereby disciplinary authority succeeded to prove the charge No.1 leveled against the DGO no.1 to 4.

Charge No. 2: - ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

28. Perused the evidence of Pw-1, and DW-1, along with documents produced by both sides. As per the document PW-1 inspected the lining work and CD work of

(1)Chamaraja left bank canal from 0.00 K.mtrs., to 17.00 K.mtrs.,.

(2)Chamaraja right bank canal from 12.00 kmtrs.,to 34.00 k.mtrs.,

3) Ramasamudra canal from 0.00 kmtrs., to 12.00 kmtrs.,

4) Mirle (Athekatte) Cannal from 0.00 kmtrs., to 6.00 kmtrs.

5) Ramasamudra canal from 39.00 kmtrs. to 56.40 kmtrs.

29. Thereafter the Superintending Engineer of Cauvery Neeravari Nigama Limited, designee, quality, control and technical vigilance wing, Mysore visited the spot on 12.3.2014 and submitted the report regarding the defects stated in Ex.P-7 report which are found at the time of spot inspection dtd: 3.2.2014 and 4.2.2014. In the said report the superintending engineer suggested to re-design the lining work and re-constructed, as stated in his letter dtd: 12.2.2014 to the chief engineer Irrigation (south) range Mysore.

30. Further the technical team headed by professor B.R.Srinivasamurthy (retd) civil engineering department IISE Bengaluru visited the spot on 14.3.2014 and inspected the alleged work and submitted the report i.e., in Ex.P-15 page no. 152-155. In the said report also suggested some remedial measures to arrest seepage and divert the water. Further suggested that the financial implication shall be incorporated

to the extra financial implication as per tender clause and got approved by the competent authority immediately.

31. PW-1 also stated in his report Ex.P-7 regarding the same in para no. 61 to 63 and 69.

ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡು ಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಹರಿಸಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ಮುಖ್ಯ ಕಾಲುವೆಯ ಐ.ಪಿ ಸೈಡ್ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ಚಾಮರಾಜ ಮುಖ್ಯ ಕಾಲುವೆ, ಕಟ್ಟೇಪುರ ಕಾಲುವೆ, ಹಾರಂಗಿ ಕಾಲುವೆಗಳು ಹರಿಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಕಾಲುವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರು ಮತ್ತು ಮಳೆ ಬಿದ್ದಾಗ ಬಂದ ನೀರು ರಾಮಸಮುದ್ರ ಕಾಲುವೆಗೆ ರಭಸವಾಗಿ ಬೀಳಲಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಒತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಸದರಿ ಕಾಲುವೆಯ ಸರಪಳಿ 4.77 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 13.59 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1:1 ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಇಳಿಜಾರು ಸಿ.ಸಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದಿರುತ್ತದೆ. 1.5:1 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕುಸಿತ ಉಂಟಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಸರಪಳಿ4.77 ಕಿ.ಮೀ., ನಿಂದ 13.59 ಕಿ.ಮೀ., ವರೆಗೆ 1.5:1 ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಮರು ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನಾ ವೃತ್ತ, ಕುಶಾಲನಗರ ಇವರು ದಿನಾಂಕ 25/01/2014 ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 16/03/2013 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷಿಣ, ಮೈಸೂರು, ಇವರು ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಿ, ಕಾಲುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ಸೀಪೇಜ್‌ನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲಾ ಸೀಪೇಜ್ ಮಣ್ಣಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಐ.ಪಿ. ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಚಾಮರಾಜ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ, ಕಟ್ಟೇಪುರ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ಮತ್ತು ಹಾರಂಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ನೀರು

ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಪ್ರೊ. ಬಿ.ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರೊಫೆಸರ್, ಐ.ಐ.ಎಸ್.ಸಿ., ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಶಿವಶಂಕರ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಕೋಟಿ, ನಿವೃತ್ತ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಎಸ್., ಇವರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಎಂ.ಡಿ, ಸಿ.ಎನ್.ಎನ್.ಎಲ್ ಇವರು ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಂಡವು ದಿನಾಂಕ 14/03/2014 ರಂದು ನಾಲೆಯನ್ನು ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಿದೆ. ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿದೆ. ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೀಪೇಜ್ ಇರುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ, ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಿರ್ಲೆ ನಾಲೆಗೆ ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಿಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ."

32. The above said facts are not disputed by the DGOs no. 1 to 4 in their written statement and as well as evidence. From the above said facts it appears that DGO no.1 to 4 who are the persons responsible for executing the work with proper inspection have not taken steps to rectify the above said defects within proper time. They have made correspondence after the complaint filed before Karnataka Lokayukta office and PW-1 visited the spot for 1st time. Further it appears that after PW-1 visited the spot for 1st time on 3.2.2014 and 4.2.2014 the concerned work was stopped and taken steps for re-designing the lining work in respect of

the said canal and reconstructed the same after obtaining approval from the higher authority based on the advice given by the technical committee. Thereby disciplinary authority succeeded to prove the charge No.2 leveled against the DGO no.1 to 4.

Charge No. 3: -ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/- ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದ ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 4 ಆದ ನೀವು ಸದರಿ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ.30,10,093/- ಪೈಕಿ ರೂ.16,27,077/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-1 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ. 30,10,093/- ಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.13,83,016/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-2 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ರೂ. 30,10,093/- ಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-3 ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬಿಲ್ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-4 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

33. Perused the evidence of Pw-1, and DW-1, along with documents produced by both sides. DGO no.1 to 4 have not disputed the fact that 1516 Mtrs., in length of lining work in respect of Ramasamudra canal collapsed and in 259 mtrs., length cracks appeared. Further they have not disputed the fact that the said work was not reconstructed or repaired at

the time of PW-1 inspected the spot for 2nd time on 17.6.2014 and 18.6.2014. Further they have not disputed the fact that the loss causedan extant of Rs. 30,10,093/- in respect of above said work. Further the DGO no. 1 to 4 not disputed the fact that the DGO no. 1 Sri. Ayaz Pasha, Assistant Engineer, HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District recorded the bill for the amount of Rs. 16,27,077/- out of the above said Rs.30,10,093/-. Further also not disputed the fact that DGO no. 2 Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District recorded the bill for the amount of Rs. 13,83,016/- out of the above said Rs.30,10,093/-. Further DGO no. 1 to 4 not disputed the fact that the DGO no. 4 Sri.K.B.Prakash, Assistant Executive Engineer Harangi canal Sub Division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District recorded the check measurements in respect of the above said bills recorded by the DGO no.1 and 2 respectively. Further DGO no.1 to 4 not disputed the fact that DGO no. 3 Sri.M.Laxmeesh, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District passed the bill in respect of the above said amount of Rs.30,10,093/-.

34. Further PW-1 deposed in his evidence that

"ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/– ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.16,27,077/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶ್ರೀ. ಅಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ರೂ.13,83,016/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್.ಆರ್.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಕೆ.ವಿ.ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಆರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಾಗದಂತೆ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ವರ್ಷದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ."

35. Further PW-1 stated in his report Ex.p-7 para no.66, 67 and 70

"ಒಟ್ಟು 1775 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಹಾಳಾಗಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ರೂ.30,10,093/– ಮೊತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಅಯಾಜ್ ಪಾಷ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ರೂ.16,27,077/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಆರ್. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ರೂ.13,83,016/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು

ಬಿಲ್‌ಗೆ ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಲೈನಿಂಗ್ ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಗುವ ಕಲ್ಲು, ಚಪ್ಪಡಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೊಸ ಎಸ್.ಆರ್ ದರದಂತೆ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮುರಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 28/05/2013 ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವ ರೂ.30,10,093/– ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಇವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡ ಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಈಗ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/– ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.16,27,077/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಶ್ರೀ ಅಯಾಜ್ ಪಾಷಾ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಮತ್ತು ರೂ.13,83,016/– ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಆರ್. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಪ್ರಕಾಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಚೆಕ್‌ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಾಗದಂತೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 3 ವರ್ಷದ ನ್ಯೂನತೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ.30,10,093/– ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ,

ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ಇವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ."

36. As per the evidence of the PW-1 and report submitted by him it clearly appears that the DGO no.1 to 4 were responsible for the above said loss of Rs. 30,10,093/- which caused due to collapse and damage of lining work in Ramasamudra canal. The PW-1 deposed in his evidence as well as in his report the said loss may be recovered from the concerned contractor. PW-1 stated in his report that the contractor undertook to repair/ reconstruct the said work without any cost. Further there is no allegation against the DGO no. 1 to 4 that they have misappropriated the above said amount. Further PW-1 not stated anything regarding the quality of work and also not stated that the said work was sub standard one and against the specification mentioned in the approved estimate. Further the DGO produced Ex.D-7 contract certificate dtd: 29.7.2017 as per the said document the DGOs recovered the amount of Rs. 79,38,440/- out of amount payable to the contractor in respect of the cost of slipping/ collapsed CC lining in Ramasamudra canal. The said fact is not disputed by the presenting officer at the time of cross examination of the DW-1. Considering the same the above said amount which is mentioned as loss caused due to collapsed /slipping of CC lining work in Ramasamudra canal was already recovered from the concerned contractor at the time payment of final bill. Hence question of recovery of amount from the DGOs does not arise. Thereby the disciplinary authority succeeded to partly prove the charge No. 3 leveled against DGOs No.1 to 4 partly.

37. In the above said facts and circumstances, I hold that charge No.1 and 2 leveled against the DGOs No.1 to 4 are proved and charge no. 3 leveled against the DGOs No.1 to 4 is partly proved. Hence, report is submitted to Hon'ble Upalokayukta for further action.

01/09/2020

(Lokappa N.R)
Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

i) List of witnesses examined on behalf of Disciplinary Authority.

Pw.1	Sri.K.T.Prakash, S/o R.Thippeswamy, retired Executive Engineer Karnataka Lokayukta office, Bengaluru

ii) List of Documents marked on behalf of Disciplinary Authority.

Ex.P1	Ex.P1 is the detailed complaint submitted by complainant .
Ex.P 2 & 3	Ex.P-2 and 3 are the complaint in form no. 1 and 2 submitted by complainant .
Ex.P-4 to 6	Ex.P-4 to 6 are another set of detailed complaint and complaint in form no. 1 and 2 submitted by complainant .
Ex.P7	Ex.P-7 is the investigation report in office order sheet at para no. 33 to 71.
Ex.P8	Ex.P-8 is the spot inspection mahazar dtd: 3.2.2014 and 4.2.2014.
Ex.P9	Ex.P-9 compliance report dtd: 5.2.2014 from Sri.Rangaswamy, Assistant Executive Engineer No.5, Harangi distributaries sub division, K.R.Nagara.
Ex.P10	Ex.P-10 is the compliance report submitted by DGO no. 4 Sri. K.B.Prakash.
Ex.P11	Ex.p-11 is the video taken at the time of spot inspection.
Ex.P12	Ex.P-12 are the photographs taken at the time of spot inspection.
Ex.P13	Ex.P-13 are the photographs taken at the time of spot inspection.
Ex.P14	Ex.P-14 is the mahazar dtd: 17.6.2014 and 18.6.2014.
Ex.P15	Ex.P-15 are the documents collected at the time of investigation

iii) List of witnesses examined on behalf of DGO.

DW-1	DGO no.2 Sri.H.R.Prakash, Assistant Engineer HRBC Sub division, Hosur, K.R.Nagar Taluk, Mysuru District

iv) List of documents marked on behalf of DGO

Ex.D-1	Ex.D-1 is the report dtd: 12.2.2014 submitted by Superintending engineer, Cauvery Neeravari Nigama Limited, designee, quality, control and technical vigilance wing, public offices building Mysore to the Chief Engineer, Neeravari (Dha) range, Mysore.
Ex.D-2	Ex.D-2 is the copy of the re-designee plan.
Ex.D-3	Ex.D-3 is the report dtd: 14.3.2014 submitted by Sri.B.R.Srinivas murthy and team.
Ex.D-4	Ex.D-4 is the statement dtd: 7.8.2018 submitted by Tahasildar K.R.Nagara regarding rain measurement in rain measurement centre for the year 2013-14 to 2016-17.
Ex.D-5	Ex.D-5 is the letter dtd: 25.5.2013 from Chief researcher, Karnataka engineering research Centre, K.R.Nagara to the Executive Engineer Harangi division, Cauvery Neeravari Nigama Limited, Mysore District regarding soil examination.
Ex.D-6	Ex.D-6 is the test report dtd: 21.1.2014 from Centre for research and consultancy, the national institute of engineering (Regd), Manandavadi road, Mysore.
Ex.D-7	Ex.D-7 is the contract certificate dtd: 29.7.2017

01/09/2020

(Lokappa N.R)
Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-2/DE.108/2018/ARE-9

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001.
Dated 04.09.2020.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against (1) Sri Ayaz Pasha, the then Assistant Engineer, (2) Sri H.R.Prakash, the then Assistant Engineer (3) Sri M.Laxmeesh, the then Assistant Engineer and (4) Sri K.B.Prakash, (retired) the then Assistant Executive Engineer, Harangi Canal Sub-division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysore District - reg.

Ref:- 1) Government Order No.WRD 177 SDE 2016 Dated 08.12.2017.

2) Nomination order No. UPLOK-2/DE.108/2018 dated 07.03.2018 of Upalokayukta, State of Karnataka.

3) Inquiry report dated 02.09.2020 of Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

~~~~~

The Government by its order dated 08.12.2017 initiated the disciplinary proceedings against (1) Sri Ayaz Pasha, the then Assistant Engineer, (2) Sri H.R.Prakash, the then Assistant Engineer, (3) Sri M.Laxmeesh, the then Assistant Engineer,(4) Sri K.B.Prakash, (retired) the then Assistant Executive Engineer,
~~~~~

Harangi Canal Sub-division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysore District, [hereinafter referred to as Delinquent Government Officials, for short as 'DGOs 1 to 4' respectively] and entrusted the departmental inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No. UPLOK-2/DE.108/2018 dated 07.03.2018 nominated Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGOs for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by them.

3. The DGOs 1 to 4 Sri Ayaz Pasha, Sri H.R.Prakash, Sri M.Laxmeesh, the then Assistant Engineers and Sri K.B.Prakash, (retired) the then Assistant Executive Engineer, Harangi Canal Sub-division, Cauvery Neeravari Nigama Ltd., Saligrama, K.R.Nagar Taluk, Mysore District, were tried for the following charges :-

" ಆಸನ್ನೌ ಆದ ನೀವು –

1) ಹಾರಂಗಿ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ, ಸಾಲಿಗ್ರಾಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಿರ್ಲೆ (ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ) ನಾಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ನಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಾಲಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ನೀರಿನಿಂದಾಗಿ ಒಳ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿ, ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದೂ ಕೂಡ ಕುಸಿಯುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಕೆನಾಲ್ ಬೆಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ತೂಬುಗಳ ಸಿಲ್ ಮಟ್ಟವು ನಾಲಾ ಬೆಡ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

2) ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಮಸಮುದ್ರ ನಾಲೆಯ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಕಾಲುವೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ನೀರು ಬೀಳದಂತೆ ಮತ್ತು ಸೀಪೇಜ್ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

3) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೈನಿಂಗ್ ಕುಸಿತದಿಂದ ರೂ.30,10,093/- ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದ ಆಸನೌ-1 ರಿಂದ 4 ಆದ ನೀವು ಸದರಿ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(1) ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ.30,10,093/- ಪೈಕಿ ರೂ.16,27,077/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-1 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(2) ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಷ್ಟವಾದ ರೂ. 30,10,093/- ಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.13,83,016/- ಮೊತ್ತದ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-2 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(3) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಬಿಲ್ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-4 ಆದ ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

(4) ಮೇಲ್ಕಂಡ ರೂ. 30,10,093/- ಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಸನೌ-3 ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ. "

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries- 9) on proper appreciation of oral and documentary evidence has

held that, the charge No.1 and 2 levelled against the DGOs 1 to 4 are ' proved' and charge No.3 levelled against DGOs 1 to 4 is 'partly proved'.

5. On re-consideration of report of inquiry and all other materials on record, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer.

6. As per the First Oral Statement of DGOs furnished by the Enquiry Officer,

i) DGO-1 Sri Ayaz Pasha is due for retirement on 30.7.2030.
ii) DGO-2 Sri H.R.Prakash, is due for retirement on 28.2.2023.
iii) DGO-3 Sri M.Laxmeesh, is due for retirement on 28.2.2021 ; and
iv) DGO-4 Sri K.B.Prakash has retired from service on 30.6.2017.

7. Having regard to the nature of charge *'proved and partly proved'* against the DGO s 1 to 4 , and considering the totality of circumstances, it is hereby recommended to the Government:

i) to impose penalty of 'withholding three annual increments payable to DGO-1 Sri Ayaz Pasha, the then Assistant Engineer, for a period of 3 years without cumulative effect."

ii) to impose penalty of 'withholding three annual increments payable to DGO.2 Sri H.R.Prakash, the then Assistant Engineer, for a period of 3 years without cumulative effect."

iii) Having regard to the time required for issuance of Second Show-cause notice and consideration of reply and passing of final orders in respect of DGO.3 Sri M.Lakshmeesh, who is due for retirement during February, 2021, it is recommended to impose penalty of withholding 5% of pension payable to DGO.3 Sri M.Lakshmeesh, the then Assistant Engineer, for a period of three years ; and

iii) To impose penalty of withholding 5% of pension payable to DGO.4 Sri K.B.Prakash, (retired), the then Assistant Executive Engineer, for a period of three years.

8. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

5/9/20

(JUSTICE B.S.PATIL)
Upalokayukta,
State of Karnataka.

*BS**