KARNATAKA LOKAYUKTA

NO:UPLOK-2/DE/489/2018/ARE-9

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Date: 3.10.2022

: : ENQUIRY REPORT : :

:: Present ::
(S.GOPALAPPA)
I/c Additional Registrar of Enquiries -9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru

Sub: Departmental Inquiry against (1) Sri.Narendrappa, Assistant Executive Engineer, zilla panchayath Raj Engineering Sub Division, Tiptur Taluk, Tumkur District (2) Sri.Rajanna, Junior Engineer, zilla panchayath Raj Engineering Sub Division, Tiptur Taluk, Tumkur District - reg.

Ref: 1. G.O.No. RDP 81 ENQ 18 dated: 15.10.2018
2.Nomination Order No: UPLOK-2/DE/489/2018/ARE-9 Bangalore dated:29.10.2018 of Hon'ble Upalokayukta-2

* * ** @ ** * *

This Departmental Inquiry is initiated against (1) Sri.Narendrappa, Assistant Executive Engineer, zilla panchayath Raj Engineering Sub Division, Tiptur Taluk, Tumkur District (2) Sri.Rajanna, Junior Engineer, zilla panchayath Raj Engineering Sub Division, Tiptur Taluk, Tumkur District (hereinafter referred to as the Delinquent Government Official for short "**DGO No.1, and 2" respectively**).

2. In pursuance of the Government Order cited above at reference No.1, Hon'ble Upalokayukta vide order dated 29.10.2018 cited above at reference No.2 has nominated Additional Registrar of Enquiries-9 (in short ARE-9) to frame Articles of charges and to conduct the inquiry against the aforesaid DGOs.

3. This Authority (ARE-9) has issued the Articles of charges, Statement of imputations of misconduct, list of witnesses proposed to be examined in support of the charges and list of documents proposed to be relied in support of the charges.

4. The Article of charges issued by the ARE-9 against the DGOs are as under :

ANNEXURE-I

CHARGE

ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು –

1) 2010–11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಸಂ. 4215ರಡಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

–ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಾರೋಘಟ್ಟ ಕೋರಮರಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಮತ್ತು ಸಿಸ್ಟರ್ನ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು–ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 4 ಲಕ್ಷ

–ತಿಪಟೂರು ತಾ.ಹೊಸೂರು (ಜಿಮಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.250 ಲಕ್ಷ

–ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಾಗೂರು ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.2.5 ಲಕ್ಷ

–ತಿಪಟೂರು ತಾ. ಕುರುಬಹಳ್ಳಿ ವಡ್ಡರಹಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 2.50 ಲಕ್ಷ.

–ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದಿತ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕೆ.ಆನಂದ್, 2ನೇ ದರ್ಜೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಕಣ್ಣುಘಟ್ಟ ತಿಪಟೂರು ಅವರಿಗೆ (ಒಟ್ಟು 14.50,000/–ಗಳಿಗೆ) ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೊತ್ತ ಒಟ್ಟು 7,55,769.86 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ದಿ.12.2.2011ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 18.3.2012ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ,ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ.ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

2) ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂ.3176 ಆಗಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳು ಪುಟ ಸಂ.53ರಿಂದ 63ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಂದು ಚೆಕ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಬರೆಯಲಾಯಿತೆಂದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನ ಬರೆದದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಬಿಲ್ ಮತ್ತು ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ

ನೀರಿನ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತಳಪಾಯ ಹಾಕಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

3) ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರಣಗಳಾದ ಪಂಪ್, ಮೋಟರ್, ಪ್ಯಾನಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ಕೇಬಲ್ ಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಸನೌ ಆದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಕಾರಣ ಕಾಣೆಯಾದ ಉಪಕರಣಗಳ ಬೆಲೆ ರೂ.3 ಲಕ್ಷ ಹಣಕ್ಕೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ANNEXURE – 2

STATEMENT OF IMPUTATIONS OF MISCONDUCT

ಶ್ರೀ. ಮೋಹನ್, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಿವಾಸಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ದೂರುದಾರರು" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ (1) ಶ್ರೀ.ನರೇಂದ್ರಪ್ಪ, ಸಕಾಅ, ಮತ್ತು (2)ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ತಿಪಟೂರು

ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರ ವಿರುದ್ಧ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 9ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ:-

ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ತಿಪಟೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಸನೌ ರವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವೆಸಗಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2010-11ನೇ ಸಾಲಿನ 4215 ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಂದೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

2008, 2009, 2010ರ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

2008, 2009, 2010, ನೋವಿನಕೆರೆ ಮತ್ತು ರಂಗಾಪುರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಾಗರಿಗುಡ್ಡ ಮತ್ತು ಬಸವನಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ ಗಳು ಪಿಕಪ್ ಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರು ದಾಖಲಾದ ನಂತರ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಡತವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ನಂ.2 ರವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ.ನಾಗರತ್ನ ರವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 1.06ರಲ್ಲಿ ದಿ.5.3.2017ರಂದು ಆಸನೌ ರವರಿಗೆ ದೂರಿನ ಪ್ರತಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ್ದರು. ದಿ.20.3.2017ರಂದು ಆಸನೌ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸನೌ ರವರು ದೂರಿನ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಸಂ. 4215ರಡಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಾರೋಘಟ್ಟ ಕೋರಮರಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಮತ್ತು ಸಿಸ್ಟರ್ನ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು-ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 4 ಲಕ್ಷ

ತಿಪಟೂರು ತಾ.ಹೊಸೂರು (ಜಿಮಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ▯ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.250 ಲಕ್ಷ

ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಾಗೂರು ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ▯ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.2.5 ಲಕ್ಷ

ತಿಪಟೂರು ತಾ. ಕುರುಬಹಳ್ಳಿ ವಡ್ಡರಹಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 2.50 ಲಕ್ಷ.

ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ

ಆಸನೌ ರವರು ಮುಂದುವರೆದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಆಸನೌ-1

ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಚೆಕ್‌ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮೂದಿಸಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಪಿ.ಆರ್.ಇ.ಡಿ ತುಮಕೂರು ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವುಂಟುಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಸನೌ–2 ರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 1ನೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿ.16.3.2012 ಮತ್ತು 26.3.2012ರಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದೂರುದಾರರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ದೂರುದಾರರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3 ರಿಂದ 5ರಲ್ಲಿ ತನಿಖಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ದಿ.31.5.2017ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ಗಂಟೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ ಆಸನೌ ರವರು ಹಾಜರಿದ್ದರು, ದೂರುದಾರರು ಗೈರುಹಾಜರಿದ್ದರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಆ ದಿನ ಆಪಾದಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ (1) ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಾರೋಘಟ್ಟ ಕೋರಮರಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಮತ್ತು ಸಿಸ್ಟರ್ನ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು, (2) ತಿಪಟೂರು ತಾ.ಹೊಸೂರು (ಜಿಮಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ (3) ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಾಗೂರು ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು (4) ತಿಪಟೂರು ತಾ. ಕುರುಬಹಳ್ಳಿ ವಡ್ಡರಹಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು (5) ತಿಪಟೂರು ತಾ. ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಿರುನೀರಾವರಿ

ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜುಮಾಡಲು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ 1ರಿಂದ 3ನೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 4 ಮತ್ತು 5ನೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಬಹಳ ವರ್ಷ ಆಗಿದ್ದು, 3-4 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಬತ್ತಿಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಂಕರ್ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯರಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 4 ಮತ್ತು 5ನೇ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಪಕರಣಗಳಾದ ಪಂಪ್ ಮೋಟರ್, ವಾಲ್ವ್ ಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ಯಾನೆಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೇಬಲ್ ಗಳು, ತನಿಖೆಯ ವೇಳೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯರು ತಿಳಿಸದರೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 5.03ರಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರಣಗಳಾದ ಪಂಪ್, ಮೋಟರ್, ಪ್ಯಾನಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ಕೇಬಲ್‌ಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆಕ ಹಾಗೂ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವುದು ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ

ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ತಿಪಟೂರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದ 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದೂರುದಾರರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯೆಂದು ಹಾಗೂ ಯಾವ ಸ್ಥಳವೆಂದು ತಿಳಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 4ನೇ ಆಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾಗರಗಟ್ಟ ಮತ್ತು ಮಸಲಘಟ್ಟ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ/ ಪಿಕಪ್ ಗಳ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಸನೌ ರವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹಾಗೂ ದೂರುದಾರರು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಖರವಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಮಹಜರ್ ಪ್ರತಿ, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ತಿಪಟೂರು ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಚೆಕ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದಿತ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆ ಯನ್ನು ಕೆ.ಆನಂದ್, 2ನೇ ದರ್ಜೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಕಣ್ಣುಘಟ್ಟ ತಿಪಟೂರು ಅವರಿಗೆ (ಒಟ್ಟು 14.50,000/-ಗಳಿಗೆ) ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಮೊತ್ತ ಒಟ್ಟು

7,55,769.86 ಆಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ದಿ.12.2.2011ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 18.3.2012ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆಸನೌ ರವರು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ರವರು ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ.ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಆಸನೌ ರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂ.3176 ಆಗಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳು ಪುಟ ಸಂ.53ರಿಂದ 63ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಂದು ಚೆಕ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಬರೆಯಲಾಯಿತೆಂದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನ ಬರೆದದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಬಿಲ್ ಮತ್ತು ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತಳಪಾಯ ಹಾಕಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ಆಸನೌ ರವರು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 5ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು ನೆಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕಾಣೆಯಾದವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ

ಉಪಕರಣಗಳು ಆಸನೌ ರವರ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕಾಣೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕಾಣೆಯಾದ ಉಪಕರಣಗಳ ಬೆಲೆ 3 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಾಗುತ್ತದೆಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 3 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಪಾದಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಕಾಯ್ದೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ರವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಆಸನೌ–1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೆ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ, ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(i) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳು 11 ಮತ್ತು 11–ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು–9 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

5. The Article of charge were issued to the DGOs calling upon them to appear before this authority and to submit written statement.

6. The DGOs appeared before this inquiry authority in pursuance to the service of the Article of charges. First Oral Statement

was recorded on 21.8.2019 and plea of the DGOs have been recorded and they pleaded not guilty and claimed for holding inquiry.

7. At the stage of submission of written statement of DGO No.1, he has filed Application No. 2561/2019 before Hon'ble KSAT and obtained stay.

8. Hon'ble KSAT passed orders on 21.6.2019 which is as under;

> ***"ORDER***
>
> ***Accordingly, the application is allowed. The impugned order dated: 15.10.2018 as per Annexure-A1 passed by the 1st respondent in No. ಗ್ರಾಅಪ 81 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18 and also the Article of charge dated: 25.2.2019 as per Annexure-A2 issued by the Additional Registrar of Enquiries-9 of the Karnataka Lokayukta in No. ಉಪಲೋಕ್-2/ಡಿ.ಇ/489/2018 ಎ.ಆರ್.ಇ-9 are set aside only to the extent of the applicant herein."***

9. On receipt of the above orders of the Hon'ble Karnataka Administrative Tribunal, opinion of CLC was sought and it is opined that the order of the KSAT is not fit to be challenged before the Hon'ble High court. Therefore, further proceedings against DGO No.1 Sri.Narendrappa, Assistant Executive Engineer is discontinued and inquiry is closed. Further, received government order No. ಗ್ರಾಅಪ 235 ಜಿಪಅ 2019 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 1.10.2021 in respect of DGO No. 1stating that entrustment government order ***No. ಗ್ರಾಅಪ 81 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18*** dated: 15.10.2018 is set aside and enquiry is closed.

10. Further departmental enquiry proceedings is continued in respect of DGO No. 2 Sri.Rajanna, Junior Engineer, and case is

posted for filing written statement. Thereafter, DGO No. 2 submitted written statement.

11. DGO No.2 has submitted written statement stating that he has denied all the five allegations made in Article of charge levelled against him. Out of the above 5 works, he has executed only one work and rest of four works were not executed by him. Further stated that he has not paid the bill amount regarding the works not executed by him and he is no way concerned to charge Nos. 2 and 3. Further he has stated that he has not committed any lapses and dereliction of duty during his tenure. With these grounds, he prayed to drop the charges leveled against him.

12. The disciplinary authority has examined the Investigating officer Smt. M.Nagarathna Assistant Executive Engineer-2 TAC, Karnataka Lokayukta Bengaluru as PW.1 and got marked documents as **Ex.P-1 to ExP-6.**

13. Thereafter, second oral statement of DGO No. 2 has been recorded. DGO No.2 submitted that he has got evidence. So, opportunity was provided to them to adduce evidence. Accordingly, DGO No. 2 Sri.Rajanna, Junior Engineer, has got examined himself as DW-1 and has not marked any document.

14. Heard the submissions of Presenting Officer. DGO No. 2 submitted written brief. Perused the entire records. The only point that arise for my consideration is:

1. **Whether the Disciplinary Authority proves the charge framed against the DGO No. 2 ?**

My finding on the above point is in **AFFIRMATIVE** for the following:

REASONS

15. PW-1 is the Investigating officer. DW-1 is the DGO No. 2.

16. According to PW-1 on the directions of this office, she visited Tumkur Zilla Panchayath Engineering Sub Division Tiptur on 31.5.2017 and investigated the matter and submitted the report Ex.P-1 on 28.9.2017. Before going to the investigation she wrote a letter to Chief Executive Officer to keep present the complainant and respondents and to produce the documents. But at the time of her visit Chief Executive Officer and complainant were not present. DGO No.1 and 2 and Sri. Veerupakshappa Assistant Engineer and public were present. They traced for the file for two days, but they could not find it. On the basis of the documents furnished by Lokayukta office she visited Haroghatta Koramarahatti village, she found a water tank and water was coming from two taps. The quality of water tank was good and it was clean. The public informed that the water tank was constructed in the year 2012 and from that date the water tank is in good condition. They receive water from the water tank and the general public are using water from the water tank. At the time of investigation she has drawn the mahazar Ex.P-2 & took the photographs Ex.P-3 to Ex.P-6.

17. Further according to the PW-1 in Koramarahatti village pump motor and sisten, Hosuru village, Minor Irrigation Scheme

Naguru Mallasandra village single phase pump motor, Kurubarahalli Vaddarahatti single phase pump motor and Nallikere village Minor Irrigation Scheme works were commenced on 12.2.2011 and completed on 18.3.2012.

18. The other works were completed as per estimate. But after the borewells were dried the pump motor, valve, panel board, and cables fixed to the borewells were missing. When wrote a letter to the Executive Officer, Tiptur Taluk Panchayath. On 19.8.2017, the Executive officer vide letter dated: 21.9.2017 informed that all the above materials were shifted and installed in Hunaseghatta grama panchayath limits Mattighatta village borewell. On 31.7.2017 The Executive officer, informed that the materials of Vaddarahatti Minor Irrigation Scheme are in the possession of grama panchayath. But the materials of Agrahara village Minor Irrigation Scheme were not in their possession.

19. Therefore the DGOs are responsible for not maintaining pump motor, valve, panel board, and cables which were fixed to Minor Irrigation Project at Agrahara village Nallikere village grama panchayath.

20. On several occasion she requested the concerned officers to furnish estimate and measurement book. But DGOs failed to furnish the estimate and measurement book and thereby committed dereliction of duty and caused loss of Rs. 3 lakhs to the state exchequer. Accordingly she has submitted the report Ex.P-1.

21. In the cross examination PW-1 has deposed that before going to the investigation she had informed the DGOs through notice. She had also given a notice to the complainant. She took up

investigation regarding six works. At the time of investigation DGO No.1 and 2 were present. The then Junior Engineer Sri. Veerupakshappa was present. PW-1 admits that DGO No. 2 is responsible for Tiptur Taluk Haroghatta Koramarahatti village pump motor and sisten installation. PW-1 admits that DGO No.2 has not executed the other works mentioned in Articles of charge. PW-1 admits that in Haroghatta Koramarahatti village pump motor and sisten installation work was standard work. PW-1 admits that at the time of investigation she found that DGO No. 2 has not committed any dereliction of duty.

22. According to the DW-1 from 22.1.2005 to 12.6.2012 he worked as Assistant Engineer in panchayath Raj engineering Tiptur sub division. Out of five works he only executed first works. He has not executed the works at Sl No. 2 to 5. He has not paid any bill amount regarding the works not executed by him. He is no way concerned to charge Nos. 2 and 3. PW-1 has deposed that on 11.11.2021 she visited and inspected work shown at Sl. No. 1, at that time the complainant was absent, at the time of inspection Harogatta Koramaragatta village water tank was there and water was coming from two taps, the quality of water tank was good and it was clean, the public informed that in the year 2012 the water tank was constructed and it is in good condition and publics were using water from the water tank.

23. Further DW-1 has reiterated the chief examination and cross examination of PW-1. He has further deposed that he executed only one work. He has executed works as per the directions of his higher authorities. He has not committed any dereliction of duty

during his tenure. He has no jurisdiction to approve action plan, the estimate and calling for tender. He has no authority to enter into an agreement with the contractor. He has not violated the provisions of KTPP Act. He was only entrusted the work of monitoring the contractors and entering the Measurement books. The said charge is wrongly made against him and hence prays to exonerated him from the charges.

24. In the cross examination DW-1 denies that in Tiptur Taluk jurisdiction during the year 2010-11 under Rural Drinking Water Supply Scheme he executed five works. DW-1 deposes that in Harogatta Koramaraghatta village the estimated amount was Rs.4 lakhs for installation of pump motor and sisten. He denies that the works at Hosuru, Naguru, Mallasandra, Kurubharahallivaddarahatti and Agrahara were executed during his tenure. He denies that while giving contract of the above five works, he has not followed the provisions of KTPP Act. He denies that he has not produced action plan, documents and estimate documents. He denies that in M.B book the date of commencement of work and completion of work is not mentioned. He denies that on the same day he has entered the measurement book.

25. For the suggestion that, he has not produced the bills and vouchers to show the date of purchase of articles mentioned in measurement book, DW-1 deposes that the said documents are with the contractor. He denies that in the measurement book the date of construction of basement to the water tank is not mentioned. He denies that in Nallikere grama panchayath the pump motor and panel board were missing at the time of inspection made by Investigating

officer. He denies that inspite of several requests he has not produced the estimate and MB book. He denies that he has not informed on what date he handed over this works to Nallikere grama panchayath. He denies that for the cost of Rs.3 lakhs towards missing of materials he is responsible and he has committed dereliction of duty.

26. In the cross examination PW-1 has deposed that DGO No. 2 has executed the works of installation work of pump motor and sisten at Harogatta Koramaraghatta village. PW-1 admits that DGO - 2 has not executed the other works mentioned in Article of charge. No doubt DGO No. 2 being the Assistant Engineer has not executed the works. But he is responsible to supervise the work, to enter the measurement book, to prepare the bills and to forward them to higher authorities. No where the learned defence assistance for DGO No. 2 suggested to PW-1 that DGO No. 2 also was not responsible to supervise the work, not responsible to record the MB book, not responsible to prepare the bills and not responsible to forward them to the higher authority.

27. PW-1 in the Investigation report has clearly reported that in Nallikere grama panchayath Agrahara village Minor Irrigation Scheme materials were missing and DGOs are responsible for the loss of Rs. 3 lakhs caused to the state exchequer. The pump motor, valve, panel board, cable were missing. Nallikere grama panchayath Agrahara village was coming to the jurisdiction of Zilla Panchayath Engineering Tiptur Sub Division. Therefore, the contention of DGO No.2 that he is not responsible for missing of the materials and other works cannot be accepted. In the borewells which were dried the

water supply materials like motor pump, pipe lines, gate valve, non returning valve, PVC cables, sisten and allied articles were missing.

28. The Investigating officer has clearly reported that the DGOs in spite of several requests not produced the estimate, action plan and MB book. The Panchayath development officer, Secretary & Executive Officer are responsible for loss of Rs. 1 lakh each. The DGOs while giving contract not followed the KTPP Act. In the subsequent Measurement Book the date of commencement of record and completion not mentioned. This fact strengthens the observation of Investigating officer that the Measurement Book was recorded on the same day. DGOs not produced bills and vouchers to show that the materials were purchased on the particular day.

29. In the Measurement Book the date is not mentioned on which the foundation for water tank was put up. Therefore I find no reasons to disbelieve the evidence of Investigating officer.

30. Therefore, overall examination of the evidence on record show that the disciplinary authority has established the charges leveled against DGO No.2. Hence, I proceed to record the following:-

FINDINGS

31. The Disciplinary Authority has proved the charges leveled against DGO No.2. Hon'ble KSAT has quashed the entrustment government order dtd: 15.10.2018 and Article of charge dated: 25.2.2019 and this institution has opined that the order of the KSAT is not fit to be challenged before the Hon'ble High court. Therefore,

further proceedings against DGO No.1 is discontinued and inquiry is closed.

32. Hence, this report is submitted to Hon'ble Upalokayukta for further action.

33. Date of retirement of DGO No. 2 is 30.5.2028.

sd/-
(S.GOPALAPPA)
I/c Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

i) List of witnesses examined on behalf of Disciplinary Authority.

PW.1	Smt. M.Nagarathna Assistant Executive Engineer-2 TAC, Karnataka Lokayukta Bengaluru original

ii) List of Documents marked on behalf of Disciplinary Authority.

Ex.P1	Ex.p-1 is the Investigation report dtd: 28.9.2017
Ex.p-2	Ex.P-2 is the mahazar dated:
Ex.p-3 to Ex.P-6	Ex.p-3 to Ex.P-6 are the photographs taken at the time of spot inspection.

iii) List of witnesses examined on behalf of DGO

DW-1	DGO No. 2 Sri.Rajanna, Junior Engineer, zilla panchayath Raj Engineering Sub Division, Tiptur Taluk, Tumkur District original

iv) List of documents marked on behalf of DGO

	NIL

v) **List of Additional documents**

1	CLC Letter dated: 12.6.2020 along with legal opinion dated: 4.5.2020 & 6.6.2020 of Chairman Legal cell-1 , final order copy passed in application No. 2561/2019 by Hon'ble KSAT
2	Government order No. ಗ್ರಾಅಪ 235 ಜಿಪಅ 2019 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 1.10.2021

sd/-
(S.GOPALAPPA)
Additional Registrar Enquiries-9
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

GOVERNMENT OF KARNATAKA

KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-2/DE/489/2018/ARE-9

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560001
Date: 11th October, 2022.

RECOMMENDATION

Sub: Departmental Inquiry against Shriyuths:
(1) Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired), Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District.
(2) Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District-reg.,

Ref: 1) Government Order No.ಗ್ರಾಅಪ 81 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18, Bengaluru, dated: 15/10/2018.

2) Nomination Order No.UPLOK-2/DE/489/ 2018, Bengaluru, dated: 29/10/2018 of Upalokayukta, State of Karnataka, Bengaluru.

3) Inquiry Report dated: 03/10/2022 of Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

*****

The Government by its order dated: 15/10/2018 initiated the disciplinary proceedings against (1) Shri Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired),

Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District and (2) Shri Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as DGO Nos.1 and 2) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No.UPLOK-2/DE/489/ 2018, Bengaluru, dated: 29/10/2018 nominated Additional Registrar of Enquiries-9, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGOs No.1 and 2.

3. The DGO No.1, Shri Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired), Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District and DGO No.2, Shri Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District were tried for the following charges:

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು –

1) 2010–11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಸಂ. 4215ರಡಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

- 2010–11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಸಂ. 4215ರಡಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.
- ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಾರೋಘಟ್ಟ ಕೋರಮರಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಮತ್ತು ಸಿಸ್ಟರ್ನ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು–ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 4 ಲಕ್ಷ
- ತಿಪಟೂರು ತಾ.ಹೊಸೂರು (ಜಿಮಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ) ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ –ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.250 ಲಕ್ಷ
- ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಾಗೂರು ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟಾರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು – ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.2.5 ಲಕ್ಷ
- ತಿಪಟೂರು ತಾ. ಕುರುಬಹಳ್ಳಿ ವಡ್ಡರಹಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಂಗಲ್ ಫೇಸ್ ಪಂಪ್ ಮೋಟರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 2.50 ಲಕ್ಷ
- ತಿಪಟೂರು ತಾ.ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದಿತ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕೆ.ಆನಂದ್, 2ನೇ ದರ್ಜೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಕಣ್ಣುಘಟ್ಟ ತಿಪಟೂರು ಅವರಿಗೆ (ಒಟ್ಟು 14.50,000/–ಗಳಿಗೆ) ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೊತ್ತ ಒಟ್ಟು 7,55,769.86 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ದಿ.12.2.2011ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 18.3.2012ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೂರಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಕೆ.ಟಿ.ಪಿ.ಪಿ.ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ

2) ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂ.3176 ಆಗಿದ್ದು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳು ಪುಟ ಸಂ.53ರಿಂದ 63ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಂದು ಚೆಕ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಬರೆಯಲಾಯಿತೆಂದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನ ಬರೆದದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಬಿಲ್ ಮತ್ತು ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು

ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತಳಪಾಯ ಹಾಕಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಳತೆ ಮಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

3) ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಿರುನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರಣಗಳಾದ ಪಂಪ್, ಮೋಟರ್, ಪ್ಯಾನಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ಕೇಬಲ್ ಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಸನೌ ಆದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಳತೆ ಮಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಂದಾಜುಮೊತ್ತ 3 ಲಕ್ಷ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ನಲ್ಲಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಕಾರಣ ಕಾಣೆಯಾದ ಉಪಕರಣಗಳ ಬೆಲೆ ರೂ.3 ಲಕ್ಷ ಹಣಕ್ಕೆ ಆಸನೌ ಆದ ನೀವು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿದ್ದೀರಿ.

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-9) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that, the Disciplinary Authority has **'Closed'** the charges leveled against **DGO No.1**, Shri Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired), Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District and **'Proved'** the charges leveled against **DGO No.2,** Shri Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District.

5. On perusal of the Inquiry Report, in order to prove the guilt of DGO No.2, the Disciplinary Authority has examined one witness i.e., PW-1 and Ex. P-1 to P-6 documents were got marked. DGO No.2 has examined himself as DW-1.

6. On perusal of the judgement laid down by the Hon'ble KSAT, Bengaluru Bench in KAT Application No.2561/2019 and on consideration of the totality of circumstances, since, the impugned order bearing No.ಗ್ರಾಅಪ 81 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18, dated: 15/10/2018 and Articles of Charge bearing No.Uplok-2/DE/489/2018/ARE-9, dated: 25/02/2019 are hereby set aside in respect of DGO No.1 only, vide order dated: 21/06/2019 by KSAT, Bengaluru Bench in Application No.2561/2019 and the Chairman, Legal Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru has opined and sent a letter dated: 12/06/2020 stating that, it is not a fit case to challenge the order of the KSAT before Hon'ble High Court of Karnataka and to close this enquiry against DGO No.1. Hence, the instant proceedings against the DGO No.1 do not survive for consideration.

7. On re-consideration of Inquiry Report and taking note of the totality of the circumstances of the case, I do not find any reason

to interfere with thc findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of the Inquiry Officer.

8. As per the First Oral Statement of DGO No.1 furnished by the Inquiry Officer, DGO No.1, Shri Narendrappa has retired from service on 31/10/2014 and DGO No.2, Shri Rajanna will retire from service on 31/05/2028.

9. Having regard to the nature of charge **'Closed'** the charges leveled against **DGO No.1**, Shri Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired), Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District;

'Proved' the charges leveled against **DGO No.2,** Shri Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District and on consideration of the totality of circumstances:-

"It is hereby recommended to the Government to close the proceedings against DGO No.1, Shri Narendrappa, the then Assistant Executive Engineer (presently retired), Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District in view of the

fact that order bearing No.ಗ್ರಾಅಪ 81 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18, dated: 15/10/2018 and Articles of Charge bearing No.Uplok-2/DE/489/2018/ARE-9, dated: 25/02/2019 are hereby set aside in respect of DGO No.1 only, vide order dated: dated: 21/06/2019 by KSAT, Bengaluru Bench in Application No.2561/2019 and also decided, not to challenge the order passed by KSAT, Bengaluru Bench.

"It is hereby recommended to the Government to impose penalty of withholding three annual increments payable to DGO No.2, Shri Rajanna, the then Junior Engineer, Panchayath Raj Engineering Sub-Division, Tiptur Taluk, Tumkur District with cumulative effect".

10. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

Sd/- 11/10/22

(JUSTICE K.N.PHANEENDRA)
UPALOKAYUKTA-2,
STATE OF KARNATAKA.