

KARNATAKA LOKAYUKTA

No. UPLOK-2/DE-525/2017/ARE-15.

M.S. Building,
Dr. B.R. Ambedkar Road,
Bangalore-560 001,
Date:28-04-2022.**:: ENQUIRY REPORT ::**

Sub:- Departmental Inquiry against Sri.T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli, Mini Vidhana Soudha, B.B.Raod, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District - reg.

Ref:- 1) Government Order No: ಕಂಇ 69 ಮುನೋಸೇ(2) 2016, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿ.4.4.2017.

2) Nomination Order No:UPLOK-2/DE-525/2017, Bengaluru dt:11.04.2017.

The Departmental Enquiry is initiated against Sri.T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli, Mini Vidhana Soudha, B.B.Raod, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District (*hereinafter referred to as the Delinquent Government Official, in short D.G.O.*).

2. In view of Government Order cited at reference No.1, the Hon'ble Upalokayukta-2 vide Order cited at reference No.2, has nominated Additional Registrar

(Enquiries-4) to frame Articles of Charge and to conduct enquiry against aforesaid D.G.O.

3. The complainant Sri.Munikemppanna, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District had filed complaint that land measuring 20 guntas in Sy.No.68 of Mangasandra village of Devanahalli Taluk was his joint family property. The D.G.O. who was working as Sub Registrar, Devanahalli after colluding with one Sri.M.Jagadish had registered bogus Sale Agreement by quoting less market value though the Complainant was to register a Mortgage Deed and thereby caused loss to State Exchequer.

4. On perusal of the complaint and its enclosures, Hon'ble Upalokayukta found prima facie case and forwarded report dt:22.10.2016 u/s 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984, to initiate disciplinary proceedings against the D.G.O. The Government has issued Order dt:4.4.2017 and entrusted the enquiry to Hon'ble Upalokayukta.

5. Notices of Articles of Charge, Statement of Imputation of Misconduct with list of witnesses and List of documents was served upon the D.G.O. The D.G.O. appeared on 31.7.2017 and denied the charges and pleaded not guilty.

6. By virtue of O.M.No.Uplok1&2/DE/Transfers/2018, dt:2nd November 2018 this case was transferred to this ARE-15 Section.

7. The Articles of Charge as framed by Learned ARE-4 is as follows :

2. ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ/ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಎಲ್.ದೊರೈರಾಜು, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಿನಿ ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬಿ.ಬಿ. ರಸ್ತೆ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ ಆದ ನೀವು ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿ.ಡಿ.ಎಸ್., ಪಕ್ಷ ಧುರೀಣನಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಜಗದೀಶ್, ಎಂಬುವವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಂಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮ ಸರ್ವೆ ನಂ.68ರ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಗಮನದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ದಿ.18.6.2012 ರಂದು ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇವಲ ರೂ.500/- ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಭರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಮತ್ತು 2 ವರ್ಷದ ನಂತರ ದಿ.26.2.2014 ರಂದು ನೋಟೀಸು ನೀಡಿ ಕೊರತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಭರಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಅದಲ್ಲದೇ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(1) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ

ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದು, ಈ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡುತ್ತೀರೆಂದು ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

8. The Statement of Imputations of Misconduct as framed by Learned ARE-4 is as follows :

3. ಶ್ರೀ ಮುನಿಕೆಂಪಣ್ಣ ಬನ್ ಲೇಟ್ ಸುಬ್ಬಣ್ಣ, ವಿಜಯಪುರ ಟೌನ್, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ "ದೂರುದಾರರು" ಎಂದು ಸಂಬೋಧಿಸಲಾಗುವುದು)ರವರು ದೂರನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984ರ ಕಲಂ 9 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿದೆ.

4. ದೂರಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ :-

ದೂರುದಾರರು ಅವರ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಂಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.68 ಕ್ಷೇತ್ರ 20 ಗುಂಟೆ, ಜಮೀನು ದೂರುದಾರರ ಜಂಟಿ ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಈ ಆಸ್ತಿಯ ಬೆಲೆ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಎಂ.ಜಗದೀಶ್ ಎಂಬ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿ.ಡಿ.ಎಸ್., ಪಕ್ಕದ ಧುರೀಣನಾಗಿದ್ದು, ಈತನ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಹಣದ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಈತನೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಆಧಾರ ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುಬುದಾಗಿ ನಂಜನಿ ನಕಲ ಕ್ರಯ ಕರಾರು ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ನಮೂದಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ನಿಮ್ಮ ಆಕರ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನರಹಿತ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ದೂರುದಾರರು ಹಾಗೂ ಅವರ

ಕುಟುಂಬದ 6 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಿ ಮಾಡಿ ದಿ.18.6.2012 ರಂದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ಈ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಹಸ್ತಾಂತರವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ 1957ರ ಅನುಸೂಚಿ 5(ಇ) (ii) ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಫಲದ ಮೊತ್ತ 1567500/-ರ ಮೇಲೆ ಶೆ.0.1 ರಂತೆ 1,568/- ರೂ.ಗಳ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕಣ್ಣ ತಪ್ಪಿನಿಂದ 500/- ರೂ.ಗಳ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕಆಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ದಿ.26.2.2014 ರಂದು ಈ ಕೊರತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ 1068 ರೂ.ಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವಂತೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರುದಾರರಾದ ಎಂ.ಜಗದೀಶ್ ರವರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದಾಗ ಅವರು ಕೊರತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ದಿ.19.3.2014 ರಂದು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಕೃಷಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀವು ಯಾರೊಂದಿಗೂ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ.

6. ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ:

ಅ) "ದೂರುದಾರರಿಗೆ ಎಂ.ಜಗದೀಶ್ ಎನ್ನುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮೋಸದಿಂದ ಆಧಾರ ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆ) ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ದಿ.18.6.2012 ರಂದು

ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರ ಭಾವಚಿತ್ರ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿರಲಿರುವ ಗುರುತು ನೀಡಿದ್ದು, ದೂರುದಾರರಲ್ಲದೇ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಈ ಕರಾರು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಭಾವಚಿತ್ರ ನೀಡಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮೇಲ್ಕೋರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಾತ್ರ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣು ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಂ. ಜಗದೀಶ್, ರವರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ನಂತರ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ.

ಇ) ಈ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ದಿ.18.6.2012 ರಂದು ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಕೊರತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ದಿ.19.3.2014 ಎಂದು ಎಂ.ಜಗದೀಶ್ ರವರು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಈ 2 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಕೊರತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಹೇಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದಿ.26.2.2014 ರಂದು ಎಂ.ಜಗದೀಶ್ ರವರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುದಾರರ ಆಪಾದನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಇದೇ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು 2 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಹೇಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನೀವು-ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತೀರೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವ

ಹಸ್ತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಿಮ್ಮ-ಆಪಾದಿತ ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

7. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳು, ಕಡತದ ಸಂಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನೀವು ನೀಡಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಸದರಿ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು/ ಸೂಕ್ತ/ಸಮಂಜಸ/ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ.
8. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ನೀವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇಲ್ಲದೇ, ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
9. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಸಂಬಂಧ ಮುಂದುವರೆಯುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಖಾಲಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮೇಲಿನ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಕಡತದಲ್ಲಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಆಧಾರಗಳಿಂದ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ)

ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ (3)(1)(i) ರಿಂದ (i)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ದುರ್ನಡತೆ/ದುವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಭಾಷ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 12(3) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿಯಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆ ಹೂಡಲು ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಉಲ್ಲೇಖ ಒಂದರಂತೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಆಪಾದನೆ.

9. The D.G.O. had approached Hon'ble Hon'ble Karnataka State Administrative Tribunal, Bengaluru by filing Application No.4663/2017 and had challenged the Articles of Charge and Entrustment Order and had obtained an Interim Order. However, he had not filed Written Statement.

10. The D.G.O. was appearing in person and he is not represented by any counsel. The matter was adjourned awaiting further Orders from the Hon'ble Tribunal. The D.G.O. failed to appear before this Authority to give further details about the Application. Subsequently it was ascertained that the above Application was dismissed by the Hon'ble Tribunal by Order dt:10.12.2019.

11. When notice was issued to the D.G.O. for his appearance, the said notice had returned unserved along with death certificate stating that he had died on 19.11.2017 itself. Copy of Death Certificate submitted by the Bengaluru Rural Lokayukta Police discloses that **D.G.O. died on 19.11.2017.**

12. Hence, this Departmental Enquiry against the D.G.O./Sri.T.L.Doreraju may be closed as **'abated'**.

Submitted to Hon'ble Upalokayukta for kind approval, and further action in the matter.


(C.CHANDRA SEKHAR)

Additional Registrar of Enquiries-15
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

ANNEXURES

1. LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF D.A:

PW1	NIL
-----	-----

2. LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF DGO:

DW1	NIL
-----	-----

3. LIST OF DOCUMENTS MARKED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

Ex.P1	NIL
-------	-----

4. LIST OF DOCUMENTS MARKED ON BEHALF OF DGO:

Ex.D1	NIL
-------	-----

28/4/22

(C.CHANDRA SEKHAR)
Additional Registrar (Enquiries-15)
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

GOVERNMENT OF KARNATAKA



KARNATAKA LOKAYUKTA

No.Uplok-2/DE/525/2017ARE-15

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001

Date: **7.5.2022**

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against Sri. T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli Mini Vidhana Soudha, B.B.Road, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District - Reg.

Ref:- 1) Govt. Order No. ಕಂಇ 69 ಮುನೋಸೇ (2) 2016,
Bengaluru dated 4.4.2017.

2) Nomination order No.Uplok-2/DE-525/2017,
Bengaluru dated 11.4.2017 of Upalokayukta,
State of Karnataka, Bengaluru

3) Report of Enquiry Officer Dt:28.4.2022.

The Government by its order dated 4.4.2017 initiated the disciplinary proceedings against Sri. T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli Mini Vidhana Soudha, B.B.Road, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District (hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as DGOs) and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No. Uplok-2/DE-525/2017, Bengaluru dated 11.4.2017 nominated Additional Registrar of Enquiries-4, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct Departmental Inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him.

3. Charge against the DGO is that, DGO have influenced by one Sri. M. Jagadish who is leader of J.D.S. party in Devanahalli, taken only Rs.500/- as registration fee for register a sale deed and after two years DGO have gave a notice and collected amount as deficit amount.

4. The DGO Sri. T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli Mini Vidhana Soudha, B.B.Road, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District had approached Hon'ble Karnataka State Administrative Tribunal, Bengaluru by filing Application No. 4663/2017 and had challenged the Articles of Charge and Entrustment Order and had obtained an Interim Order. Subsequently it was ascertained that the above application was dismissed by the Hon'ble Tribunal by order Dt: 10.12.2019. However, he had not filed Written Statement.

5. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-15) has reported that the DGO Sri. T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli Mini Vidhana Soudha, B.B.Road, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District has died on 19.11.2017 (during the pendency of inquiry) and therefore, he has recorded the abatement of disciplinary proceedings against DGO Sri. T.L.Doreraju.

6. It is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer and to record the abatement of disciplinary proceedings against DGO Sri. T.L.Doreraju, Sub-Registrar, Devanahalli Mini Vidhana Soudha, B.B.Road, Devanahalli Taluk, Bengaluru Rural District, in view of his death on 19.11.2017.

7. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.


.. 05/05/2022
(JUSTICE PHANEENDRA)

Upalokayukta,
State of Karnataka,
Bengaluru.

