KARNATAKA LOKAYUKTA

No.LOK/INQ/14-A/564/2014/ARE-10

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001.
Dated 07.09.2021.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against (1) Shri B.N.Kallappa, the then Junior Engineer(Retired) PRE Sub-division, Shikaripura, (2) Sri G.U.Lokesh, the then Assistant Executive Engineer,(Retired), PRE Sub-division, Shikaripura, (3) Sri Srikanth.R.Mysora, the then Executive Engineer (Retired), PRE division, Sagar, (4) Smt.T.V.Chayadevi, Auditor, PRE division, Sagar and (5) Sri Kallappa, The then First Division Assistant, (Retired), PRE division, Sagar, Shimoga District- reg.

Ref:- 1) Government Order No.RDP 69 ENQ 2014 dated 13.10.2014.

2) Nomination order No. LOK/INQ.14-A/564/2014 dated 05.11.2014 of Upalokayukta, State of Karnataka.

3) Inquiry report dated 31.08.2021 of Additional Registrar of Enquiries-10, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

~~~~~

The Government by its order dated 13.10.2014 initiated the disciplinary proceedings against (1) Shri B.N.Kallappa, the then
~~~~~

Junior Engineer(Retired) PRE Sub-division, Shikaripura, (2) Sri G.U.Lokesh, the then Assistant Executive Engineer,(Retired), PRE Sub-division, Shikaripura, (3) Sri Srikanth.R.Mysora, the then Executive Engineer(Retired), PRE division, Sagar, (4)Smt.T.V.Chayadevi, the then Auditor,(retired) PRE division, Sagar and (5) Sri Kallappa, the then First Division Assistant, (Retired), PRE division, Sagar, Shimoga District, [hereinafter referred to as Delinquent Government Officials, for short as 'DGOs 1 to 5' respectively'] and entrusted the departmental inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination LOK/INQ/14-A/564/2014 dated 05.11.2014 nominated Additional Registrar of Enquiries-5, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGOs for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by them. Subsequently, by order dated 03.08.2016, Additional Registrar of Enquiries-10, was re-nominated as the

Inquiry Officer to continue the said departmental inquiry against DGOs.

3. The DGOs were tried for the following charges:-

"That you DGO-1 to 5 1) B.N.Kallappa, Junior Engineer in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Shikaripur (2) G.U.Lokesh, Asst.Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn, Shikaripura (3) Shrikanth R Mysora Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar (4) T.V.Chayadevi, Auditor Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar and (5) Kallappa, the then FDA in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar, while working in the said capacities the Citizens of Shikaripura have filed complaint on 23.3.2009 alleging misappropriation Rs.4 crores of Isur Suvarna Gramodyoga Yojane and Rs.15 lakhs in respect of Muduba-Siddapura developmental works and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the said complaint to the S.P. Karnataka Lokayukta Chitradurga for investigation and accordingly the Investigation Officer during the course of investigation has requested the ADGP Bangalore requesting for sending the Engineer of TAC and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the AEE-2 for verifying the works and thereafter the said AEE-2 of TAC has submitted the report to ADGP and then the ADGP Bangalore has sent the said report to Police Inspector, Karnataka Lokayujkta Shimoga for registering the case and taking up investigation and accordingly the Cr.No.10/2009 u/s 13(1)(c)& (d) r/w Sec.13(2) of P.C.Act and u/s 409, 465 471 of IPC was registered and after investigation Dy.S.P., Shimoga submitted the final report to the ADGP and the ADGP Bangalore has submitted the said report to the Hon'ble Upalokayukta-2 for taking action in the matter and accordingly a suo-motu investigation was taken up u/s 7(2) of the Karnataka Lokayukta Act on the basis of the report

submitted by the Dy.S.P. Karnataka Lokayukta Shimoga and as per the investigation report, you DGO-1 and 2 have committed dereliction of duties by changing the measurement in the measurement book and retaining amount of Rs.3,92,215-52 out of Rs.4,00,671-00 to be paid to the Contractors who have executed the said work but they have not misappropriated the said amount and you DGO-3 to 5 have committed offences punishable u/s 13(1) (c) read with 13(2)of the PC Act and also r/w 409, 465 and 471 of IPC, and therefore you DGOs-1 to 5 have failed to discharge your duties and thereby committed misconduct and acted in a manner of unbecoming of Government Servants u/r 3(1) of KCS (Conduct) Rules 1966."

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-10) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that, the above charge against the DGOs 1 to 5 is 'proved'.

5. On re-consideration of report of inquiry and all other materials on record, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of Enquiry Officer.

6. As per the information furnished by the Enquiry Officer, all the DGOs 1 to 5 have retired from service.

7. Having regard to the nature of charge proved against the DGOs and considering the totality of circumstances, it is hereby recommended to the Competent Authority to impose penalty of " withholding 15% (fifteen) of pension payable to DGOs 1 to 5 for a period of five years."

8. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

8/9/21

(JUSTICE B.S.PATIL)
Upalokayukta,
State of Karnataka.

*BS**

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ನಂ. ಲೋಕ್/ಎ.ಆರ್.ಇ–10/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ/564/2014

ಡಾ:ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು–560001,
ದಿನಾಂಕ: 30/08/2021.

ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಜಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ,
ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–10,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ವಿಷಯ: (1) ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎನ್. ಕಲ್ಲಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಶಿಕಾರಿಪುರ (ನಿವೃತ್ತ)

(2) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಯು. ಲೋಕೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಶಿಕಾರಿಪುರ (ನಿವೃತ್ತಿ ದಿ: 30/06/2017)

(3) ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಆರ್. ಮೈಸೂರ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ (ನಿವೃತ್ತ)

(4) ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ವಿ. ಛಾಯಾದೇವಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ (ನಿವೃತ್ತ ದಿ: 31/05/2025)

(5) ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕ (ನಿವೃತ್ತ), ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ.

ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಬಿ.ಡಿ–257/2013/ ಸ.ನಿಕಾ.ಸ–1 ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(3)ರನ್ವಯ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 26/08/2014.

2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 69 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2014 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ (ಇಲ್ಲ)

3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.ಲೋಕ್/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ/14–ಎ/ 564/2014 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 05/11/2014.

* * * *

30/8/21

ಈ ದೂರನ್ನು 1) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಕಲ್ಲಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಶಿಕಾರಿಪುರ 2) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಯು. ಲೋಕೇಶ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಶಿಕಾರಿಪುರ 3) ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಆರ್. ಮೈಸೂರ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ 4) ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ವಿ. ಛಾಯಾದೇವಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ 5) ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲಪ್ಪ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕ (ನಿವೃತ್ತ), ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ ಇವರುಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮತ್ತು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 12(3)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾಗಿ, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ (ಇಲ್ಲ) ರಂದು, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ, ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಮೇರೆಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ದಿನಾಂಕ: 05/11/2014 ರಂದು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-5 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ದಿ: 3/8/2016ರಂದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಎ.ಆರ್.ಇ-5 ರಿಂದ ಎ.ಆರ್.ಇ-10 ರವರಿಗೆ ಸದರಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನದ ಆದೇಶದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ (Article of Charge) ಅನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯು ಅನುಬಂಧ-1 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-2ರೊಂದಿಗೆ ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ

30/8/17

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ವಿವರಗಳುಳ್ಳ ಆರೋಪವನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 07/02/2015 ರಂದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ANNEXURE NO.I

CHARGE

2. That you DGO-1 to 5 1) B.N.Kallappa, Junior Engineer in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Shikaripur (2) G.U.Lokesh, Asst.Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn, Shikaripura (3) Shrikanth R Mysora Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar (4) T.V.Chayadevi, Auditor Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar and (5) Kallappa, the then FDA in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar while working in the said capacities the Citizens of Shikaripura have filed complaint on 23.3.2009 alleging misappropriation Rs.4 crores of Isur Suvarna Gramodyoga Yojane and Rs.15 lakhs in respect of Muduba-Siddapura developmental works and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the said complaint to the S.P. Karnataka Lokayukta Chitradurga for investigation and accordingly the Investigation Officer during the course of investigation has requested the ADGP Bangalore requesting for sending the Engineer of TAC and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the AEE-2 for verifying the works and thereafter the said AEE-2 of TAC has submitted the report stating that there is misappropriation of amount in Isur Suvarna Gramodyga Yojane, Muduba Siddke repair and developmental work by creating documents amounting to Rs.4,59,445-92 and

30/8/21

accordingly the Investigation officer has submitted the final report and on the basis of the said report the Cr.No.10/2009 u/s 13(1)(c) r/w Sec.13(2) of P.C.Act and u/s 409, 465 471 of IPC was registered by the Lokayukta Police and after completion of the investigation submitted the final report before the Hon'ble Upalokayukta for taking suo-motu cognizance u/s 7(2) of the Karnataka Lokayukta Act and as per the Investigation report submitted by the S.P. Karnataka Lokayukta Chitradurga including the assistance taken by the TAC, the DGO-1 and 2 have committed dereliction duties by changing the measurement in the measurement book and retaining amount of Rs.3 ,92,215-52 out of Rs.4,00,671-00 to be paid to the Contractors who have executed the said work but not, misappropriated the said amount and therefore, the DGO-3 to 5 have committed offences punishable u/s 13(1) (c) read with 13(2)of the PC act r/w 409, 465 and 471 of IPC, and therefore the DGOs-1 to 5 have failed to discharge their duties and thereby committed misconduct and acted in a manner of unbecoming of Government Servants u/r 3(1) of KCS (Conduct) Rules 1966.

Therefore, you DGO-1 and 2 have failed to discharge your duties, and acted in a manner of unbecoming of Government Servants and thereby committed dereliction of duty which amounts to official misconduct u/r 3(1) of Karnataka Civil Service (Conduct) Rules 1966

30/8/21

ANNEXURE NO.II

STATEMENT OF IMPUTATIONS OF MISCONDUCT

3) Suo-Moto investigation was taken up u/s 7(2) of the Karnataka Lokayukta Act on the report filed by Deputy Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta Shimoga (hereinafter referred to as 'Investigating Officer'-for short), against 1) B.N.Kallappa, Junior Engineer in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Shikaripur (2) G.U.Lokesh, Asst.Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn, Shikaripura (3) Shrikanth R Mysora Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar (4) Kallappa, the then FDA in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar and (5) T.V.Chayadevi, Auditor Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar at Shimoga District (hereinafter referred to as ' the Respondent No.1, 2, 3, 4 and 5 for short) in respect of mispapropairtion of the amount by the Respondents No.1 to 5 in the execution of Muduba-Siddapur, Devikere repair and development work at Shikaripur Taluk under Isur Village planning scheme during the period 28.01.2009 to 31.3.2009 without carrying works and by forging documents, to the tune of Rs.4,59,445.92.

4. The complaint was referred to Chief Engineer, Technical Wing of this Institution (TAC) to investigate and submit report. Accordingly, after investigation, report has been submitted by TAC.

30/8/21

5. The said report of TAC discloses that, the Respondent No.1 and Respondent No.2 have committed dereliction of duties by changing the measurements in the measurement books and retaining the amount of Rs.3,92,219.52 out of the amount of Rs.4,00,671-00 to be paid to the contractors who have executed the said work. But, they have not misappropriated the amount. The Respondent No.3 to Respondent No.5 have committed offences punishable u/s 13(1)(c) r/w 13(2) of P.C. Act 1988 r/w Sec.409, 465 and 471.

6. The copy of report of investigating officer was sent to the Respondents No.1 to 3. They have submitted their replies to the report of Investigating Officer, denying the allegations made in the report and requested not to proceed against them for the reasons given in their replies.

7. In view of the material on record and facts of the case, replies furnished by the Respondents No.1 to 5 have not been found satisfactory or convincing to drop the proceedings.

8. The facts and materials on record, prima-facie disclose that, the Respondent No.1 to 5, being Govt. Servants, have failed to discharge their duties and thereby committed misconduct and acted in a manner unbecoming of Government Servants and thereby they have made themselves liable for disciplinary action.

9. Since the said facts and material on record prima-facie show that Respondents-1 to 5, have committed misconduct attracting Rule 3(1) of the KCS (Conduct) Rules, 1966, now, acting under section 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act,

30/12/21

recommendation was made to the Competent Authority by the Hon'ble Upalokayukta-2 to initiate disciplinary proceedings against the Respondents -1 to 5 and to entrust the inquiry to this Authority under Rule 14-A of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957 Accordingly the Government has entrusted the matter to Hon'ble Upalokayukta-2. Hence the charge.

4. ದೂರಿನಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌರವರಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌರವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಬಾರದ ಕಾರಣ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಕೃತ್ಯ ದುರ್ನಡತೆ ಎಂಬ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) 1966ರ ನಿಯಮ 3(1)(i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

5. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆ (ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಆಫ್ ಚಾರ್ಜ್) ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರು ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಪ್ರಥಮ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮ–11(9) ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. ಸಿಸಿಎ

30/8/21

ರೂಲ್ಸ್ 1957ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ.

6. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

7. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡದೇ ಸುಳ್ಳು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ಆ.ಸ.ನೌ–2, 3, 4 ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವುಗಳು ಯಾವುದೇ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ದೋಷಮುಕ್ತನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

9. ಆ.ಸ.ನೌ–5 ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡದೇ ಸುಳ್ಳು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

30/8/21

10. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಇ.ಇ. ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಓ. ಶಿವಕುಮಾರ, ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 32 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ, ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರ ದ್ವಿತೀಯ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

11. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಕಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.–1 ಎಂದು, ಆ.ಸ.ನೌ–2 ಶ್ರೀ ಜಿ.ಯು. ಲೋಕೇಶ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.–2 ಎಂದು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮೈಸೂರ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.–3 ಎಂದು, ಆ.ಸ.ನೌ–4 ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ವಿ. ಛಾಯಾದೇವಿ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–4, ಆ.ಸ.ನೌ–5 ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–5 ಎಂದು, ನಿ.ಡಿ.1 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12. ಉಭಯ ಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರ ಪರ ಲಿಖಿತ ವಾದವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

13. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶವು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಅಂಶ–1: ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು

30/8/21

ಪಡಿಸಿದೆಯೇ?

ಅಂಶ-2: ಆದೇಶವೇನು?

14. ವಾದ ವಿವಾದದ ನಂತರ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

15. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

ಅಂಶ 1: ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ 2: ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ

ಕಾರಣಗಳು:

16. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಇ.ಇ. ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಓ. ಶಿವಕುಮಾರ, ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ಇವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 32 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

17. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಕಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.-1 ಎಂದು, ಆ.ಸ.ನೌ-2 ಶ್ರೀ ಜಿ.ಯು. ಲೋಕೇಶ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ

30/8/21

ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.-2 ಎಂದು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-3 ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ರುದ್ರಪ್ಪ ಮೈಸೂರ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.-3 ಎಂದು, ಆ.ಸ.ನೌ-4 ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ವಿ. ಛಾಯಾದೇವಿ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-4, ಆ.ಸ.ನೌ-5 ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾವೇ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-5 ಎಂದು, ನಿ.ಡಿ.1 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

18. ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ;

That you DGO-1 to 5 1) B.N.Kallappa, Junior Engineer in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Shikaripur (2) G.U.Lokesh, Asst.Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn, Shikaripura (3) Shrikanth R Mysora Executive Engineer Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar (4) T.V.Chayadevi, Auditor Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar and (5) Kallappa, the then FDA in Panchayath Raj Engineering Sub.Divn at Sagar while working in the said capacities the Citizens of Shikaripura have filed complaint on 23.3.2009 alleging misappropriation Rs.4 crores of Isur Suvarna Gramodyoga Yojane and Rs.15 lakhs in respect of Muduba-Siddapura developmental works and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the said complaint to the S.P. Karnataka Lokayukta Chitradurga for investigation and accordingly the Investigation Officer during the course of investigation has requested the ADGP Bangalore requesting for sending the Engineer of TAC and accordingly the ADGP Karnataka Lokayukta has sent the AEE-2 for verifying the works and thereafter the said AEE-2 of TAC has

30/8/21

submitted the report stating that there is misappropriation of amount in Isur Suvarna Gramodyga Yojane, Muduba Siddke repair and developmental work by creating documents amounting to Rs.4,59,445-92 and accordingly the Investigation officer has submitted the final report and on the basis of the said report the Cr.No.10/2009 u/s 13(1)(c) r/w Sec.13(2) of P.C.Act and u/s 409, 465 471 of IPC was registered by the Lokayukta Police and after completion of the investigation submitted the final report before the Hon'ble Upalokayukta for taking suo-motu cognizance u/s 7(2) of the Karnataka Lokayukta Act and as per the Investigation report submitted by the S.P. Karnataka Lokayukta Chitradurga including the assistance taken by the TAC, the DGO-1 and 2 have committed dereliction duties by changing the measurement in the measurement book and retaining amount of Rs.3 ,92,215-52 out of Rs.4,00,671-00 to be paid to the Contractors who have executed the said work but not, misappropriated the said amount and therefore, the DGO-3 to 5 have committed offences punishable u/s 13(1) (c) read with 13(2)of the PC act r/w 409, 465 and 471 of IPC, and therefore the DGOs-1 to 5 have failed to discharge their duties and thereby committed misconduct and acted in a manner of unbecoming of Government Servants u/r 3(1) of KCS (Conduct) Rules 1966.

19. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ–1 ಆಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಕಡತವನ್ನು ತನಿಖೆ

30/8/21

ಪಡೆದುಕೊಂಡು ದಿ: 4/8/2009 ರಂದು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರಿಗೆ ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ 4/8/2009ರಂದು ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು, ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಹಾಗೂ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದು, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 511 ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ. 5 ರಿಂದ 7 ಹಾಗೂ 11, 12ರಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಕಾಲುವೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದು, ಕಾಲುವೆ ಆಳ 0.9 ಮೀ. ಇರಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಅದು 0.6 ಮೀ. ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಉದ್ದ 8,800 ಮೀ. ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳ 0.2 ಮೀ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಲು ತೆಗೆದ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ರೂ. 3,92,520/–ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ, ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಒಳಗಿನ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕ 511ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ. 14 ರಿಂದ 18 ರಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕ ನಮೂದಾಗಿದ್ದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರೂ.3,05,50,000/– ಹಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಪಿ.ಡಿ.ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಸದರಿ ಹಣವು ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ, ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದ ಚರಂಡಿಗೆ, ಫುಟ್‌ಪಾತ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ರೂ. 3,29,62,539/–ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನ ವರದಿ ಪ್ಯಾರಾ.3.00, 13ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ.2,80,50,000/– ಐಟಂಗಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್.ಬಿ. ಖಾತೆ 116234ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಿ.ಆರ್.ಇ. ಶಾಖೆ, ಸಾಗರ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬ್ರ್ಯಾಂಚ್, ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾಗಿ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ.5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಪುರ

30/12/21

ದೇವಿಕೆರೆ, ಸಕಲೇಶಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆರೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಕೆರೆಯು ನೀರಿನಿಂದ ತುಂಬಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರು ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ, ನೀರಿನ ಅಳವನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್‌ನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ, ನೀರಿನ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದು ಎಂ.ಬಿ.ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 300 ಮೀ., ರಿವೇಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಆದರೆ 30 ಮೀ., ಉದ್ದ ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್, 4.00 ಮೀ., ಇಳಿಜಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಕೆರೆಗೆ ಮಳೆ ನೀರು ತುಂಬಿದ ಕಾರಣ, ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯತ್ಯಾಸ 120 ಚದುರ ಅಡಿಯನ್ನು ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕ 269, ಪೇಜ್ ನಂ. 69, ಮೊತ್ತ 67,226/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಡಿ.ಕೆ. ಸಂದೀಪ್ ಬಿನ್. ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಆಗಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರು ತಮ್ಮ ಮಗನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿ ಒಲವನ್ನು ತೋರಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

20. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಕುಮಾರ, ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ದೋಷಯುಕ್ತ ಅಳತೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ, ಅಳತೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಮುದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಅ.ಸ.ನೌ-3 ರವರು ಟ್ರೇಶರ್‌ಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನ ಹುದ್ದೆಯ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಸರಿಯಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ.4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

21. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರಪ್ಪ, ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ (ನಿವೃತ್ತ) ರವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.3 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ದೂರಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಎಸ್.ಪಿ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ,

30/12/2-

ಅದೇ ದಿವಸ ನಡಾಫ್, ಕರಿಬಸವನಗೌಡ, ಸಣ್ಣಪ್ಪ, ಬಸವರಾಜಪ್ಪ, ರಮೇಶ್ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಾಶ್ ಎಂಬುವವರ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 14/12/2009ರಂದು ತ್ಯಾಗರಾಜ ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಿ: 16/12/2009ರಂದು ರಾಜೇಶ್ ಎಂಬುವವರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ದಿ: 18/1/2010ರಂದು ದೂರುದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಕುಲಕರ್ಣಿ ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 4/12/2010ರಂದು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಸ್.ಬಿ. ಅಕೌಂಟ್‌ನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಕೆನರ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಈಸೂರು ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ, ದಿ: 13/12/2010ರಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಉಮೇಶ್ ಉಷಾಕಿರಣ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಚೆಕ್ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಟ್ರೇಷರಿ, ಈಸೂರು ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 2008–09ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 12 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಹಣದಲ್ಲಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ, ಸದರಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಅದರೆ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ರೂ. 25 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು 2008–09ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಕಟ್ಟಡ, ಶಿಕಾರಿಪುರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ರವರು ನೀಡಿದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ, ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿದ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬೋಗಸ್ ಎಂಟ್ರಿ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತೆ ತೋರಿಸರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ. 3,92,219.52 ಗಳನ್ನು, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಶೇಕಡ 25% ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮೂದು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೆಕ್ ಮೇಷರ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಆ.ಸ.ನೌ–1 & 2 ರವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ ದೇವಿಕೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಶೇಕಡ 25% ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ.ಸ.ನೌ–4 & 5 ರವರು ಬಿಲ್‌ನ್ನು

30/8/12

ಒಪ್ಪಿ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರ ಪರವಾಗಿ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರು ಒಟ್ಟು ರೂ. 16,790/–ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಖಾತೆಯನ್ನು ಈಸೂರು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ರೂ. 3,29,62,539/–ಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 4 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.280.50 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟಾವು ಮಾಡಿ, ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ತಮ್ಮ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಈಸೂರು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು, ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–4 & 5 ರವರು ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಕಾರಣ ಅವರು ಈ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅ.ಸ.ನೌ–3 ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಎಲ್ಲಾ ಅವ್ಯಹಾರಗಳಿಗೆ ಫ್ರೀ–ಹ್ಯಾಂಡ್ ಬುಕ್‌ನಂತೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ ದೇವಿಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌ– 3 ರವರು ರೂ. 8.00ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟಾವು ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಈಸೂರು ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

22. ಆ.ಸ.ನೌ–1, 2, 3, 4 & 5 ರವರು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯಂತೆ ತಾವುಗಳು ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ರೂ. 4,00,671/–ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ರೂ. 3,92,215.52 ಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಸದರಿ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರರಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ದಿ: 23/3/2009ರಂದು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿಸಿರುವಂತೆ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೇ ಹಣವನ್ನು ಸುವರ್ಣ

30/8/21

ಗ್ರಾಮಾದ್ಯೋಗ ಹಾಗೂ ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ ದೇವಿಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂದೀಪ ಎಂಬುವವರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮುಖಾಂತರ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದು ಯಾವುದೇ ಪಾತ್ರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಪಿಡ.ಬ್ಲ್ಯೂ–2 ರವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ–1 & 2 ರವರು ರೂ. 4,00,671/–ರಲ್ಲಿ ರೂ. 3,92,215.52 ಗಳನ್ನು ತಾವು ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆ.ಸ.ನೌ–1 & 2 ರವರು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತಮಗೆ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌಗಳು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು, ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಹಾಗೂ ಪೂರಕವಾದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

23. ಮುಂದುವರೆದು ಆ.ಸ.ನೌ–4 ರವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಕ್ರೈ.ನಂ. 10/2009ರಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರಿಂದ 5 ರವರನ್ನು ವಿಚಾಣೆಯಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟು ದೋಷರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–5 ರವರು ಸಹ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೈ.ನಂ. 10/2009ರಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

24. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಾಕ್ಷಿ, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ; ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರು 2009ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮ ಹಾಗೂ ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ ದೇವಿಕೆರೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು

30/6/21

ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಿ ನಿ.ಪಿ.3 ರಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕ 511ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ. 5 ರಿಂದ 7 ಮತ್ತು 11, 12ರಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿ ತೋಡಿದ್ದು, ಅದು 9.00 ಮಿ. ಬದಲಾಗಿ 6.00 ಇದ್ದು ಹಾಗೂ ಉದ್ದ 8,800 ಮೀ. ಎಂದು ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 0.2 ಮೀ. ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದಾಗಿ, ಆದರೆ ತಾನು ಪರಿಶಿಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಲು ತೆಗೆದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ರೂ. 3,92,320/- ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೇಮೇಂಟ್‌ನಂತೆ ಒಳ ಸಿಮೆಂಟ್ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಂ.ಬಿ. ನಂ. 511ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ. 14 ರಿಂದ 18ರಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮುದಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರೂ. 3,05,50,000/-ಹಣವನ್ನು ಪಿ.ಡಿ. ಖಾತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಆಗಿದ್ದು, ಅದು ಕೋಡಲ್ ನಿಯಮ ವಿರುದ್ದವಾಗಿರುತ್ತದೆ (Codal Rules) ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ, ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದ ಚರಂಡಿ ಕೆಲಸ, ಪಾದಾಚಾರಿಗಳ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ಬಿಲ್‌ನ ಮೊತ್ತ ರೂ. 3,29,62,539/-ಗಳ ಸಾಮಾಗ್ರಿ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅದನ್ನು 3.13ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಿ.ಆರ್.ಇ.ಡಿ. ವಿಭಾಗ, ಸಾಗರ ಎಸ್.ಬಿ. ಖಾತಾ ನಂ.16234, ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಈಸೂರು ಬ್ರ್ಯಾಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಆಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ, ದೇವಿಕೆರೆ, ಶಿಕಾರಿಪುರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕೆರೆಯು ಮಳೆ ನೀರಿನಿಂದ ತುಂಬಿ ಹೊರಹೋಗುತ್ತಿದ್ದು, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಳವನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು, ಸದರಿ ಕೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, 300 ಮೀ. ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಆದರೆ 30.00 ಮೀ. ರಿವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಉದ್ದ ಹಾಗೂ 4.00 ಮೀ. ಇಳಿಜಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಮಳೆ

30/6/21

ತಕ್ಷಣ ಬಂದು ಕೆರೆ ತುಂಬಿ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಕೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಿವೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು, 120 ಚದುರ ಅಡಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಎಂ.ಬಿ. ನಂ. 269, ಪುಟ 61ರಲ್ಲಿ ರೂ. 67,266/- ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೆ.ಸಂದೀಪ, ಆ.ಸ.ನೌ-1ರವರ ಮಗನಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ, ಇದರಿಂದ ಆ.ಸ.ನೌ-1ರವರ ಮಗನಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅದ್ದರಿಂದ ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಶಯ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

25. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ರವರು ಆ.ಸ.ನೌ-1, 2 ರವರು ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದ ಅಳತೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಅಳತೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-3 ರವರು ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನ ಹುದ್ದೆಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-4 & 5 ರವರು ಸರಿಯಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಂಡಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

26. ಪಿ.ಡ.ಬ್ಲ್ಯೂ.-3 ರವರು ಆ.ಸ.ನೌ-1 ರಿಂದ 5 ರವರು ಈಸೂರು ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಪ್ಪು ಅಳತೆ ನಮುದು ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ. 3,92,290.52 ಗಳನ್ನು ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.1 ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.2 & 3 –ಡಿವೈ.ಎಸ್.ಪಿ ರವರು ಆ.ಸ.ನೌರವರುಗಳು ತಪ್ಪು ಅಳತೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿ, ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು 4 ಕೋಟಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ರೂ. 2,80,000.50 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿ ಆ.ಸ.ನೌ-3 ರವರು ತಮ್ಮ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ.ಸ.ನೌ-4 & 5 ರವರು ಈ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ತಕರಾರರು ಮಾಡದೇ, ಆ.ಸ.ನೌ-3 ರವರು ಎಲ್ಲಾ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಕರ್ತರಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ, ದೇವಿಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಮಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆ.ಸ.ನೌ-3 ರವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮೇಲೆ

30/8/21

ತಮ್ಮ ಪದವಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 3 ರವರು ಹಾಗೂ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಈಸೂರು ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯಡಿಲ್ಲಿ, ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ನಮೂದು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ, ದೇವಿಕೆರೆ – ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡದೇ ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರವರ ಮಗನಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಒಲವು ತೋರಿ, ರೂ. 67,226/–ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು 4 ಕೋಟಿ ಹಣದಲ್ಲಿ ರೂ. 2,80,000.50 ಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಪದವಿಯುತ್ತ ಎಸ್.ಬಿ. ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಮುಡಬ ಸಿದ್ದಾಪುರ, ದೇವಿಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆ.ಸ.ನೌ–3 ರವರು ರೂ. 8 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳು ತಮ್ಮ ಮನಬಂದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕಸಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ದೋಷರೋಪಣೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪೂರಕವಾದ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರುಗಳು ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮುಡಬ–ಸಿದ್ದಾಪುರ, ದೇವಿಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ದುರಸ್ಥಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ರೂ. 4,00,671/– ಗಳಲ್ಲಿ ರೂ. 3,92,219.52 ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದೇ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

30/8/21

ಅಂಶ–2: ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

: ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ :

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವು ಆ.ಸ.ನೌ–1 ರಿಂದ 5 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು **ಸಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.**

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ–2 ರವರಿಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

30ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2021

30/8/21

(ಜಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ)
ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–10,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಬೆಂಗಳೂರು.