

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ನಂ.ಉಪಲೋಕ್-2/ಡಿಇ-70/2018/ಎ.ಆರ್.ಇ-15

ಡಾ:ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ,
ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು-560001,
ದಿನಾಂಕ: 12/03/2020.

ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಸೆಲ್ವಕುಮಾರ್.ಸಿ, ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-16,
ಪ್ರಭಾರ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು-15, ಕರ್ನಾಟಕ
ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ (ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಂಬ್ರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ
ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ
ಕುರಿತು.

- ಉಲ್ಲೇಖ: 1.ಕಂಪ್ಲೆಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-1846/2016/ಡಿಆರ್‌ಇ-5
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 12(3)
ರ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ 27.10.2017.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 843 ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 04/02/2017.
3. ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.ಉಪಲೋಕ್-2/ಡಿಇ-70/2018,
ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 12.02.2018.
4. Note No.Uplok-1 & 2/DE/Transfers/
2019, dated 07.02.2019.

* * * *

1. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಭೀಮಪ್ಪ ವಾಸ ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ರವರು ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ
ನಡೆದ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 25.11.2013 ರಂದು ಹೊಸಪೇಟೆ ಪ್ರವಾಸಿ ಮಂದಿರದಲ್ಲಿ
ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ
ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಅಹವಾಲು ಸ್ವೀಕಾರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ
ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಈ ಅರ್ಜಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್. ಮಹಂತರೆಡ್ಡಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಹೊಸಪೇಟೆ ರವರಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಸದರಿ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳುಗೆ ತೆರಳಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿನೀಡಿದ್ದು, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ಆಪಾದನೆಯಂತೆ ಹಾಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯಯಾದ ಟಿ. ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ದಿನಾಂಕ 30.06.2011 ರಂದು ಗ್ರಾಮಸಭೆ-7 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಎಲ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯಕ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಸದರಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ನಡಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅರ್ಹರಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯಳಾದ ಟಿ. ಹನುಮವ್ವ ಗಂಡ ರಾಮಪ್ಪ ಸಹ ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದು ಅಲ್ಲದೆ, ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ತನ್ನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದು ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಸದರಿ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 5ನೇ ಎದುರುದಾರ/ಅ.ಸ.ನೌ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ರವರು ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ, ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಪಲಾನುಭವಿ ಅಂತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ, ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಟಿ. ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ. ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದಾಗಿ ಆಪಾದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
4. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 12(3) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಉಲ್ಲೇಖ(1)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ, ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾಗಿ, ಸದರಿ ವರದಿ ಅನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ:04/12/2017 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-2

ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ, ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-2 ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:12/02/2018 ರಂದು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-3 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದು, ಉಲ್ಲೇಖ (4)ರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-3 ರವರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-15ಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

5. ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನದ ಆದೇಶದಂತೆ, ಆ.ಸ.ನೌರವರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ (Article of charges)ಅನ್ನು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-3 ರವರು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಅನುಬಂಧ-1 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-2 ರೊಂದಿಗೆ ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ವಿವರಗಳುಳ್ಳ ಆರೋಪವನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 22.03.2018 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ-1

ಆರೋಪ

ಆಸನೌ- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯರಾದ ನೀವು, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ ಇವರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂದು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರುಗಳು ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಖೋಟಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇರದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅವರುಗಳು ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಗಳು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸಸ್ಥಳ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಅವರುಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ

ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಚಿತಾವಣೆ ಮೇರೆಗೆ, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು, ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ಸದರಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಿ ಅನರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) 1957ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ-2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

ಅಪರ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಹೊಸಪೇಟೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಪೊಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರ (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ತನಿಖಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಂಬ್ರಹಳ್ಳಿ (ಇನ್ನು

ಮುಂದೆ ಆಸನೌ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಹಾಗೂ (1) ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಗಂಗಮ್ಮ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ (3) ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ. ಹನುಮವ್ವ ಸದಸ್ಯರು, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ (4) ಶ್ರೀ ಮಹಾದೇವ, ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರು ಅಂತ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2) ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ :

ಈ ದೂರನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರು ಅಂತ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಸಪೇಟೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಂ:8/2014 ಅನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತಡೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು, ಆಸನೌರವರ ವಿರುದ್ಧ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

3) ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅವರಿಗೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ.

4) ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ/ಪರಿವಿಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಇಂದಿರ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿ: 30.6.2011ರಂದು ತಾನು ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಇದ್ದೆನು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಬಿ.ಹತ್ತಿ ಇವರು ನನಗೆ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಇದ್ದ ನಿಮಿತ್ತ ದಿ: 28.6.2011ರಿಂದ 10.7.2011ರವರೆಗೆ 13 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರ ದಿನಾಂಕ: 28.7.2011ರಿಂದ

4.8.2011ರವರೆಗೆ 8 ದಿನಗಳು ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 21 ದಿನಗಳ ಪರಿವರ್ತಿತ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 30-6-2011 ರಂದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

5) ಹೊಸಪೇಟೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಂ:8/2014 ರ ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವಸಂತ್ ರಾಜ್ ಇವರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪವೇನೆಂದರೆ, ಆಶ್ರಯ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿ ಅಂತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಖೋಟಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 63 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸದಸ್ಯರ ಮಕ್ಕಳು ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ, ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ಎನ್ನುವವರು ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿ ಇರದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾದ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಯ್ಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಿ.ಓ., ರವರು ಹಾಜರಿದ್ದರು ಅಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಂ.7 ರ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಆಸನೌ-ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ.ತೋಟಯ್ಯ ಎನ್ನುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಸದರಿ ನಡವಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ ದಿ: 30.6.2011ರಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ನಡವಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಂತ ಶ್ರೀ ವಸಂತರಾಜ್ ಅಬ್ರಾಹಂ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮರಬ್ಬಿಹಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ.ತೋಟಯ್ಯ ಇವರನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆಸನೌರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ.

- 6) ಆಸನೌರವರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾನು ಯಾವುದೇ ಲೋಪ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ದೂರಿನಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.
- 7) ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಿ.ಓ. ರವರು ಹಾಜರಿದ್ದರು ಅಂತ ಮಾತ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, (ಆಸನೌ) ಎನ್ನುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
- 8) ಆಸನೌರವರು ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ, ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಪಲಾನುಭವಿ ಅಂತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿದ್ದು, ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.
- 9) ಆದುದರಿಂದ, ಆಸನೌರವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ ಆಸನೌರವರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರ/ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲು ಸೂಕ್ತ/ಸಮಂಜಸ/ಸಮಾಧಾನಕರ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಸನೌರವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು, ದುರ್ವರ್ತನೆ/ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.
- 10) ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಸನೌರವರು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಡತೆ ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(1) (i) (ii) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ದುರ್ನಡತೆಯೆಸಗಿದ್ದು, ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಆಸನೌರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ

ಆಸನೌರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984 ಕಲಂ 12(3) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಿ, ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

6. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಾರೋಪಣೆ (Article of charge)ಅನ್ನು ಆ.ಸ.ನೌರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ, ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರು ದಿನಾಂಕ: 07.05.2018 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಪ್ರಥಮ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆ (First Oral Statement) ನಿಯಮ 11(9) ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ರೂಲ್ಸ್ 1957ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ.
7. ಆ.ಸ.ನೌ.ರವರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
8. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
9. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆ.ಸ.ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್. ಮಹಾಂತರೆಡ್ಡಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಹೊಸಪೇಟೆ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ-1 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ-2 (ಎ) ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್, ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-5, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ-3 ರಿಂದ ನಿ. ಪಿ-4 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು

ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ, ಆ.ಸ.ನೌರವರ ದ್ವಿತೀಯ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆ (Second Oral Statement)ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

10. ಆ.ಸ.ನೌರವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಾನು ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.1 ಎಂದು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
11. ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಪರವಾಗಿ ವಾದವಿವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆ.ಸ.ನೌರವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ವಾದಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.
12. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶವು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಅಂಶ-1: ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ.ಸ.ನೌರವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು

ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದೆಯೇ?

ಅಂಶ-2: ಆದೇಶವೇನು?

13. ವಾದವಿವಾದ ಆಲಿಸಿದ ನಂತರ ಕಡವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು, ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.
14. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

ಅಂಶ-1) ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ.

ಅಂಶ-2) ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ.

ಕಾರಣಗಳು

15. ಅಂಶ-1: ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಅ.ಸ.ನೌ.ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್. ಮಹಾಂತರೆಡ್ಡಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಹೊಸಪೇಟೆ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ-1 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ-2 (ಎ) ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್, ಹಿಂದಿನ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-5, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿ.ಪಿ-3 ರಿಂದ ನಿ. ಪಿ-4 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯೇನೆಂದರೆ, ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾರ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ, ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ, ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಪಲಾನುಭವಿ ಅಂತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ. ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ರವರು ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದಾಗಿ ಆಪಾದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

16. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್. ಮಹಾಂತರೆಡ್ಡಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಉಪಾಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಹೊಸಪೇಟೆ ರವರನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1

ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಸಿದ್ದು, ತನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ದಿನಾಂಕ 25.11.2013 ರಂದು ಹೊಸಪೇಟೆ ಪ್ರವಾಸಿ ಮಂದಿರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಹವಾಲು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬಂದಾಗ, ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪ ವಾಸ ವರ್ಧಾಪೂರ ಗ್ರಾಮ ರವರು ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ದೂರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರೆಂದು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಮೌಖಿಕ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

17. ಅದರಂತೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪಾದನೆಯಂತೆ ಹಾಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ದಿನಾಂಕ 30.06.2011 ರಂದು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ 7 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಎಲ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯಕ್‌ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಪ್ರಭಾರಿ ಪಿಡಿಓ ತೋಟಯ್ಯ/ಆ.ಸ.ನೌ ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು, ಸದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅಸನೌರಾದ ತೋಟಯ್ಯ/ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನಿ.ಪಿ-1 ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

18. ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರು ತಮ್ಮ ಮುಂದುವರೆದ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಹಾಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮವ್ವರವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ದಿನಾಂಕ 30.06.2011 ರಂದು ಗ್ರಾಮಸಭೆ-7 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಎಲ್. ರಾಮಚಂದ್ರನಾಯಕ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಪ್ರಭಾರಿ ಪಿಡಿಓ ತೋಟಯ್ಯ ರವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅ.ಸ.ನೌರಾದ ಶ್ರೀ ತೋಟಯ್ಯ ರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.”

ಈ ಮೆಲ್ಕಂಡಂತೆ, ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ನುಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ/ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರು ನಿ.ಪಿ-2 ಪಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಅ.ಸ.ನೌರವರು ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಇಂದಿರಾಆವಾಜ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 63 ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳಾದ (1) ಟಿ. ಉಮಾವತಿ ಗಂಡ ರಾಮಪ್ಪ (2) ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ ಗಂಡ ಗೋಜಪ್ಪ (3) ನಾಗರತ್ನ ಗಂಡ ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ ರವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಯು ಸೂಚಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಅನುಮೋದಿತ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯ್ಕ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ತೋಟಯ್ಯ/ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ನಿ.ಪಿ.-2 (ಎ) ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

19. ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರನ್ನು ಅ.ಸ.ನೌ ರವರ ವಕೀಲರು ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದು ತನ್ನ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅ.ಸ.ನೌರವರು ಸದರಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಚೆಕ್ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕೆಲಸ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದನ್ನು ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ

“ ನಾನು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನಲ್ಲಿಸಿದ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಸನೌ ದಾರರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆರೋಪ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಪಂಚಾಯತಿ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಾ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಸನೌದಾರರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.”

“ ಅಸನೌದಾರರು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ವರದಿಯನ್ನು ನಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.”

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ನುಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ದಿನಾಂಕ 30.6.2011 ರಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದು ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿ.ಪಿ-1 ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ-1 ರ ಪುಟ 18 ರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದು, 2010-11 ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಜ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ

ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅರ್ಹರಿಲ್ಲದ್ದಾಗಿಯೂ, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯಳಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮವ್ವ ಗಂಡ ರಾಮಪ್ಪ ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ತನ್ನ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದು ತನಿಖಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು ರೂ. 87,500/- ಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಹ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

20. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಅ.ಸ.ನೌದಾರರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪವನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ/ಪಿಡಿಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ತನಿಖಾ ವರದಿ ನಿ.ಪಿ-1 ನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ-1 ವರದಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತೆ ಪಿಡಿಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.
21. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರ ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಆಗಿನ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-5, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರನ್ನು ಪಿಡಿಬ್ಲ್ಯೂ-2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿದ್ದು, ಇವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಹೊಸಪೇಟೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿ.ಪಿ-1 ವರದಿಯನ್ವಯ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತ ದೂರು ಎಂದು ತನಿಖೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ, ನಂತರ ಈ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ ಆಗಿನ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರು ಪಂಚಾಯತಿ

ನಡಾವಳಿಯಾದ 30.06.2011 ರಂದು ತಾನು ರಜೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ತಾನು ಆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-2/ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಿಡಿಟಿ ರವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ನಡಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ತೋಟಯ್ಯ/ಅ.ಸ.ನೌ ರವರನ್ನು ಎದುರುದಾರರೆಂದು ಕಡತಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ರವರು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ

“ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಿಡಿಟಿ ರವರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಮ್. ತೋಟಯ್ಯ ರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, 2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 5ನೇ ಎದುರುದಾರರು/ಅ.ಸ.ನೌರವರು ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಪಲಾನುಭವಿ ಅಂತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂದಿರಾ ಅವಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ಇವರು ವರದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿ ಇರದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರಾಗಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.”

“ ಉಮಾದೇವಿ ಇವರು ಮಲಿಯಮ್ಮನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವೋಟರ ಐಡಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ-3 ಅಂತ, ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ವೋಟರ ಅನ್ವನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ವರದಾಪೂರ, ಹಗಲಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ನಿವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ವೋಟರ ಅನ್ವನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ-4 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಗಂಡ ಗೋಣಿಪ್ಪ ಇವರ ವೋಟರ್ ಐಡಿಯನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಬಾಚಿಗೊಂದೆನಹಳ್ಳಿ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ-5 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.”

22. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನುಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ನಿ.ಪಿ-2 ಪಲಾನುಭವಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಯ ಮಕ್ಕಳಾದ ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ರವರು ವರದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರದೆ

ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರಾಗಲು ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ-3 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾವತಿ ರವರು ಮರಿಯಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ನಿವಾಸಿಗಳೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ-4 ದಾಖಲೆಯು ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಯಾದ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹನುಮವ್ವ ವರದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ನಿವಾಸಿಯೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ-5 ದಾಖಲೆಯು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮಗಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ತಂಡ ಗೋಣೆಪ್ಪ ರವರು ಹಗಲಿಮೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾಚಿಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ನಿವಾಸಿಗಳೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

23. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ/ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ರವರು ನುಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾವತಿ. ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ರವರುಗಳು ವರದಾಪೂರದ ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿನ ನಿವಾಸಿಗಳೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಲು ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸಹಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ. ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-2 ರವರು ಪಾಣಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅ.ಸ.ನೌ ಪರ ವಕೀಲರು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ. ಚೆಕ್ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಾಗಲೀ ಅ.ಸ.ನೌದಾರರದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.”

“ಅ.ಸ.ನೌರವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುವ ಆರೋಪಿಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಅ.ಸ.ನೌ ದಾರರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ. ಸರಿಯಲ್ಲ”.

24. ಈ ರೀತಿ ಈ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ದೋಷಾರೋಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯೆಯಾದ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾವತಿ. ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ರವರು ವರದಾಪೂರದ ಗ್ರಾಮದ ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಮಂಜೂರಾಗಲೂ ಸಹಕರಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ. ನಿ.ಪಿ.-1 ತನಿಖಾ ವರದಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುವ ಅಂಶವೆಂದರೆ. 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ

ಆ.ಸ.ನೌರವರು ದುರ್ನಡತೆ ತೋರಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 87,500/- ಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಾಫೀತಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಹೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

25. ಈ ಅ.ಸ.ನೌರವರು ಸ್ವತಃ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಬಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಾನು ಯಾವುದೇ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವರು ಪಾಣಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಪಿ.ಡಿ.ಓ ರವರು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅನಾರೋಗ್ಯದ ಕಾರಣ ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಕರ್ತವ್ಯ ತನ್ನದೆ ಇರುವುದಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾವತಿ, ಲಕ್ಷ್ಮವ್ವ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನ ರವರು ಮದುವೆಯಾಗಿ ಬೇರೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಸಹ, ತಾನು ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ ತನಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾನು ನಿ.ಪಿ-2 ಪಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳು ನಿಜವಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ನಂತರವೇ ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರದೆ ಇದ್ದಾಗಿಯೂ ನಿ.ಪಿ-2 ಪಲಾನುಭವಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿದ್ದು ಪ್ರಮಾಣಿಕ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠುರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿಯೋಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಪಿಡಿಓ ರವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ನಿ.ಪಿ-2 ಪಲಾನುಭವಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವಂತೆ ವರ್ತಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನ ಘನತೆಗೆ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಅ.ಸ.ನೌ/ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ರವರಿಗೆ ಪಾಣಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿ.ಪಿ-1 ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ 5 ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 16 ರಲ್ಲಿ ತಾನು ನೀಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಪೂರ್ವಯೋಜನೆಯಂತೆ ಆಪರಾಧಿಕ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಲೀತಿ ಈ ಅ.ಸ.ನೌ ರವರು ನುಡಿಬಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನಿ.ಪಿ-1 ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶವನ್ನು ಸಾರಸಗಟಾಗಿ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

26. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಂದ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ 30.06.2011 ರಂದು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ-7 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಎಲ್ ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯಕರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿರವರು ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿ ನಿ.ಪಿ-1 ರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದು, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ನಿ.ಪಿ-2 ರಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ-3 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾದೇವಿ ರವರು ಮರಿಯಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ನಿ.ಪಿ-5 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ರವರು ಬಾಚಿಗೊಂದೆನಹಳ್ಳಿ ವಾಸಿಯಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ ಇವರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂದು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರುಗಳು ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಖೊಟ್ಟಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇರದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅವರುಗಳು ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಗಳು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸಸ್ಥಳ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಅವರುಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಿ ಅನರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ನಿ.ಪಿ-1 ರಿಂದ 5 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ರುಜುವಾತಾಗುತ್ತದೆ.

27. ಕಾರಣ, ಆ.ಸ.ನೌರವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು 1966 ನಿಯಮ 3 (1) (i), (ii) ಮತ್ತು (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.

28. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ.ಸ.ನೌರವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳ ಮುಖಾಂತರ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿ, ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ.ಸ.ನೌ ರವರು ದಿನಾಂಕ 30.04.2021 ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ನೀಡಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳು, ಆ.ಸ.ನೌಕರರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮತ್ತು ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಭವನೀಯತೆ (Probabilities) ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಂಶ-1ಕ್ಕೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.

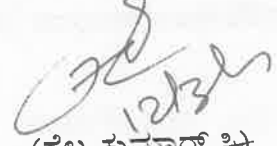
ಅಂಶ-2: ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದೇಶ

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ (ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಂಬ್ರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-2 ರವರಿಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

12 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2020.



(ಸೆಲ್ವ ಕುಮಾರ್ ಸಿ)

ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-16,
ಪ್ರಭಾರ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-15,
ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ANNEXURES

Sl. No	Particulars of Documents
1	Witness examined on behalf of the Disciplinary Authority
	PW-1: Sri N.R. Mahahnth Reddy, then Deputy Supdt. Of Police, Karnataka Lokayukta, Hospet.
	PW-2: Sri. Venkatesh, the then Deputy Registrar of Enquiries-5, Karnataka Lokayukta, Bengaluru
2	Documents marked on behalf of the Disciplinary Authority Ex.P-1 to Ex.P-5
	Ex. P-1: Investigation Report of I.O (Original)
	Ex. P-2: Marbehal Gram Panchayath beneficiary list(Xerox)
	Ex.P-3: Voter ID in respect of Smt. Umadevi is resident of Mariyammanahally (xerox)
	Ex.P-4: Voter ID in respect of Smt. Hanumavva is resident of Vardapura (xerox)
	Ex.P-5: Voter ID in respect of Smt. Lakshamma is resident of Bachigondenahally (xerox)
3	Witness examined on behalf of the DGO.,
	DW-1: Sri D,M. Thotaiah, Secrtary, Grade-II, Thambarahally Village Post and Hobli, Hagaribammanahalli Taluk, Bellary District (Original)
4	Documents marked on behalf of the Disciplinary Authority
	NIL

12th March, 2020

(SELVA KUMAR.C)

Additional Registrar Enquiries-16
 Addl. Charge Additional Registrar of Enquiries-15
 Karnataka Lokayukta
 Bangalore.

MEMORANDUM

TO : THE PRESIDENT

FROM : THE SECRETARY OF DEFENSE

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]



KARNATAKA LOKAYUKTA

No. UPLOK-2/DE/70/2018/ARE-15

Multi-storeyed Building,
Dr.B.R. AmbedkarVeedhi,
Bengaluru, dt.17.03.2020.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against Sri. D.M.Totaiah,
the then Secretary Marabihal Gram Panchayath,
Bellary District (Presently working as PDO Tambra-
halli Gram Panchayath) Hagaribommanahalli Taluk,
Bellary District-reg.

- Ref: 1. Govt. Order No: ಗ್ರಾಅಪ/843/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017, Bengaluru,
dated: 4.12.2017.
2. Nomination Order No: UPLOK-2/DE/70/2018/
Bengaluru, dated 12.02.2018.
3. Report of ARE-15, KLA, Bengaluru, dated 12.03.2020.

The Government by its order dated 04.12.2017 initiated the disciplinary proceedings against Sri. D.M.Totaiah, the then Secretary Marabihal Gram Panchayath, Bellary District (Presently working as PDO Tambrahalli Gram Panchayath) Hagaribommanahalli Taluk, Bellary District [hereinafter referred to as Delinquent Government Official, for short as 'DGO'] and entrusted the departmental inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No: UPLOK-2/DE/70/2018 dated 12.02.2018 nominated Additional Registrar of Enquiries-3,

Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him. Subsequently by order No. Uplok-1 & 2/DE/Transfers/2018, Bengaluru, dated 2.11.2018, ARE-15 was re-nominated to continue the said enquiry.

3. The DGO – Sri. D.M.Totaiah, the then Secretary, Marabihal Gram Panchayath, Bellary District (Presently working as PDO Tambrahalli Gram Panchayath) Hagaribommanahalli Taluk, Bellary District, was tried for the following charge:-

“ಆಸನಾ- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಂ. ತೋಟಯ್ಯರಾದ ನೀವು, ಮರಬ್ಬಿಹಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ಇವರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಟಿ.ಉಮಾವತಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ ಇವರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂದು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರುಗಳು ಮನೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಹೊಟ್ಟೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ವರದಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇರದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅವರುಗಳು ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಗಳು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸಸ್ಥಳ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಅವರುಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ

ತೋರಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಡತಕ್ಕೆ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಹನುಮವ್ವ ರವರ ಚಿತಾವಣೆ ಮೇರೆಗೆ, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸದಸ್ಯೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು, ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ಸದರಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಿ ಅನರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆ/ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966, ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) 1957ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ”.

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-15) on proper appreciation of oral and documentary evidence has held that,

the charge framed against the DGO - Sri. D.M.Totaiah, the then Secretary, Marabihal Gram Panchayath, Bellary District is proved.

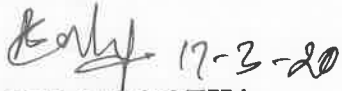
5. On re-consideration of report of inquiry and all other materials on record, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of the Inquiry Officer.

6. As per the First Oral Statement of DGO furnished by the Inquiry Officer, the DGO - Sri. D. M. Totaiah, is due for retirement on 30.4.2021.

7. Having regard to the nature of charge '*proved*' against the DGO - Sri. D.M.Totaiah, the then Secretary, Marabihal Gram Panchayath, Bellary District and considering the totality of circumstances; it is hereby recommended to the Government to impose penalty of withholding one annual increment with cumulative effect.

8. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.


(JUSTICE B.S.PATIL)
Upalokayukta,
State of Karnataka.

YS*