KARNATAKA LOKAYUKTA

No: Uplok-2/DE/170/2018/ARE-8

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru - 560 001.
Dated: 26/06/2023

ENQUIRY REPORT

Present : Rajashekar.V.Patil
Addl. Registrar of Enquiries-8,
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

Sub:-The departmental enquiry against DGO-(1) Sri. G. Hanumanthappa, Secretary, Hosakere Grama Panchayath, Jagalur Taluk, Davanagere District, (2) Sri. Y.N. Mahanthesh Kumar, Assistant Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District and (3) Sri. N. Lingaraj, the then Assistant Executive Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District - reg.

Ref:- 1) Report U/Sec 12(3) of the Karnataka Lokayuktha Act, 1984, in Compt/Uplok/BD/7492/2014/DRE-1, dtd.24/01/2018.
2) Government Order No. ಗ್ರಾಅಪ. 17/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ/2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dtd.15/03/2018.
3) Nomination Order No.UPLOK-2/DE-170/2018, Bangalore, dtd.26/03/2018.

******

Present Departmental Enquiry is initiated on the basis of the complaint lodged by Sri. Y.N. Mukundara S/o Y.N. Nagarajappa, r/o Hosakere village, Jagalur Taluk, Davanagere District, (herein after referred as 'Complainant') against DGO-(1) Sri. G. Hanumanthappa, Secretary, Hosakere Grama Panchayath, Jagalur Taluk, Davanagere District, (2) Sri. Y.N. Mahanthesh Kumar, Assistant Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District and (3) Sri. N. Lingaraj, the then Assistant Executive Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District, (herein after referred to as the Delinquent Government Officials in short 'DGO-1 to 3').

2. Brief allegations made in the complaint are that:

It is alleged in the complaint that in the year 2010-11 under RIDF-16 scheme under the local development project amount was sanctioned to construct five rooms in PUC College of Hosakere village, Jagaluru Taluk, Davanagere. In order to approach this five rooms, construction of proper steps were not sanctioned. Accordingly considering the inconvenience and difficulties faced by the students, complainant himself then who was member of Development Committee of G.M. Siddeswara college invested his

personal money and constructed the steps to the said college.

When matter stood thus, DGO-1 to 3 along with President and another DGO they proposed a false project to construct the steps for approaching the road of the school which already existing and constructed in the year 2012 itself and made use of fund in 2014 and got sanctioned the amount from MNREGA scheme to the extent of Rs.Three lakhs and prepared false bills and withdrew the amount by showing false bills of steps constructed by the complainant in the year 2010-11 by spending his own money and thereby committed misappropriation as a public servant and also committed offence of cheating by misappropriating the Government fund. Hence, prays to take action.

In this regard I.O. was appointed and preliminary investigation as conducted.

3. An investigation was undertaken by invoking Section 9 (3) of the Karnataka Lokayuktha Act. Based on the allegations of the complaint and preliminary notes, Hon'ble Upa-Lokayktha had sent the report U/Sec. 12(3) of Karnataka Lokayuktha Act, as per Ref. No.1-Compt/Uplok/BD/7492/2014/DRE-1, dtd.24/01/2018.

4. The Competent Authority/State Government after verifying the materials accorded permission and entrusted the enquiry by issuing notification as per Ref.No.2 Government Order No. ಗ್ರಾಅಪ. 17/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ/ 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dtd.15/03/2018.

5. Hon'ble Lokayuktha nominated ARE-8 as per Ref. No.3- Order No. UPLOK-2/DE/170/2018, Bangalore, dtd.26/03/2018.

6. On the basis of the nomination, Article of Charge was prepared under 11(3) of KCSR & CCA Rules and concerned DGOs.

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

2. ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು 1 ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಅ.ಸ.ನೌ.-2 ಬೆಂಗಳೂರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅ.ಸ.ನೌ.-3 ಬೆಂಗಳೂರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ನೀವು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ಮೂಲಕ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(i) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ಅನುಬಂಧ-2

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

(ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಮಿಸ್‌ಕಾಂಡೆಕ್ಟ್)

3. ಶ್ರೀ.ವೈ.ಎನ್.ಮುಕುಂದರ ಬಿನ್ ವೈ.ಎನ್.ನಾಗರಾಜಪ್ಪ, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೂರುದಾರರು ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಇವರು ಶ್ರೀ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, (2) ಶ್ರೀ.ವೈ.ಎನ್.ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, (3) ಶ್ರೀ.ಹೆಚ್.ಕೆ.ಜಯಣ್ಣ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, (4) ಶ್ರೀ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಾವಣಗೆರೆ, (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎದುರುದಾರರು ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ) ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ 1984 ರ ಕಲಂ 9 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಿ, ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದೆ.

4. ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸಕೆರೆ ಗರಾಮದ ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆರ್.ಐ.ಡಿ.ಎಫ್-16 ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ಎಂ.ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಇವರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 5 ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದವು. ಆ ಶಾಲಾ ಮುಂಭಾಗದ ಆವರಣ ಮತ್ತು ಕೊಠಡಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ದಾರಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಶಾಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಆವರಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದೂರುದಾರರು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 2014ನೆ ಸಾಲಿನ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತ್ರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಆವರಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಮದು ರೂ.3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸಿ ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿಸಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಸಿರುವಂತೆ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ರೂ.3 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ದೂರುದಾರರ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿರುವ

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನ 2ನೇ ಸುತ್ತಿನ ದಿ.27/3/12 ರಂದು ನಡೆದ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿ.16/11/13 ರಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿ.2/12/13 ಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಆರಂಭವಾಗಿ ದಿ.22/12/13 ಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

6. 2ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸ ಕೇಳಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯುನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದಿ.16/11/13 ರಂದು ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಎಸ್.ಕ್ಯೂ.ಎಂ.ತಂಡ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

7. 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತ್ರಿ ಯೋಜನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಂಡಿಕೆ 8 ಉಪ ಕಂಡಿಕೆ 6 ರನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ಪಡೆಯಲು ಕೂಲಿಕಾರರ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ನಮೂನೆ 6 ರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವರು ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

8. 4ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನರೇಂದ್ರ ಎಂಬ ಏಜೆನ್ಸಿಯವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗೆ ಎಂ.ಬಿ.ನಂ.0806 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸದರಿ ಎಂ.ಬಿ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವಂತೆ 96570 ಇದ್ದು, ಕೆಲಸದ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದಂತೆ ಎಫ್.ಇ.ಓ.ನಂ.ಕೆ.ಎನ್.1512006016 300614 ಎಫ್.ಟಿ.ಓ 62435 ರಲ್ಲಿ

ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ದಿ.7/3/14 ರಿಂದ 2/7/15 ರವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಎಂ.ಪಿ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪ (3) ಮಹಾಂತೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ ವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, (4) ಶ್ರೀ.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, (5) ಶ್ರೀ.ಭದ್ರಪ್ಪ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂಬುವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಹೊಸಕೆರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಮುಂದಿನ ಮುಗಿದ ಮೆಟ್ಟಿಲು ಕಾಮಗಾರಿಯ 2013ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಹಣದಲ್ಲಿ ರೂ.96,570/- ಹಣವನ್ನು ಜಾಬ್‌ಕಾರ್ಡ್ ಹೊಂದಿರುವ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರಿನ ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೋರಿರುವಂತೆ (1) ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಬಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, (2) ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ದಿ.7/3/14 ರಿಂದ 2/7/15 ರವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಎಂ.ಪಿ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪ್ಪ (3) ಮಹಾಂತೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ ವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, (4) ಶ್ರೀ.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, (5) ಶ್ರೀ.ಭದ್ರಪ್ಪ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ರವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ" ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರೀ.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಭದ್ರಪ್ಪ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ 1 ರಿಂದ 6ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

13. 1, 2 ಮತ್ತು 5ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು, ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕೆಲವು ತಾಂತ್ರಿಕ

ರೂ.96,570/– ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.96,570/– ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಿದೆ. ದೂರುದಾರರ ಆಪಾದನೆ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

9. ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಮೇಲೆ ದೂರುದಾರರು ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಣದಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ಮಾಡಿಸಿರುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತ್ರಿ ಯೋಜನೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಎದುರುದಾರರು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಸುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ದೂರುದಾರರ ದೂರು ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ದೂರುದಾರರು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ದಿ.2/10/12 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಂ.ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಇವರು ಉದ್ಘಾಟನೆ ನೆರವೇರಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೂರಿನ ಜೊತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತ್ರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ದೂರುದಾರರ ದೂರು ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

11. ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊಸಕೆರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಮುಂದಿನ ಆವರಣದ ಮೆಟ್ಟಿಲ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ವೈ.ಎನ್.ಮುಕುಂದರ ಮತ್ತು ಭದ್ರಪ್ಪ ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ (1) ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಬಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, (2) ಹೊಸಕೆರೆ

ದೋಷದಿಂದ ಸದರಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾದ ರೂ.3 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರೂ.96,570/- ಕೂಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರಗತಿ ಕೃಷ್ಣ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

14. 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸಾಬೀತಾಗದ ಕಾರಣ ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

15. 4ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿಯಾದರೂ ಸಹ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

16. 6ನೇ ಎದುರುದಾರರು ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಆಪಾದಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪಾಲುದಾರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಉದ್ಯೋಗ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಕೂಲಿ ಹಣ ಜಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

17. 3ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪತ್ನಿ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 3ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದಿ.10/12/17 ರಂದು ಮರಣ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಅವರ ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

18. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣವನ್ನು 1, 2, 4, 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ಎದುರುದಾರರು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. 1, 2 ಮತ್ತು 5ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಎದುರುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯು

26/6

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 1, 2 ಮತ್ತು 5ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಭಾದ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

19. 1, 2 ಮತ್ತು 5ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೆ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ, ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಮದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(1)(ii) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಭಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆ ಹೂಡಲು ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ರಡಿಯಲ್ಲಿ 1, 2 ಮತ್ತು 5ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ (1) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ (2) ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು (3) ಶ್ರೀ ಎನ್. ಲಿಂಗರಾಜು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯಿದೆ ಕಲಂ 12(3)ರನ್ವಯ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಡಿ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಹೂಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಒಂದರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ – 2 ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ –2 ರವರು ಈ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಆಪಾದನೆ.

7. Summons was issued along with copy of Article of Charges to DGO-1 to 3 and DGO1 and 2 appeared through Cheluvaraj advocate to represent them in the enquiry and FOS was recorded. DGO-3 reported dead as disclosed from the order sheet dtd.28/07/2018 and abatement order was secured by the approval of then Hon'ble Upalokayuktha-2. DGO-1 and 2 have denied the charges, pleaded not guilty and claimed to be tried. Enquiry was posted to file their objections/WS. VOR was complied.

8. DGO-1 and 2 have submitted their written statement (comments) denying all the allegations made in the complaint and have contended that complainant Mukundar r/o Hosakere village, is a biased person about them and he has submitted false records and they have constructed the steps in MNREGA Scheme by producing proper bills by getting sanctioned under the above said MNREGA scheme. I.O. has conducted half-hearted investigation and has not recorded the statements of job card holders who worked in construction of steps and prays to drop the proceedings against them.

9. VOR was complied.

10. In order to prove the allegations made in the Article of Charges, the Disciplinary Authority has examined complainant as PW.1 and through him got marked Ex.P.1 to Ex.P.6 and got examined I.O. as PW.2 and through him got marked Ex.P.7 and Ex.P.8 and closed their side of evidence. After closure of the Disciplinary Authority, DGO-1 has examined himself as DW.1 and got marked Ex.D.1 to Ex.D.15 and DGO-2 has examined himself as DW.2 and got marked Ex.D.16 to Ex.D.20 case was posted for arguments.

11. Heard arguments of P.O. and advocate for DGOs and case was posted for submitting final report.

12. Following point arise for my consideration;

> Whether the Charges leveled against DGO-(1) Sri. G. Hanumanthappa, Secretary, Hosakere Grama Panchayath, Jagalur Taluk, Davanagere District, (2) Sri. Y.N. Mahanthesh Kumar, Assistant Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District and (3) Sri. N. Lingaraj, the then Assistant Executive Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District (since dead, case against him abated as per order dtd. 28/07/2018) is proved by the Disciplinary Authority?

13. My answer to the above point is in the '**Affirmative**' for the following:

R E A S O N S

14. P.O. in order to substantiate the allegations made in the complaint has examined complainant as PW.1 and he stated consistent with what has been alleged by him in the complaint that in the year 2011-12 construction of five rooms was sanctioned in the MLA grant Scheme since have an access to rooms construction of steps were not granted and accordingly by investing his personal amount, member of the said

college management got constructed the steps by investing Rs.1,50,000/- and same was inaugurated by MLA. After two years said DGO-1 to 3 in the year 2014 manipulated the records and under MNREGA project work got released the amount for construction or repairing the new steps and misappropriated the amount for their personnel gain. In this regard, he has produced complaints at Ex.P.1 to Ex.P.3, Ex.P.4 is the amount deposited in favour of workers and inauguration function records of 2011-12 and photographs.

15. PW.1 has been cross examined at length by DGOs Advocate assistant Cheluvaraj and elicited that the allegations are false and they have not manipulated the records to show that steps are constructed in MNREGA scheme and about his experience in assessing construction of quality work. Further it is elicited in the cross examination that the steps shown in the photographs were constructed by them in 2014. Further detail cross examination was conducted to elicit that they have issued job cards under MNREGA project to the workers, who constructed the steps, by obtaining technical administrative sanction and paid an amount of Rs.96,570/- to the workers under the project work. After verifying the measurement of steps, amount was released to the workers.

26/6/2023

16. Further Disciplinary Authority has examined I.O. Police Inspector, PW.2 who has stated that he conducted investigation in the case. After examination of the records, he gave visit to the building of the school/college on 16/12/2016 steps were already constructed and verified the earlier photographs and present existing stage of the steps were not found to be genuine. Further he examined relevant witnesses like Siddanaik, H.K. Veeresh, P.M. Nagaraju, Danappa who were constructed earlier five rooms in the year 2010-11. Further stated that they themselves had constructed the steps. Further he has stated that he examined the school/college staff, teachers and they stated that said steps were constructed in the year 2011-12 along with five rooms. Again he examined the contractor Narendra on 12/12/2016 and also Executive Officer and ultimately came to the conclusion that DGOs have manipulated the records and misused the fund allotted under MNREGA scheme to the extent of Rs.96,570/- for constructing the steps to the college and made use of the existing steps already constructed themselves by complainant in the year 2010-11.

17. PW.2 witness has been cross examined in order to establish that his investigation is not genuine and credible and made without applying the mind. Further he

has not collected proper records of grant of MNREGA fund and construction of steps by following the proceedings and about his personal knowledge with regard to construction of steps in the year 2014.

18. In order to refute the allegations of the complainant, DGO-1 is examined as DW.1 and DGO-2 is examined as DW.2 and have stated consistent with what has been contended in their written statement and stating that they have received the work order of Rs.Five lakhs in the year 2013 marked at Ex.D.4 and purchasing of raw-materials from contractor marked at Ex.D.5 and contractor Narendra had submitted his price-list at Ex.D.6 and other work completion certificate at Ex.D.9 and released the amount of Rs.96,570/- (MB Book) at Ex.D.10.

19. This witness has been cross examined by P.O. and has confronted I.O. report. DW.2 has also reiterated the same what has been deposed by DW.1 and has produced the record Ex.D.16 with regard to grant of Rs. Three lakhs for development of premises of school/college at Ex.D.11 workers wage list at Ex.D.18, M.B. Book at Ex.D.19 and workers list at Ex.D.20.

20. Witness has also been cross examined by P.O. and confronted the records of I.O. report and his collected records and statement of earlier contractors and

26/3/2023

has tried to elicit that DGO-1 and 2 have made use of construction of steps made in 2011-12 and got allotted again Rs.Three lakhs from MNREGA scheme and have constructing new steps and misappropriated Rs.97,570/-

21. After assessing evidence and records, it is pertinent to understand that I.O. report is to be carefully considered which is marked at Ex.P.7. PW.2 I.O. report discloses to the fact after receiving the instructions to conduct investigation on the basis of complaint and records, he gave visit to the school/college and examined existing conditions of the steps and recorded the statement of witnesses who had constructed steps earlier in 2010-11 and also examined the statements of contractor like Siddanaik, H.K. Veeresh, P.M. Nagaraju, Danappa and they have stated that they have constructed the school building consisting of five rooms and for the purpose of having approach the road for convenience of the students, steps were not constructed upon the instruction of complainant Bhadrappa and Mukundar and then contractor refused because as plan was part of constructing five rooms and accordingly said Bhadrappa and Mukundar complainant himself constructed the steps by investing their personal amount steps and rooms were inaugurated by MLA. Subsequently in 2013, then DGOs along with President

Hanumanthappa and others got released the fund under MNREGA and by manipulating the records and submitted false bills and issued false job cards to workers and amount of Rs.96,570/- was credited in the name of workers who had never worked in construction of steps to the college/school.

22. It is further seen from the report of I.O. Ex.P.7 that, he examined staff of school/college of Hosakere village. They have also stated that five rooms were constructed under the scheme of RISF-16 in the year 2010-11 and steps were constructed by complainant Mukundar and Bhadrappa by spending their money. In 2013 DGOs along with then President of Grama Panchayath manipulated the records and got released the fund under MNREGA scheme and without utilizing the same for construction of steps, misappropriated the amount of Rs.96,570/-. Then he examined the worker mestri-Mehaboob Sab and he stated that he constructed five rooms in 2011 and steps were not constructed by them. Complainant Mukundar and Bhadrappa invested Rs.60,000/- and got constructed the steps and function was inaugurated by MLA. Again in 2013, DGOs along with then President manipulated the records and got released the fund under MNREGA scheme and without

utilizing the same for construction of steps, misappropriated the amount of Rs.96,570/-.

23. Further he examined civil contractor who has stated that he has supplied raw-material in the year 2013 to DGOs on their assurance that the construction of steps has been sanctioned under MNREGA scheme. Accordingly he supplied chips stones, bolders, size stones, sand, cement materials etc., of Rs.1,10,994/- and bill was not cleared and passed by DGOs till today. He does not know the use of those raw-materials supplied by him, used for what project particularly to construct the steps or not. I.O. has observed the facts relating to status of construction of five rooms in the school building and also the steps to the constructed were seen to be old and no evidence was seen that they were again recently constructed or repaired in the year 2013-14. Further it is noted that an amount of Rs.96,570/- was released by issuing false job cards to the workers and crediting the same in their account and they have introduced a false claim and work order to get Rs.Three lakhs sanctioned from the MNREGA allotment. Further records relating to project work of 2013 do not bear the signature of sanctioning authority. In the end, PW.2/I.O. is of the opinion that then Secretary of Grama Panchayath, Hosakere village, G. Hanumanthappa DGO-1 and then

President of Panchayath Mallikarjuna M.T. Mahantesh Kumar A.E. of Panchayath Raj Engineering Division, Jagaluru, DGO-2, Lingaraj, since deceased working then as Executive Engineer of Panchayath Raj Engineering Division, Jagaluru, and one Bhajanthri contractor are responsible for alleged misappropriating the fund of Rs.96,570/- without constructing the steps of the college/school and have made use of the earlier existing steps constructed by complainant in the year 2010-11 himself.

24. Evidence of PW.1 complainant along with documents i.e., complaints marked at Ex.P.1 to Ex.P.6 would discloses to the fact that steps to the college in order to have approach the road were constructed by PW.1 by incurring expenses from his own pocket and function was inaugurated in the presence of MLA. Though DGO-1 to 3 have filed their written statement and adducing evidence on their behalf through DW.1 and 2 saying that they constructed the steps from the allotted funds. Contrary to that if the I.O. report is carefully read and scrutinized carefully read with his supportive records, it would clearly disclose that he has given visit to the disputed place of construction of steps that stated to have been constructed newly and he has recorded the statement of earlier contractors i.e., constructed steps to

the school/college, in the year 2010-11 and he has recorded statements of staff of school/college Yeshvanth, P.V. Kallesh and others, he has also recorded the statements of 8 to 10 workers who worked under the said contractors, constructed the steps in the year 2010-11. Further recorded the statements of civil contractor Narendra on 12/12/2016 who has also stated that he has only supplied the raw-materials to DGOs and he does not know whether they were used for constructing the steps or not and his bills were also not cleared.

25. So comprehensive assessment of credibility of I.O. if seen and his final opinion holding that DGO-1 to 3 are responsible for allegedly using the fund without using the same to construct the steps to school/college newly. Further making use of the steps constructed earlier by complainant on his own passion and inclination towards the development of the school/college. As observed by I.O. they have managed to deposit Rs.96,570/- to account of job card holders of Hosakere village and credited the same in the Grameena Bank of Hosakere village and misused the fund.

26. So attaching much credibility to the evidence of DW.1 and 2 and I.O. report/Ex.P.7 and related records like Ex.P.8 grant of Rs.Three lakhs to construct steps in MNREGA and related photographs and fabricated MB

book and job cards of workers pertaining to the year 2013-14 have managed to misappropriate the amount of Rs.96,570/-. Further it is observed that rebuttal evidence of DW.1 and 2 cannot be considered to have any credibility to be attached so that it can prevail over the evidence of PW.1 and 2 and I.O. report Ex.P.6.

27. In view of the discussion made above, it is held that DGO-1 and 2 in collusion with deceased DGO-3 have carried out the project work of constructing steps sanctioned under MNREGA project and have misappropriated the amount of Rs.96,570/-. Hence, this enquiry authority is constrained to hold that, the charges leveled against DGO-1 to 3 are established. Accordingly, I answer the above point in the **'Affirmative'** and proceed to record the following;

FINDINGS

The Disciplinary Authority has proved the charges leveled against the Delinquent Government Official-(1) Sri. G. Hanumanthappa, Secretary, Hosakere Grama Panchayath, Jagalur Taluk, Davanagere District, (2) Sri. Y.N. Mahanthesh Kumar, Assistant Engineer, Panchayath Raj Engineering Division, Jagalur, Davanagere District and (3) Sri. N. Lingaraj, the then Assistant Executive Engineer, Panchayath Raj Engineering

Division, Jagalur, Davanagere District (since dead, case against him abated as per order dtd. 28/07/2018).

DGO-1 due to retire on 31/05/2024.
DGO-2 due to retire on 31/05/2034.
DGO-3 died on 28/07/2018.

Submitted to Hon'ble Upa-Lokayuktha, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, for further action in the matter.

28/6/2023

(RAJASHEKAR.V.PATIL)
Additional Registrar Enquiries-8
Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

ANNEXURES

1. LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

PW1	Sri. Y.N. Mukundara S/o Nagarajappa, aged 35 years, r/o Hosakere, Jagaluru dtd.19/11/2018 (original)
PW.2.	Sri. Mustak Ahmmed, S/o Dastagiri Sab, aged about 46 years, Police Inspector, Karnataka Lokayuktha, Davanagere, dtd. 09/05/2022 (original)

2. LIST OF DOCUMENTS MARKED ON BEHALF OF DISCIPLINARY AUTHORITY:

Ex.P.1 Ex.P.1(a)	Form No.1- complaint submitted before Hon'ble Lokayuktha by the complainant-PW1.(original copy) dtd.26/11/2014 Signature of PW.1
Ex.P2 Ex.P.2(a)	Form-II (complainant's Affidavit) submitted to Lokayuktha (original copy) dtd.26/11/2014 Signature of PW.1.
Ex.P.3 Ex.P.3(a)	Complaint submitted by complainant/PW.1 before Lokayuktha organization, dtd.27/11/2014 (original) Signature of PW.1
Ex.P. 4	Xerox copies of documents filed under MNREGA scheme (6-pages)
Ex.P.5	Original invitation card of inauguration of school building of Hosakere village, Jagaluru taluk.
Ex.P.6	Xerox copy of photo of building of concerned college/school.
Ex.P.7 Ex.P.7(a)	Original copy of I.O. report dtd.23/12/2016 along with Xerox copies of documents Signature of PW.2.
Ex.P.8	Xerox copies of documents filed along with Ex.P.7

3. LIST OF WITNESSES EXAMINED ON BEHALF OF DGOs:

DW1	Sri. Hanumanthappa S/o Jettilingappa, aged about 68 years, Secretary, Hosakere village panchayath, dtd.14/12/2022. (original)
DW.2.	Sri. Mahantesh S/o Nagendra Naik, aged about 47 years, Executive Engineer, r/o Bangalore, dtd.14/12/2022 (original)

6/1.

4. LIST OF DOCUMENTS EXAMINED ON BEHALF OF DGOs:

Ex.D.1	Xerox copy of Grama Sabha of Hosakere village School dtd.27/03/2012
Ex.D.2	Xerox copy of work order for construction at Hosakere village Grama Panchayath under MNREGA scheme.
Ex.D.3	Xerox copy of Estimation for work from Zilla Panchayath, Davanagere under MNREGA scheme.
Ex.D.4	Xerox copy of Work order for construction of five rooms and steps under MNREGA scheme at Hosakere village G.P., dtd.26/11/2013
Ex.D.5	Xerox copy of publication for supply of raw materials to Hosakere village G.P., dtd.09/11/2013
Ex.D.6	Xerox copy of Quotations submitted by Contractor to Hosakere village G.P., dtd.28/11/2013
Ex.D.7	Xerox copy of Comparative list from contractors for Hosakere village G.P., dtd.23/11/2013
Ex.D.8	Xerox copy of supply list of materials to Hosakere village G.P., dtd.26/11/2013
Ex.D.9	Xerox copy of detailed completion report of work at Hosakere village G.P., (Form No.46)
Ex.D.10	Xerox copy of Certificate issued under MNREGA Scheme
Ex.D.11	Xerox copy of M.B. Book pertaining to Hosakere village G.P., during the year 2013-14
Ex.D.12	Xerox copy of amount credited to workers under MNREGA scheme dtd.14/10/2014
Ex.D.13	Xerox copy of Credit bill of civil contract for supply of materials dtd.30/11/2013
Ex.D.14	Xerox copy of workers list registration under MNREGA Scheme dtd.11/07/2014
Ex.D.15	Xerox copy of Invitation card for inauguration of School Building (five rooms) at Hosakere Village G.P.

Ex.D.16	Another Xerox copy of Estimation for work from Zilla Panchayath, Davanagere under MNREGA scheme.
Ex.D.17	Xerox copy of Wage List of labourers under MNREGA scheme
Ex.D.18	Xerox copy of Muster Roll report under MNREGA scheme, dtd.28/12/2013 (from 09/12/2013 to 15/12/2013)
Ex.D.19	Xerox copy of M.B.Book under MNREGA scheme
Ex.D.20	Xerox copy of Muster Roll report under MNREGA scheme, dtd.28/12/2013 (from 16/12/2013 to 22/12/2013)

28/11.
(**RAJASHEKAR.V.PATIL**)
Additional Registrar Enquiries-8
Karnataka Lokayukta,
Bengaluru.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಸಂ: ಉಪಲೋಕ್-2/ಇವಿ.170/2018/ಎಆರ್ಇ.8

ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ,
ಡಾ.ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀದಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು,ದಿ.28.06.2023.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು

ವಿಷಯ:- (1) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, (2) ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು (3) ಶ್ರೀ ಎನ್.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರು, (ಮೃತಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ) ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ:-1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ. ಗ್ರಾಅಪ 17 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2018 ದಿ.15.03.2018.
2. ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಆದೇಶ ಸಂ. ಉಪಲೋಕ್-2/ಇವಿ.170/2018 ದಿನಾಂಕ 26.03.2018.
3. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿ.26.06.2023.

ಸರ್ಕಾರವು ದಿ.15.03.2018ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ (1) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, (2) ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು (3) ಶ್ರೀ ಎನ್.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರು, (ಮೃತಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ) ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ,

(ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ '1ರಿಂದ 3ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು' ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗುವುದು) ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಿರುತ್ತದೆ.

2. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಉಪಲೋಕ್-2/ಇವಿ.170/2018 ದಿನಾಂಕ 26.03.2018ರನ್ವಯ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆ-8 ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ, ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

3. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

> 'ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು 1 ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಅ.ಸ.ನೌ.-2 ಬೆಂಗಳೂರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅ.ಸ.ನೌ.-3 ಬೆಂಗಳೂರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು 2012ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ನೀವು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ಮೂಲಕ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ನಡ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(i) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.'

4. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆ-8 ಇವರು ಸುದೀರ್ಘ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಜಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ' ಸಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ ' ಎಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ಮುಂದುವರೆದು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು 3ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಲಿಂಗರಾಜ್, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಜಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಅವರು ದಿ.28.07.2018ರಂದು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಅವರ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

6. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ/ಗುರುತಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾದಿಕಾರವು ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ. 1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದು

ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಸಿದ್ದು, ಪಿ.1ರಿಂದ ಪಿ.8ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನೇ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಡಿ.1ರಿಂದ 20ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಗುರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

7. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ವಯ:

i) ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಅವರು ದಿ.31.05.2024 ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಲಿದ್ದಾರೆ.
ii) ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರು ದಿ.31.05.2034ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಲಿದ್ದಾರೆ.

8. 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪದ ತೀವ್ರತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ,

i) ‘ 1ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಅವರ ಮುಂದಿನ ಒಂದು(01) ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಹಾಗೂ ರೂ.32,190/-ಗಳನ್ನು ಅವರ ವೇತನದಿಂದ ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ದಿ.31.05.2024ರಂದು

ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿಯ ನಂತರ ಅವರ ಪಿಂಚಣಿಯಿಂದ ಶೇ.10%ರಷ್ಟನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ' ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ'.

ii) '2ನೇ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರ ಮುಂದಿನ ನಾಲ್ಕು(04) ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ರೂ.32,190/-ಗಳನ್ನು ಅವರ ವೇತನದಿಂದ ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ'.

9. 3ನೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಎನ್.ಲಿಂಗರಾಜು ಅವರು ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

10. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನನ್ವಯ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

11. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

(ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಕೆ.ಎನ್.ಫಣೀಂದ್ರ)
ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ.