

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ಸುತ್ತೋಲೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 10 ಸೇಇವಿ 2003 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 12ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2003

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಮೃತನಾದಾಗ, ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮದ ಕುರಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 8 (iv) ರ ಉದ್ದೇಶ ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದೆ.

- " (i) XXXXX
- (ii) XXXXX
- (iv) XXXXX
- (iii-a) XXXXX

(iv) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಎರವಲು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಯಾವುದೇ ಇತರ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರ, ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಅಥವಾ ಆಜ್ಞೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದ ಯಾವುದೇ ಹಣ ರೂಪದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ವೇತನದಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು."

2. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಆರೋಪಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ನಿಯಮ 11 ಅಥವಾ 12ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳಂತೆ, ಆರೋಪಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನ ಮೇಲೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಆರೋಪಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಮರಣ ಹೊಂದಿದಾಗ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೇಳಿವೆ.

3. ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀಮತಿ ಸರೋಜ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ (ಐಎಲ್‌ಆರ್ 1997, ಏಂಐ, 2791) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.

"If any money has been misappropriated by an employee who dies during the pendency of inquiry, we cannot say that monetary liability arises there to cannot be determined even after the death of the delinquent employee, the employer should have the liberty to assess such financial liability which is to be recoverable out of the amounts due to the deceased employee on notice being given to the concerned heirs and i.e. the only way by which the proceedings can be concluded. The respondents must co-operate with the

appellants in the enquiry to enable in establishing guilt or innocence of the deceased employee and the charge against him. On conclusion of such Inquiry, though no action can be taken against the deceased, still his monetary liability can be determined. In taking such action, the appellant will have to take into consideration the question of amount misappropriated by the deceased employee, the time lapse between the date of misappropriation and the enquiry and the fact that the deceased employee is no longer available to defend himself and such other factors. If they come to the conclusion that still the proceedings should be continued to recover the amount from out of the amounts due to the said deceased employee, such steps will have to be taken. Otherwise, any action taken by the appellants can be criticised as one done arbitrarily without applying the principles of natural justice. Therefore, we direct the respondents to Inquire into the matter before making any deductions out of the Provident Fund, Gratuity or any other amounts due to the deceased employee appropriately one way or the other after issuing notice to the respondents. If a finding is recorded that there is any monetary liability as-far-as the deceased employee is concerned, appropriate deductions can be made from the amounts payable to the respondents otherwise the amounts due to the deceased employee will have to be disbursed to the respondents."

4. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿದ್ದು, ಆ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಮರಣ ಹೊಂದಿದಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೇಲೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಂತೆ ಸಕ್ಷಮ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಕ್ಷಮ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

ಪಿ.ಆರ್.1453

ಎಚ್.ಆರ್. ನಾಗೇಂದ್ರ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು)